

DECYZJA NR 93/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 23 lutego 2024 r. o wyłączeniu Wójta Gminy Lubomia i wyznaczeniu do załatwienia sprawy Prezydenta Miasta Raciborza, po rozpatrzeniu wniosku firmy KAMAR Sp.z o.o. z siedzibą w Bełsznicy, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana (anonimizacja) oraz po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z organami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

orzekam, co następuje:

I. Określić rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1”**, zlokalizowanego w Gminie Lubomia, powiat wodzisławski na działkach:

· Pole Ia

· Karta mapy 9, Obręb Lubomia

198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 533/237, 571/237, 572/237, 444/239, 570/240, 617/240, 618/240, 651/240, 652/240, 595/241, 653/241, 654/241, 593/243, 594/243, 521/244, 522/244, 523/246, 655/247, 656/247, 518/249, 529/250, 530/250, 528/251, 527/252, 565/252, 566/252, 253, 254, 255, 256, 257, 387/258, 388/258, 557/258, 558/258, 325, 326, 335, 336

· Karta mapy 10, Obręb Lubomia

277/98, 278/98, 279/98, 280/99, 281/99, 282/99, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 148/112, 149/113,

150/113, 114, 115, 116, 117, 118, 233/120, 121, 122, 123, 124, 125, 145

· Karta mapy 11, Obręb Lubomia

320/1, 321/1, 322/1, 323/2, 267/4, 268/4, 269/4, 306/4, 307/4, 324/4, 325/4, 326/4, 332/4, 333/4, 372/4, 373/4, 374/4, 375/4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 292/19, 295/24, 294/25, 293/26, 171, 172, 174

· Pole Ib

· Karta mapy 9, Obręb Lubomia

262, 263, 264, 289, 291, 292, 294, 295, 296, 507/259, 590/259, 591/259, 508/260, 354/265, 355/265, 420/266, 672/266, 423/267, 421/268, 671/268, 269, 543/270, 550/270, 562/272, 549/272, 548/273, 547/274, 631/290, 673/302, 310, 311, 312, 313, 322, 343

· Karta mapy 11, Obręb Lubomia

28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 328/36, 327/37, 38, 39, 40, 334/43, 367/45, 368/47, 48, 49, 296/50, 297/50, 298/51, 53, 54, 55, 56, 275/57, 277/57, 58, 59, 276/60, 378/61, 379/61, 216/62, 376/62, 377/62, 217/63, 279/63, 280/63, 64, 65, 66, 67, 173, 175, 176, 177,

Planuje się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), takich jak: § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, tj. wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha.

II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w celu kontroli terenu na etapie prac przygotowawczych i planowanej eksploatacji pod kątem występowania stanowisk i siedlisk gatunków chronionych, przekazywanie Wykonawcy uwag

i zaleceń co do prowadzonych prac przygotowawczych i eksploatacyjnych, w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających, m.in. na odpowiednim kształtowaniu/ zabezpieczaniu skarp, eliminowanie ewentualnych zagrożeń, uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, weryfikacja konieczności zastosowania wygradzeń herpetologicznych oraz dostosowanie ich rozmieszczenia do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót, doszczegółowienie lokalizacji siedlisk do przenoszenia

płazów i przestrzeganie warunków w zakresie ochrony płazów przed chorobą chytridiomykozą, wywołaną przez grzyb *Batrachochytrium dendrobatidis*.

b) Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem znajdują się siedliska i stanowiska chronionych gatunków zwierząt, nie zidentyfikowane w trakcie rozpoznania przez służbę mierniczo-geologiczną. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o

konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych

c) Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie tej wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.

d) W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki :

1) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych oraz ruch pojazdów, należy zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,

2) zachowane drzewa, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie prac ziemnych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, należy wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,

3) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości, ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac.

W przypadku przerw w pracy, wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni, drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w

odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,

4) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz stosować otwartego ognia,

5) po zakończeniu prac, zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

e) W celu ochrony siedlisk ptaków (jaskółka brzegówka, żoła, zimorodek) skarpy powstałe

w wyniku eksploatacji, które nie będą naruszone (eksploatowane) w okresie lęgowym tych ptaków (tj. od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku) mają pozostać strome (o nachyleniu powyżej 70°), co umożliwi ich zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu. Natomiast skarpy, które zaplanowano do eksploatacji w danym okresie lęgowym ptaków, powinny zostać ukształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie - od 0° do max. 70° . Ponadto przed przystąpieniem do prac wydobywczych w terminie po 10 kwietnia do 1 września każdego roku, należy dokonywać oględzin skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku.

f) Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się małych zwierząt, w tym płazów ze stref zagrożenia na tereny sąsiednie, poprzez bieżące kontrole m.in. wykopów, mogących stanowić pułapkę dla małych zwierząt, w tym płazów.

g) Należy przeprowadzić kontrole obszaru górniczego w okresach wiosennych i jesiennych migracji płazów tj. od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 31 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie. W razie konieczności odławiania płazów należy je przenieść na siedliska zastępcze wskazane przez nadzór przyrodniczy, które warunkować będą prawidłowe bytowanie i rozród. Osoby chwytające

i przesiedlające osobniki herpetofauny zobowiązane są do zachowania higieny w trakcie prowadzenia czynności terenowych, przede wszystkim do dokładnego suszenia, czyszczenia sprzętu terenowego oraz obuwia (najlepiej na słońcu lub przy użyciu dostępnych, rekomendowanych środków, np. roztwór Betadine).

h) Wodę odpompowywaną z wyrobiska w czasie eksploatacji kruszywa należy zwracać na bieżąco do tego wyrobiska (tj. woda pobierana z Pola Ia winna być zrzucana do Pola Ib, a z Pola Ib do Pola Ia), po uprzednim jej podczyszczeniu z zawiesiny na polu odciekowym, gdzie nastąpi sedymentacja zawiesiny Woda nie może być zrzucana poza obręb Zakładu Górniczego.

i) Eksploatacja złoża nie może stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz powodować zanieczyszczenia gruntów.

j) Podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii

oraz zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji substancji szkodliwych. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

k) Wszelkie prace serwisowe i remontowe sprzętu należy prowadzić na stanowisku zabezpieczonym.

l) W przypadku znajdowania się częściowo zlikwidowanych rowów melioracyjnych poza obszarem planowanego przedsięwzięcia, zapewnić dopływ wód do wyrobiska oraz odpływ wód z wyrobiska.

ł) W trakcie eksploatacji złoża zezwala się na częściowe obniżenie zwierciadła wody (o 4 m); woda powinna być przepompowywana pomiędzy polami eksploatacyjnymi, w sposób nie naruszający ogólnego bilansu wodnego.

m) Obszar oddziaływania inwestycji nie może wykraczać poza wyznaczony lej depresji.

n) Wodę technologiczną do przeróbki kopaliny można ujmować z wyrobiska a po wykorzystaniu powinna trafić do odстойnika gdzie nastąpi sedimentacja zawiesiny, zwracana woda nie może pogarszać jakości wody znajdującej się w wyrobisku.

o) Powstające w trakcie przedsięwzięcia odpady należy segregować i gromadzić w przeznaczonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, zapewnić regularny odbiór poprzez uprawnione podmioty.

p) Ścieki socjalne gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.

r) Wody opadowe, które będą infiltrowały do podłoża lub spływały do wyrobiska, nie mogą pogarszać jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

s) Zabrania się lokalizowania miejsc do składowania odpadów, zbiorników do magazynowania paliwa oraz wylewania ścieków w wyrobisku.

t) Po zakończeniu całkowitej eksploatacji złoża kruszyw naturalnych należy uporządkować teren oraz poddać rekultywacji.

III. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do powyższej grupy zakładów.

IV. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

V. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy ooś.

VI. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nr SKO.OSW/41.9/100/2024/3137/KS z dnia 23 lutego 2024 r. o wyłączeniu Wójta Gminy Lubomia i wyznaczeniu do załatwienia sprawy Prezydenta Miasta Raciborza oraz z wnioskiem przekazanym w dniu 05.03.2024 r. przez Wójta Gminy Lubomia, Prezydent Miasta Raciborza wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1”, zlokalizowanego w Gminie Lubomia. Prezydent Miasta Raciborza pismem oraz obwieszczeniem z dnia 22.04.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Do wniosku firmy „KAMAR” Sp. z o.o. , reprezentowanej przez pełnomocnika – (anonimizacja), z dnia 31.01.2024 r. (przekazanego przez Wójta Gminy Kornowac pismem z dnia 04.03.2024 r. , data wpływu 05.03.2024 r.), dołączono dokumentację spełniającą wymogi art. 74 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „ o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Racibórz II- Zbiornik 8/1. Obszar objęty wnioskiem o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera się w granicach udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Racibórz II – Zbiornik 8/1” o powierzchni ok. 57,05 ha. Przedmiotowe złożo zlokalizowane jest w dolinie rzeki Odry na południe od Raciborza na terenie zbiornika przeciwpowodziowego Racibórz Dolny. Przewiduje się wydobycie kopaliny na poziomie do 1 mln ton rocznie. Okres eksploatacji potrwa około 40 lat. Przedsiębiorca planuje dokonać zmianę technologii eksploatacji w granicach Pola Ia poprzez wprowadzenie możliwości częściowego, czasowego obniżenia lustra wody.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lubomia przyjęty Uchwałą Nr XXXVII/238/2021 Rady Gminy Lubomia z dnia 26 sierpnia 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 6 września 2021 r. poz. 5730). Obszar kopalni „Racibórz II – Zbiornik 8/1” położony jest na terenie o symbolu A1WS3 – tereny zbiorników przeciwpowodziowych. Zgodnie z § 16. 1. tego planu, na terenach o symbolach A1WS3 ustala się możliwość tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów poprzez powierzchniową eksploatację złóż kruszyw naturalnych w terminie do końca roku 2050.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez organ prowadzący postępowanie do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w

sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.), o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt. 1 ustawy.

Zgodnie z powyższym na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy wójt, burmistrz, prezydent miasta. Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy planowane przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art. 79 ust. 1 ustawy). Jeżeli jest przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy, decyzję wydaje się biorąc pod uwagę wyniki opinii i uzgodnień z właściwymi organami, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało ono przeprowadzone. Organ wydaje decyzję po stwierdzeniu zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2).

Zakres rozstrzygnięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa art. 82 ustawy. Decyzja ta wymaga uzasadnienia, które winno zawierać elementy wskazane w art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy.

W pierwszej kolejności organ prowadzący postępowanie ustalił strony postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 28 Kpa „stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”, jednakże w konkretnej sprawie należy stosować odpowiedni przepis prawa materialnego. W analizowanej sprawie kręgiem stron postępowania stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie (w granicy obszaru objętego wnioskiem i opracowaniem) oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu - w granicy obszaru objętego opracowaniem. Ponadto ustalono, że w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach liczba stron przekracza 10.

Zgodnie z wymogiem kodeksu postępowania administracyjnego istnieje wymóg zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, strony były informowane o wszystkich czynnościach organu. Ponieważ liczba stron niniejszego postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego o wszystkich czynnościach strony zawiadamiane były poprzez obwieszczenia.

Organ ustalił, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od gminy w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 77 ustawy jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z odpowiednimi organami. W toku postępowania pismem z dnia 22.04.2024 r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach o uzgodnieniu warunków realizacji ww. przedsięwzięcia oraz opinię do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wodzisławiu Śląskim przedstawił opinię w sprawie środowiskowych uwarunkowań ww. przedsięwzięcia pismem nr NS/NZ.9027.6.1.2002.2024

z dnia 22.05.2024 r., w którym stwierdził, iż postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinno być prowadzone bez udziału organu Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej, ponieważ przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art 72 ust. 1 pkt 4 , a organ ten zajmuje stanowisko wyłącznie w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust 1b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.65.2024.AS3/JKS.1 z dnia 16.05.2024r. wniósł o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia. Organ, pismem z dnia 22 lipca 2024 r. uzupełnił brakujące dokumenty. Następnie na kolejne wezwania organu z 26 sierpnia 2024 r. zn.: WOOŚ.4221.65.2024.JKS.2 i z 6 listopada 2024 r. zn.: WOOŚ.4221.65.2024.JKS.3, przedstawiono uzupełnienia dokumentacji przy pismach odpowiednio: z 14 października 2024 r. i z 6 grudnia 2024 r. Ze względu na stopień skomplikowania wniosku i potrzebę przeprowadzenia szczegółowej analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego oraz weryfikacji przedstawionych tam informacji i ocen celem sformułowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, gwarantujących właściwy stopień ochrony środowiska, RDOŚ w Katowicach pismem z 13 stycznia 2025 r. zn.: WOOŚ.4221.65.2024.JKS.4 wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach pismem nr C.RZŚ.4900.53.2024.KJ.1 z dnia 24.05.2024 r. wniósł o uzupełnienie przedłożonego raportu. Organ pismem z dnia 22.07.2024 r. przesłał przekazane przez Inwestora wyjaśnienia.

Mając powyższe na uwadze Prezydent Miasta Raciborza postanowieniem nr 50/2024 z dnia 04.06.2024r., 89/2024 z dnia 07.10.2024 r. oraz 5/2025 z dnia 16.01.2025 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 30.01.2024r pismem nr WOOŚ.4221.65.2023.JKS.5 uzgodnił realizację oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Warunki określone w ww. postanowieniu zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach postanowieniem z dnia 03.04.2024r. Pismem nr C.RZŚ.4900.53.2024.KJ.2 uzgodnił realizację oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Warunki określone w ww. postanowieniu zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

W ramach procedury udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji organ podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do oceny oddziaływania na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, organie właściwym do jej wydania oraz organie właściwym do wydania opinii i dokonania uzgodnień, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i składania uwag i wniosków oraz sposobie i miejscu ich składania. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez wywieszenie obwieszczenia nr OS.6220.3.2024, OS.ZD-0229/25 na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Racibórz, Urzędzie Gminy Lubomia oraz w pobliżu lokalizacji przedsięwzięcia. W ogłoszeniach, zgodnie z wymogami ustawy wskazano od 13 marca 2025 r. 30-dniowy termin składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków.

Rozpatrując stan faktyczny, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, wyniki uzgodnień i opinii oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa organ ustalił, co następuje:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Racibórz II- Zbiornik 8/1 o powierzchni ok. 57,05 ha. Inwestor wnioskuje o zmianie technologii eksploatacji w granicach części złoża (Pola Ia) poprzez wprowadzenie możliwości częściowego, czasowego obniżenia lustra wody.
2. Eksploatacja kruszywa naturalnego ze złoża prowadzona będzie w wyrobisku wgłębnym, wielopoziomowo z częściowym obniżeniem lustra wody. Po zakończeniu eksploatacji przewiduje się wodny kierunek rekultywacji. W wyniku eksploatacji kruszywa powstaną wyrobiska wgłębne w obrębie Pola Ia o powierzchni ok. 34,5 ha, a Pola Ib – 17,8 ha, przy całkowitej głębokości od ok. 9,0 m do 15 m. Wyrobiska te wypełnione będą wodą, a głębokość zbiorników wodnych wyniesie średnio ok. 6 – 12 m.
3. Przedmiotowe złożo zlokalizowane jest w dolinie rzeki Odry na południe od Raciborza na terenie zbiornika przeciwpowodziowego Racibórz Dolny. Granice złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1” są sztuczne i związane z podziałem użytków gruntowych.
4. Dotychczas Inwestor prowadził wydobywanie na obszarze o powierzchni 50,57 ha, w obrębie Obszaru Górniczego „Racibórz II – KAMAR”, który nie obejmował całkowitej powierzchni złoża, gdyż nie posiadał tytułu władania do wszystkich działek gruntowych.
5. Złożo podzielone zostało na 2 pola: Pole Ia i Pole Ib. Przewiduje się wydobywanie kopaliny na poziomie do 1 mln ton rocznie. Okres eksploatacji potrwa około 40 lat.
6. Jak podaje Inwestor zasoby kruszywa na Polu Ib w granicach aktualnego Obszaru Górniczego zostały wyeksploatowane. Przedsiębiorca stara się o

pozyskanie gruntów na pozostałej części Pola Ib - chce poszerzyć eksploatację w Polu Ib na terenie działek, do których do tej pory nie dysponował tytułem dzierżawy, a zatem zamierza powiększyć Obszar Górniczy i wydobyć pozostałą kopalinę ze złoża (tj. uzyskać koncesję na tą część Obszaru Górniczego, zatem wniosek o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje zatem całość obszaru.

7. Według informacji w raporcie, dla wydobycie kruszywa z tego złoża wydana była już decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – decyzja Wójta Gminy Lubomia z 2 września 2015 r. zn.: RR.6220.00003.2015.SC zmieniona decyzją z 27 lutego 2019 r. zn.: RR.6220.00009.2018.SC. Inwestor ma także koncesję na eksploatację nr 2752/OS/2019 wydaną przez Marszałka Województwa Śląskiego dnia 14 października 2019 r.
8. Przedsięwzięcie położone jest w dolinie rzeki Odry, w odległości około 870 m na północny-wschód od koryta rzeki, 5 km na południe od Raciborza, ok. 6 km od granicy z Republiką Czeską. Cały obszar złoża mieści się w obrębie II prawobrzeżnej terasy akumulacyjnej doliny Odry, w czaszy suchego zbiornika przeciwpowodziowego Racibórz Dolny, który został zaprojektowany w celu ochrony przed powodzią miasta Racibórz i terenów położonych w dolinie Odry poniżej tego miejsca.
9. Z przedstawionej dokumentacji wynika iż, w otoczeniu złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1” znajduje się pięć czynnych odkrywkowych zakładów górniczych wydobywających żwir, których granice znajdują się w odległości od 0,5 km do 1,2 km od granic planowanego przedsięwzięcia. Obszar wokół złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1” należy do terenów o dobrze rozwiniętej infrastrukturze drogowej. Do terenu złoża można dojechać lokalną drogą Nieboczowy – Trawniki – Lubomia. Blisko jest do drogi międzynarodowej 45 prowadzącej do przejścia granicznego Chałupki. W odległości kilku km przebiega linia kolejowa. Na północ od teren złoża w odległości ok. 0,8 km przepływa potok Plęsnica.
10. Analizując przedłożoną dokumentację ustalono, że planowana jest eksploatacja kruszywa naturalnego ze złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1” w wyrobisku wgłębnym, wielopoziomowo z częściowym obniżeniem lustra wody w wyrobisku o 4 m. Dotychczas Pole Ia było eksploatowane metodą spod wody, lecz bez obniżania lustra wody. Woda nie będzie zrzucana poza obręb Zakładu Górniczego, a jedynie przepompowywana pomiędzy polami eksploatacyjnymi co nie naruszy ogólnego bilansu wodnego i nie wpłynie na stosunki wodne.
11. Złoża określane jako „Racibórz II – Zbiornik 8/1” stanowią piaski i żwiry rzeczne, głównie czwartorzędowe, holoceny. Złoże to udokumentowane zostało w kat. C1 do ilów trzeciorzędowych występujących w podłożu. Głębokość spągu złoża wynosi 9,6 - 15,3 m, a średnia miąższość złoża wynosi 7,87 m. W nadkładzie oprócz gleby występują gliny, a także piaski

pylaste i pyły piaszczyste. Miąższość nadkładu wynosi od 3,2 do 6,0 m, średnio 4,6 m. W złożu nie występują kopaliny towarzyszące. Kopalinę stanowi kruszywo grube o frakcji 0 - 31,5 mm. W składzie petrograficznym wyróżniono dominujący udział piaskowców karpackich oraz kwarc, gezy, lidyty oraz grunty przyniesione przez lodowiec tj. granity i piaskowce skandynawskie. Złoże jest w całości zawodnione.

12. Przed przystąpieniem do udostępniania kolejnych części złoża, gleba i nadkład usuwane będą przy pomocy spycharki i koparki, a następnie przy użyciu koparki podsiębiernej aż do stropu złoża. Masy ziemne będą spychane a częściowo przewożone przy użyciu samochodów technologicznych.
13. W przedłożonej dokumentacji Inwestor przeanalizował następujące warianty eksploatacji kruszywa:
 - wariant I - polegający na niepodjęciu zmiany sposobu eksploatacji kruszywa naturalnego z obszaru Pola Ia złoża „Racibórz II - Zbiornik 8/1” i pozostawieniu stanu obecnego tzn. eksploatacja ze złoża „Racibórz II - Zbiornik 8/1” spod lustra wody, bez jego częściowego czasowego obniżania (brak zmian w sposobie eksploatacji),
 - wariant II (wnioskowany) - najkorzystniejszy dla środowiska, polegający na eksploatacji kruszywa naturalnego w granicach udokumentowanego złoża „Racibórz II - Zbiornik 8/1” z możliwością zmiany sposobu wydobywania, tj. z częściowym czasowym obniżeniem lustra wody o ok. 4 m.Preferowany przez Inwestora wariant II jak podano w dokumentacji zasadniczo pozwoli ograniczyć ilość sprzętu używanego podczas eksploatacji i udostępniania złoża. Eksploatacja w tym wariantcie pozwoliłaby zrezygnować z koparki pływającej oraz zespołu taśmociągów transportujących kruszywo pomiędzy koparką a koszem zasypowym. Wprowadzenie jednego zestawu roboczego zmniejszy potencjalne ryzyko awarii, a urabianie kopaliny z częściowym obniżeniem lustra wody pozwoli również optymalnie wykorzystać pompę, jaka obecnie jest używana do pobierania wody z wyrobiska w celu przesiewania kruszywa na mokro w zakładzie przeróbczym.
14. Teren eksploatacji oraz tereny przyległe stanowią grunty orne i użytki zielone. Charakterystyczny element krajobrazu stanowią również sztuczne zbiorniki wodne: liczne stawy w dolinie Odry, stawy wypełniające wyrobiska powstałe po wyeksploatowaniu złoża „Nieboczowy” (w odległości około 0,7 km na zachód) oraz kompleks stawów rybnych Wielikąt chroniony w ramach sieci Natura 2000 (Obszar Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003), usytuowany w odległości około 2 km na południowy - wschód od planowanego przedsięwzięcia
15. W uzupełnieniu do raportu z 14 października 2024 r. wyjaśniono, że na działkach o numerach ewidencyjnych 468/300; 469/300; 470/300; 471/300; 472/300; 473/300; 474/300; 475/300 prowadzona jest gospodarka rolna – zatem nie występuje zbiorowisko o charakterze siedliska 6510 niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elathioris*). Natomiast na

działkach 476/297; 477/300; 303; 307; 308 występują dzikie zakrzewienia i zadrzewienia i nie występuje tam ww. zbiorowisko. W granicach zbiorowisk o charakterze siedliska o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) na działkach o numerach ewidencyjnych: 306; 129, 307; 305; 391/10; 461/300; 283; 612/42 występują drzewa owocowe, co powoduje degradację tego zbiorowiska.

16. Planowana eksploatacja kruszywa nie ma wpływu na zmianę stosunków wodnych w odniesieniu do warstwy gleby zajętej przez zbiorowiska o charakterze siedlisk o kodzie 6510 i 91E0, z uwagi na dość znaczną grubość nadkładu nad warstwą złożową (od 3,2 do 6,0 m, średnio 4,6 m). Nadkład składa się w przewadze z glin pylastych miętko i twaroplastycznych stanowiących warstwę trudno przepuszczalną dla wody. Częściowe obniżanie lustra wody w ramach Obszaru Górniczego nie zmienia stosunków wodnych poza jego granicami.
17. W związku z tym, że zbiorowisko 6510 w granicach działki 292 (w granicznej strefie złoża faktycznie nie istnieje (dane zawarte w raporcie wskazują, że od 2018 r.), Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Katowicach nie narzucił obowiązku kompensacji (odtworzenia zbiorowiska o kodzie 6510 niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elathioris*), choć Inwestor w ramach rekultywacji może odtworzyć nawierzchnię działki z gruntów nadkładu oraz zahumusować jej powierzchnię celem umożliwienia w przyszłości odtworzenia przedmiotowego zbiorowiska.
18. W związku z powodzią do jakiej doszło we wrześniu 2024 r. analizowano kwestię czy powyższe zdarzenie mogło spowodować istotne zmiany w środowisku przyrodniczym tego terenu, czy wszystkie zidentyfikowane elementy środowiska przyrodniczego i krajobrazu opisywane w przedstawionej dokumentacji tj. w raporcie i jego uzupełnieniach, pozostają aktualne i mogą nadal stanowić podstawę analiz i oceny wpływu zamierzenia na środowisko oraz działań mających na celu minimalizację negatywnych oddziaływań. Inwestor w przedłożonych wyjaśnieniach, poinformował, że „wnioskowany wariant eksploatacji z częściowym obniżeniem lustra wody nie ma wpływu na florę, faunę i krajobraz. W trakcie jak i po powodzi nie wystąpiły istotne zagrożenia i zmiany spowodowane wypełnieniem wodą powodziową terenu przedsięwzięcia, w tym dotyczące m.in. istniejącego zagospodarowania, warunków hydrogeologicznych i hydrologicznych, wartości przyrodniczych, które mogą mieć istotne znaczenie dla planowanego systemu eksploatacji, w tym technologii wydobywania kruszywa oraz proponowanych, działań minimalizujących (m.in. dotyczących budowy wyspy, zachowania/wprowadzenia zadrzewień, itd.). Zalanie wodami powodziowymi czaszy polderu „Racibórz - Zbiornik” nie miało wpływu na istniejące zagospodarowanie terenu złoża „Racibórz II - Zbiornik 8/1”.

19. Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarowymi i punktowymi formami ochrony w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1478 ze zm.). W buforze 5 km od realizowanej inwestycji zidentyfikowano następujące obszary chronione:
- obszary Natura 2000: Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 oraz Obszar Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040,
 - zespoły przyrodniczo- krajobrazowe „Wielikąt” oraz „Bociek”,
 - Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, a także w odległości około 1,9 km na południe - teren cenny przyrodniczo, gdzie występują gatunki zwierząt wymagające ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania oraz wielkości tych stref. Złoże „Racibórz II – Zbiornik 8/1 oddzielone jest od ww. terenu cennego przyrodniczo rzeką Odrą. Obszar występuje zatem poza obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.
20. Przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: A022 bączek (*Ixobrychus minutus*) i A060 podgorzałka (*Aythya nyroca*) oraz trzy gatunki ptaków migrujących nie wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: A058 hełmiatka (*Netta rufina*), A005 perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*) i A051 krakwa (*Anas strepera*) będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003, związanych ze stawami położonymi na południe od inwestycji, w granicach ww. obszaru chronionego. Realizacja i eksploatacja zamierzenia nie będzie generować zidentyfikowanych zagrożeń (istniejących i potencjalnych) dla stwierdzonych w obszarze przedmiotów ochrony. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 1,6 km od granic obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 i ok. 1,72 km od stawów, na których wykazano występowanie przedmiotów ochrony tego obszaru. Stanowiska przedmiotów ochrony zidentyfikowano w minimalnej odległości 1,85 km na południe od terenu planowanej działalności. Przedsięwzięcie polega na zmianie technologii wydobywania kruszywa na już eksploatowanym Polu Ia złoża. W związku z tym oceniono, że działalność ta nie będzie generować zagrożeń, w tym śmiertelności dla przedmiotów ochrony tego obszaru. Nie przewiduje się wprowadzenia obcych gatunków inwazyjnych czy zasypywania zbiorników wodnych. Realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych i realizacji zaplanowanych działań ochronnych.
21. Przewidziane w ramach przedsięwzięcia prace nie będą ingerować w przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040, który obejmuje wyspę lasu położoną wśród pól uprawnych i bezpośrednio przylegającą do rzeki Odry. Ostoja stanowi zwarty płat roślinności leśnej drzewiastej położony na prawym brzegu rzeki Odry, pomiędzy granicą Polski z

Republiką Czeską, a Raciborzem. Przedmiotami ochrony obszaru Las koło Tworkowa są siedliska: łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (91F0), łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (*91E0) oraz grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), a także gatunki: pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*) (*1084) i zgniotek cynobrowy (*Cucujus cinnaberinus*) (1086).

Po przeanalizowaniu przedłożonych przez Inwestora dokumentacji i wyjaśnień stwierdzono, że ze względu na charakter zamierzenia i znaczną odległość płątów chronionych siedlisk przyrodniczych od granic planowanego przedsięwzięcia uznano, że zamierzenie nie będzie ingerować w ww. obszary oraz generować zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotu ochrony. Przedsięwzięcie nie będzie ograniczać możliwości realizacji działań ochronnych ustanowionych dla przedmiotu ochrony ani nie wpłynie na możliwość osiągnięcia ich celów określonych szczegółowo w planie zadań ochronnych.

Oceniono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla stanowisk ww. obu gatunków owadów stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040. Ze względu na charakter zamierzenia i znaczną odległość stanowisk (w odniesieniu do pachnicy – 2,6 km, a w odniesieniu do zgniotka cynobrowego jest to minimalna odległość 1,69 km) od zakresu planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie ingerować w stanowiska obu gatunków, ograniczać możliwości realizacji działań ochronnych ustanowionych dla przedmiotów ochrony ani nie wpłynie na możliwość osiągnięcia ich celów.

22. Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie ze względu na znaczną odległość i niewielką skalę oddziaływania ograniczoną do terenu planowanej eksploatacji, nie spowoduje przekształceń ekosystemów warunkujących występowanie siedlisk i gatunków dla ochrony, których utworzono zespoły przyrodniczo-krajobrazowe „Wielikąt” oraz „Bociek” i powołano obszary Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 oraz Las koło Tworkowa PLH240040 oraz nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla walorów przyrodniczych Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.
23. Cały obszar złoża znajduje się też w zasięgu ponadregionalnego korytarza ekologicznego dla ptaków o nazwie „Dolina Górnej Odry”. Z uwagi na skalę, lokalizację oraz charakter przewidzianych prac (zmiana technologii wydobywania kruszywa) nie przewiduje się, aby zamierzenie wpłynęło na drożność ww. korytarza. Na etapie przygotowawczym i eksploatacji inwestycji nie powstaną dominanty krajobrazowe czy też inne przeszkody uniemożliwiające przemieszczanie się drogą powietrzną ptaków. Po zakończeniu eksploatacji złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1” powstałe zbiorniki wodne urozmaicą

krajobraz rolniczy oraz wpłyną na poprawę funkcjonalności międzynarodowego korytarza ekologicznego „Doliny Górnej Odry”. Zbiorniki wodne w wyrobiskach poeksploatacyjnych stanowią ważne z punktu widzenia zasadniczej funkcji, jaką spełnia korytarz ekologiczny, obszary umożliwiające wędrówkę i bytowanie zwierząt.

24. W raporcie przeanalizowano oddziaływanie skumulowane przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami i działaniami planowanymi, realizowanymi i zrealizowanymi w sąsiedztwie inwestycji. Wskazano, że eksploatacja złoża „Racibórz II – Zbiornik 8/1” nie powoduje wystąpienia efektu skumulowania oddziaływania z eksploatacją złoża „Racibórz II – Zbiornik 4”, gdyż złoża to jest już eksploatowane i fronty robót są tak prowadzone, iż brak jest zagrożenia prowadzeniem robót w bezpośredniej bliskości jednocześnie. Nie przewiduje się również oddziaływania skumulowanego z innymi zakładami wydobywczymi, w tym z eksploatacją kruszywa ze złóż leżących po drugiej stronie cieku niewyróżnionego stanowiącego jeden z dopływów Plęsnicy – złoża „Racibórz II – Zbiornik 1”, „Racibórz II – Zbiornik 2”, „Racibórz II – Zbiornik 3”, ze względu na znaczne oddalenie frontów eksploatacyjnych (zakłady eksploatują kopalinę udostępniając złoża od kierunku północno-wschodniego).
25. Woda do celów socjalno-bytowych dla pracowników dostarczana jest w pojemnikach. Ścieki socjalne gromadzone będą nadal w szczelnym zbiorniku, a następnie wywożone będą przez odpowiednio wyspecjalizowaną firmę.
26. Zakład przeróbczy zasilany jest energią elektryczną. Energią elektryczną zasilana jest także, używana dotychczas, koparka pływająca.
27. Olej napędowy, na potrzeby kopalni, będzie przechowywany na terenie zakładu przeróbczego w specjalnym zbiorniku dwupłaszczowym z dystrybutorem usytuowanym na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Na podłożu tym odbywać się będzie także parkowanie, tankowanie i doraźne naprawy. Warunki podłoża (nieprzepuszczalne gliny), jego utwardzenie oraz uszczelnienie warstwą folii będzie mieć na celu zapobieganie przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego i zapewnienie właściwej ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Ewentualne wycieki oleju do wody będą natychmiast zgłaszane do odpowiednich służb celem ujęcia skażenia.
28. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, a także obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Zamierzenie wpłynie na krajobraz. Krajobraz rolniczy ulegnie przekształceniu na krajobraz eksploatacji górnictwa odkrywkowego. Wydobywanie kopaliny spowoduje powstanie wyrobiska o całkowitej głębokości ok. 9 – 15 m, które wypełnione będą wodą o głębokości ok. 10 m. Wydobywanie kruszywa z tego złoża zwiększy pojemność zbiornika Racibórz Dolny. Wzrost powierzchni terenów wodnych przyczyni się do wzbogacenia struktury krajobrazu.

29. Na podstawie przedłożonego raportu ustalono, że oddziaływanie przedsięwzięcia na jakość powietrza i klimat akustyczny będzie miało charakter lokalny i nieznaczący.
30. Z uwagi na usytuowanie zamierzenia, nie stwierdzono także zagrożenia dla terenów podlegających ochronie akustycznej. Jak wynika z raportu, najbliższa zabudowa mieszkalno-zagrodowa podlegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości 970 m na wschód w miejscowości Lubomia.
31. Źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza będą samochody i maszyny eksploatowane na potrzeby przedsięwzięcia, a także operacje ściągania warstwy gleby i nadkładu oraz przemieszczanie mas ziemnych powodujące pylenie. Wielkość emisji będzie zależała od wilgotności materiału, zawartości frakcji pylastej i warunków meteorologicznych. Niemniej jednak, usuwanie gleby i nadkładu nie będzie stanowiło źródła nadmiernej uciążliwości poza terenem, do którego Inwestor posiadać będzie tytuł prawny. Eksploatacja kruszywa odbywać się będzie „na mokro”, a zatem proces ten nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza.
32. Przedsięwzięcie nie będzie w znaczącym stopniu przyczyniać się do niekorzystnych zmian klimatu, zagospodarowanie zbiornika poeksploatacyjnego w kierunku wodnym przyczynić się może do złagodzenia w skali lokalnej przewidywanych zmian klimatu.
33. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami – w tym przepisami szczegółowymi.
34. W przypadku stwierdzenia obecności na terenie inwestycji gatunków inwazyjnych oraz gatunków obcego pochodzenia, mogących stanowić zagrożenie dla rodzimych gatunków flory, ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym należy podjąć stosowne działania mające na celu ich eliminację ze środowiska przyrodniczego. Zaleca się usunięcie roślin metodą mechaniczną – koszenie ręczne co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września, dokładne zebranie skoszonej biomasy do foliowych worków, a następnie wywiezienie jej i zutylizowanie. Po każdorazowym koszeniu, wykopanie części podziemnych roślin, a następnie dokładne zebranie korzeni i przekazanie do utylizacji. Ziemię zawierającą kłącza podziemne inwazyjnych gatunków roślin, czy innych elementów roślin należy przekazać jako odpad i nie wykorzystywać jej w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać

nadzór przyrodniczy. Po zakończeniu prac wskazane jest także każdorazowe czyszczenie kosiarek oraz sprzętu wykorzystywanego do prac ziemnych, co ma na celu ograniczenie ryzyka przeniesienia fragmentów roślin, nasion, itp. i rozprzestrzenienia się roślin inwazyjnych w środowisku. Nawet niedokładne czyszczenie sprzętu wykorzystywanego do prac ziemnych oraz koszenie roślin, może powodować nieumyślne przenoszenie diaspor IGO na nowe powierzchnie

35. Z analizy skali i charakteru oddziaływania na środowisko oraz odległości inwestycji od granicy Państwa (ok. 6 km w linii prostej od planowanego zamierzenia), wynika, że nie ma ryzyka wystąpienia oddziaływania transgranicznego.
36. Przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Plęsnica o kodzie RW600015115322, która jest silnie zmieniona, dla której wyznaczono cel środowiskowy: umiarkowany potencjał ekologiczny, a także dobry stan chemiczny. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Omawiana JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych z powodu występujących presji : troficznych (wody opadowe, źródła przemysłowe, źródła bytowe i komunalne rozproszone), hydromorfologicznych (prostowanie koryta rzeki, budowle piętrzące, budowle regulacyjne, obiekty mostowe). Teren inwestycji znajduje się w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000142 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry. Przedmiotowa JCWPd jest niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycja nie znajduje się na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
37. Spełniając warunki niniejszej decyzji realizacja inwestycji prawdopodobnie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 57, 59, i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 16 listopada 2022r.
38. Zgodnie z treścią raportu, przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w świetle przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz.138). Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie.
39. Mając na uwadze zapisy art. 77 ust. 4 pkt 2 ustawy oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia (eksploatacja kruszywa wymagająca koncesji), nie określono stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. W świetle art. 77 ust. 4 pkt 2 ustawy ooś, stanowisko takie jest wymagane, o ile dla przedsięwzięcia wydawane będą decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ww. ustawy.

Kierując się kryteriami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy, uwzględniając stanowiska organów opiniujących Prezydent Miasta Raciborza stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W myśl art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ powiadomił o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i poinformował o możliwości wypowiedzenia się na temat zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Ponieważ w wyznaczonym terminie tj. do dnia 15.05.2025r. nie wniesiono żadnych dodatkowych materiałów ani uwag, biorąc pod uwagę posiadane materiały postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Raciborza w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Przemysław Dejneka

NACZELNIK

Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. KAMAR Sp. z o. o., ul. Wałowa 1, 44-362 Belsznica- doręcza się pełnomocnikowi Panu (anonimizacja)
2. Pozostałe strony postępowania – obwieszczeniem;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice;

Informacja o opłacie skarbowej:

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) i części I ust. 45 załącznika do tej ustawy.