

**Protokół Nr XII/2025
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 26 lutego 2025 r.**

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2025 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:30 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięto udział 20 członków. Lista obecności stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. Marian Czerner
2. Katarzyna Dutkiewicz
3. Marcin Fica
4. Michał Fita
5. Justyna Henek-Wypior
6. Piotr Klima
7. Dominik Konieczny
8. Magdalena Kusy
9. Mirosław Lenk
10. Henryk Mainusz
11. Ludmiła Nowacka
12. Julia Parzonka
13. Dariusz Polowy
14. Justyna Poznakowska
15. Paweł Rycka
16. Justyna Święty-Ersetic
17. ~~Dawid Wacławczyk~~
18. Roman Wąłach
19. Adam Witecki
20. Alan Wolny
21. Piotr Żurawik

Podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XII/147/2025 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Racibórz na 2025 rok.
2. Uchwała Nr XII/148/2025w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
3. Uchwała Nr XII/149/2025w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
4. Uchwała Nr XII/150/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
5. Uchwała Nr XII/151/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej, z budżetu Miasta Racibórz na 2025 r. Powiatowi Raciborskiemu.
6. Uchwała Nr XII/152/2025 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Raciborzu, stanowiącej własność Powiatu Raciborskiego.
7. Uchwała Nr XII/153/2025 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Bema.

8. Uchwała Nr XII/154/2025 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 19-21.
9. Uchwała Nr XII/155/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.
10. Uchwała Nr XII/156/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.
11. Uchwała Nr XII/157/2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

Uczestnicy sesji z ramienia Urzędu Miasta i jednostek Miasta:

– Prezydent Miasta	Jacek Wojciechowicz
– Zastępca Prezydenta Miasta	Michał Kuliga
– Sekretarz Miasta	Tomasz Kaliciak
– Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki	Mariusz Mrozek
– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	Anna Bartodziej
– Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Przemysław Dejneka
– Naczelnik Wydziału Dróg Miejskich	Tomasz Mazur
– Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych	Iwona Trzeciakowska
– Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej	Franciszek Mandrysz
– Radca Prawny	Katarzyna Dziedzińska
– Radca Prawny	Wojciech Lepiarczyk

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk otworzył XII sesję Rady Miasta Racibórz, powitał wszystkich zgromadzonych radnych, prezydenta, zastępców i przedstawicieli urzędu oraz przybyłych gości, a także media. Dalej poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Następnie stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 17 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania uchwał. Dalej poinformował, że nasza Radna Pani Justyna Święty-Ersetic zdobyła tytuł Mistrza Polski w biegu na 400 metrów w hali w Toruniu w związku z czym w imieniu wszystkich radnych i mieszkańców Raciborza pogratulował sukcesu oraz wręczył bukiet kwiatów [oklaski]. Następnie przedstawił porządek obrad oraz wcześniej wprowadzone jego zmiany, uzupełnienia i autopoprawki. Dodał, że zgodnie z wcześniejszym komunikatem przekazanym na Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, nie będziemy już w tej chwili głosować odrębnie autopoprawek przed uchwałą. Będziemy tylko głosować uchwałę wraz z autopoprawką. Wskazał też, że został dołączony tekst jednolity projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta uwzględniający jej autopoprawkę. Dalej przekazał, że Prezydent Miasta wyniósł jeszcze projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Tutaj też zostało ustalone, że zgodnie z wytycznymi Regionalnych Izb Obrachunkowych wiodącym dokumentem w zakresie obowiązującego budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, z nią to zgodny musi być projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu. Stąd też od dzisiejszej sesji będziemy najpierw głosować przyjęcie zmian wieloletniej prognozy finansowej, a później dopiero zmian w budżecie. Będziemy jednak prosić Pana Skarbnika o wcześniejsze omówienie zmian w projekcie uchwały budżetowej, bo te zmiany są lepiej widoczne. Następnie zarządził głosowanie przedstawionego wniosku o zmianę porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad poprzez dodanie Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - przed pkt 4.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

Rada **przyjmując** powyższy wniosek ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Racibórz na 2025 rok.
4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.
7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej, z budżetu Miasta Racibórz na 2025 r. Powiatowi Raciborskiemu.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Raciborzu, stanowiącej własność Powiatu Raciborskiego.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Bema.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 19-21.
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.
13. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.
14. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie sesji.

- Radny Henryk Mainusz w kwestii technicznej zapytał, czy można w laptopach radnych wyłączyć irytującą funkcję comiesięcznej zmiany hasła?
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że to zapewne kwestia bezpieczeństwa danych. Dodał jednak, że z pomocą informatyków urzędu będzie można wykorzystać możliwości tego sprzętu i uruchomić czytnik linii papilarnych.

2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XI sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

3. Uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Racibórz na 2025 rok.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Alan Wolny przekazał, że chciałby powtórzyć głos płynący ze schroniska. Zaapelował więc o przeznaczenie półtora procentu podatku podczas rozliczania PIT-u na rzecz stowarzyszenia przyjaciół schroniska dla bezdomnych zwierząt w Raciborzu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Racibórz na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/147/2025** w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Racibórz na 2025 rok.

4. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

- Skarbnik Miasta Dariusz Holesz omówił uzasadnienie zarówno dla projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok oraz jej autopoprawki jak również uzasadnienie dla projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Radna Ludmiła Nowacka przekazała, że Komisja OKSRiOS zaopiniowała pozytywnie sam projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie sam projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie zarówno projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok oraz jej autopoprawkę jak również i projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził kolejno głosowanie uchwał.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (4)

Marian Czerner, Michał Fita, Dariusz Polowy, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/148/2025** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (4)

Marian Czerner, Michał Fita, Dariusz Polowy, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/149/2025** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2025 rok.

6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/150/2025** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej, z budżetu Miasta Racibórz na 2025 r. Powiatowi Raciborskiemu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej, z budżetu Miasta Racibórz na 2025 r. Powiatowi Raciborskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/151/2025** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej, z budżetu Miasta Racibórz na 2025 r. Powiatowi Raciborskiemu.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Raciborzu, stanowiącej własność Powiatu Raciborskiego.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Raciborzu, stanowiącej własność Powiatu Raciborskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/152/2025** w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w Raciborzu, stanowiącej własność Powiatu Raciborskiego.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Bema.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Bema.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

NIEOBECNI (3)

Marian Czerner, Michał Fita, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/153/2025** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany działek położonych w Raciborzu przy ul. Bema.

10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 19-21.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 19-21.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dutkiewicz, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Dariusz Polowy, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam

Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik
NIEOBECNI (3)
Marian Czermer, Michał Fita, Dawid Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/154/2025** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy części nieruchomości gruntowej położonej w Raciborzu przy ul. Rybnickiej 19-21.

11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisja GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radna Justyna Henek-Wypior przekazała, że Komisja RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów padł wniosek dotyczący wyrysów planów. Takie materiały zostały dołączone w systemie. Dodał, że były też propozycje rozszerzenia projektu uchwały o tereny obok wskazanych, niemniej nie dotyczyło to terenu Ostroga.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że chciałby się odnieść generalnie do całego pakietu uchwał w sprawie przystąpienia do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Część uwag, niejako dotyczy wszystkich uchwał, więc nie chciałby się powtarzać później za każdym razem. Niemniej będzie też miał krytyczne uwagi do każdego poszczególnego projektu uchwały. Dodał, że jeżeli chodzi o te uchwały to ogólnie jest to także stanowisko klubu radnych. Chodzi o to, że przystępowanie do zmian planu zagospodarowania przestrzennego miasta w obecnej chwili, nie jest do końca mądre. Mamy taką sytuację prawną aktualnie, iż obowiązujące studia uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego tracą swoją ważność z dniem 31 grudnia 2025 roku. Wobec czego, jeżeli ta procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w tym terminie nie zostanie zakończona, to można powiedzieć, że cała praca, która zostanie tutaj włożona pójdzie na marne. Ustawa w sprawie zagospodarowania przestrzennego zmieniła się już jakiś czas temu i nakłada na gminy konkretne obowiązki. Jednym z tych obowiązków jest przyjęcie tak zwanego planu ogólnego. Uznał więc, że w tej sytuacji, wobec tych wymagań, które nad nami ciążą, miasto powinno skoncentrować swoje działania nad tym, aby jak najszybciej ogłosić przetarg, wyłonić wykonawcę i przystąpić do tych działań, aby nie nastąpiła taka sytuacja, że przyjdzie dzień 1 stycznia 2026 roku i okaże się, że nie mamy planu ogólnego, a jest to zagrożenie całkiem realne. Niestety na dzień dzisiejszy nie został ogłoszony przetarg w tym temacie. Widać tutaj jakieś zaniechania po stronie urzędu. Działania więc należy skoncentrować na przyjęciu planu ogólnego, a nie na tworzeniu ad hoc jakichś drobnych planików, dla poszczególnych grup interesów, które mają taką potrzebę, bo obudziły się być może, że za chwilę ten proces inwestycyjny w jakiś sposób zostanie im utrudniony. Chociaż nie do końca widać w wielu przypadkach te symptomy chęci tych działań inwestycyjnych. Uznał więc, że nie jest to do końca mądre i nie jest też do końca jasne, jakie były intencje przyświecające Panu Prezydentowi, składając takie projekty uchwał. Dalej przekazał, że w trakcie Komisji Budżetu i Finansów, która odbyła się w ubiegły poniedziałek wyraził szereg uwag do poszczególnych uchwał odnoszących się do całego procesu, który jego zdaniem nie ma sensu.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił, żeby to robić przy każdym projekcie uchwały.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że uwagi dotyczą całości tego, tak jak powiedział nie jest to proces przemyślany, a argumenty są następujące. Jeżeli chodzi o pierwszy projekt uchwały przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów znajdujących się w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu to wyraził już swoją opinię na temat zakresu tych planowanych opracowań, a konkretnie dotyczyło to działki położonej przy ulicy Cecylii, na której

to działce, tak jak poinformował, według jego wiedzy znajduje się złożę. Było to już wcześniej procedowane i spotkało się z negatywnym uzgodnieniem ze strony służb, bodajże wojewody lub marszałka. Nie wydaje się więc, aby w obecnej sytuacji decyzja miała być inna. Zakres powinien być więc zmodyfikowany między innymi po to, aby nie ponosić niepotrzebnych kosztów. Uznał, że nie jest to do końca uzasadnione. Jeżeli chodzi o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla trenerów znajdujących się w jednostce Płonia to obszar tych zmian obejmuje działkę, dla której obecnie zostało wydane pozwolenie budowlane, na której jest prowadzona, czy będzie lada moment prowadzona inwestycja. Jest to ten sam przypadek, co dla Ostroga. Absolutnie nie ma żadnego uzasadnienia, aby swym zakresem tą działkę obejmować, gdyż zanim ten plan wejdzie w życie, w co wątpi, bo wcześniej upłynie ważność studium, to inwestor rozpocznie swój proces. Z tego co wie to inwestor nie występował do miasta z takim żądaniem, z taką prośbą, aby objąć jego teren tą procedurą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Tak samo jak w poprzednim przypadku uważa, że jest to niepotrzebne generowanie kosztów. Ostatni projekt uchwały w sprawie Śródmieścia. Tu przekazał, że z jednej strony słyszeliśmy głosy o tym, że traktujemy teren położony przy Placu Długosza kompleksowo, niemniej na komisji poniedziałkowej wykazano, że nie jest to do końca prawdą, gdyż część działek nie została objęta tą procedurą i należałoby to po prostu uzupełnić. Dodał, że nie była to tylko jego opinia, ale także innych Radnych. Następnie dodał, że z drugiej strony pewne tereny, w jego opinii istotne dla rozwoju miasta, traktujemy jakby zupełnie wyłączając z otoczenia. Ma tutaj na myśli między innymi teren przy ulicy Nowomiejskiej, który w jego opinii powinien być połączony z terenami przyległymi, leżącymi wzdłuż ulicy Nowomiejskiej, czy pomiędzy ulicą Nowomiejską a Odrą. Tą zmianą należał też objąć teren obecnie należący do raciborskiego PKS-u, bo aktualne zagospodarowanie tego terenu w postaci placu w centrum miasta, nie jest zbyt szczęśliwe. Jeżeli faktycznie myślimy o kompleksowym podejściu do obszarów miasta to należałoby zrobić jedno z drugim. Tak niestety nie jest. Chodzi zaś oto, żeby pewnemu inwestorowi zrobić, mówiąc kolokwialnie, dobrze. Dalej przypomniał, że dla tego inwestora już dwukrotnie była prowadzona procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Z tym, że za pierwszym razem ten uchwalony plan nie spodobał się. Być może koncepcja się zmieniła i później jeszcze raz ta procedura była wszczynana, teraz już jest wszczynana po raz trzeci. W ubiegłej kadencji zlecieliśmy sporządzenie opinii urbanistycznej w temacie zagospodarowania tego terenu. Ta opinia radnym poprzedniej kadencji została udostępniona i wynikało z niej jasno, że docelowym sposobem zagospodarowania tego terenu powinna być zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna wraz z usługą, a więc coś, co tworzy miasto. Nie to, co jest w tej chwili tam w istniejącym planie, czy w planie, który sobie ktoś zamarzył, żeby tam powstało jakieś centrum handlowe. Centra handlowe można tworzyć na obrzeżach miasta, tam, gdzie można dojechać samochodem i to już w wielu wypadkach zadziała. Mamy centrum handlowe Auchan położone poza miastem. W tej chwili ten proces także się tworzy na Ocicach wzdłuż ulicy Opawskiej. Takie są generalnie tendencje, aby takich inwestycji nie lokować w centrach. Tutaj idziemy jakby na przekór tym tendencjom, a to mieszkańcy tworzą miasto, a nie to czy ma być jeszcze jeden sklep, jeszcze jeden market. Takie podejście do tego terenu uważa za błędne. Dodał, że jeszcze za kadencji Pana Przewodniczącego, Pana Mirosława Lenka, zostały procedowane bardzo śmiałe koncepcje urbanistyczno-architektoniczne dotyczące zagospodarowania nie tylko tego terenu wzdłuż ulicy Nowomiejskiej, ale także obejmujące swym zasięgiem istniejący teren PKS-u sięgający ulicy Pocztowej, a właściwie do samego dworca PKP. Te koncepcje dalej znajdują się w Wydziale Urbanistyki i Architektury i być może warto by do nich sięgnąć, i na ich podstawie faktycznie wypracować rozwiązanie kompleksowe dla miasta, a nie punktowe. Kolejna sprawa, którą chciał przekazać w związku z uchwałą dla Śródmieścia jest propozycja zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, który jest zlokalizowany przy ulicy Drewnianej. Po tym jak otrzymał załączniki faktycznie zgadza się, że ta zmiana miałaby tam jakiś sens. Natomiast należy też popatrzeć z punktu widzenia miasta, a nie inwestora. Objęcie tego dodatkowego terenu taką zmianą umożliwi w przyszłości zagospodarowanie kubaturą, czyli jakimiś obiektami usługowymi bądź mieszkalnymi, co w konsekwencji prowadzi do tego, że następuje wzrost wartości tych gruntów. Tak więc też robimy

tutaj ukłon w stronę właściciela. Natomiast chciałby, aby to nie była sytuacja jednostronna, że to miasto z czymś wychodzi, ale żeby ten właściciel też ze swojej strony coś, jakiś krok wykonał. Wczoraj tamtędy specjalnie przejechał, zobaczył chaszcze, niekoszone chyba od roku, albo nawet i od dwóch. Budzi to w nim taki wewnętrzny sprzeciw. Dlaczego jako miasto mamy pomagać właścicielowi, który nie potrafi nawet uporządkować swojej działki. Ta działka wygląda po prostu tragicznie. Rozumie, że Pan Prezydent wychodzi z propozycją zmiany dla tego planu, natomiast z drugiej strony, jakby nie ma żadnej woli współpracy. Tak to odbiera. Już nie mówiąc o jakichś żelastwach czy innych rupieciach, które się tam znajdują i także szpecą centrum naszego miasta. Życzyłby, aby ta sytuacja uległa poprawie. Biorąc pod uwagę wszystkie te argumenty, które przedstawił i w szczególności ten argument, który wyraził na samym początku, że nie widzi sensu przystępowania do tych zmian w sytuacji, gdy studia kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego będą ważne tylko do końca tego roku, i jest prawie pewne, że w tym terminie ten proces nie zostanie zakończony, uznał, że praca ta pójdzie na marne. Natomiast życzyłby, aby miasto zintensyfikowało swoje działania nad planem ogólnym, dla którego niestety do dzisiaj nawet nie ogłoszono przetargu. Z wyżej wymienionych powodów przekazał, że klub radnych będzie głosować przeciwko przyjęciu tego pakietu uchwał Rady Miasta.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk poprosił Pana Prezydenta i służby miejskie, aby odnieść się szczególnie do tych wątków dotyczących sensu dokonywania zmian w obliczu zmian ustawowych odnośnie tworzenia planu ogólnego i ewentualnie do tych wątków, które dotyczyły rozszerzenia zakresu zmian dla poszczególnych terenów. Chodzi między innymi o ulicę Nowomiejską i ulicę Drewnianą.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że zapewne Radni pamiętają, bo to było całkiem niedawno, jak Pan Radny Konieczny bardzo aktywnie namawiał go do podjęcia zmiany planu przy ulicy Wileńskiej. Dzisiaj Pan Radny mówi, że zmiana planu nie ma sensu, bo będzie plan ogólny robiony. Jakoś wtedy przy ul. Wileńskiej Panu Koniecznemu to kompletnie nie przeszkadzało. Dobrze więc aby Pan Radny zdecydował czy zmiany planu mają sens, czy też sensu nie mają. Dalej odnosząc się do meritum sprawy to po pierwsze przekazał, że plan ogólny ma określony termin wejścia w życie. Tylko, że doskonale wszyscy wiedzą, że ten termin jest nierealny. Nierealny jest z wielu powodów, bo po pierwsze jest zbyt krótki, po drugie dla 2,5 tysiąca gmin w Polsce, nie ma firm, które wykonują tego typu zlecenia. W związku z czym nie ma fizycznej możliwości, żeby ten termin został dotrzymany. Ja już nie wspomnę o tym, że dla dużych miasta taki plan będzie musiało przygotowywać kilkanaście firm. W związku z czym ten termin zostanie zapewne przedłużony i to co najmniej o rok. Na razie mówi się o pół roku, ale wiadomo, że to i tak nie będzie wykonalne dla terenu całego kraju. Niemniej nawet gdyby stał się cud nad Wisłą i by się okazało, że jednak będą te plany, to wszystkie te zmiany, które robimy w planach zagospodarowania przestrzennego, oczywiście z automatu, jako gotowe pakiety, znajdą się w tym planie ogólnym. Nie będzie mowy o tym, że to jest wyrzucony pieniądz w błoto, czy w ogóle wyrzucona praca. To też jest dość jasne i oczywiste. Jeśli chodzi o szczegóły dotyczące konkretnych działek, to w przypadku ulicy Nowomiejskiej nie mówimy o tym, że ma tam być takie czy inne rozwiązanie. My mówimy o tym, żeby przystąpić do tej zmiany po to, żeby można było ten teren optymalnie dla miasta wykorzystać. Nie dla inwestora, ale dla miasta. Oczywiście inwestora też musimy brać pod uwagę. Ale rzecz nie polega na tym, aby dzisiaj już przesądzać o takim czy innym przeznaczeniu. Po to zatrudniamy urbanistów, aby oni to przygotowali. Będą propozycję, to wtedy przedłożymy je Wysokiej Radzie i to Rada decyduje o tym, jakie ostatecznie będzie przyjęte rozwiązanie. W związku z czym, nie widzi tu żadnych zagrożeń. Natomiast trzeba szukać rozwiązań, ponieważ ten teren nie pracuje dla miasta praktycznie już od wielu lat. Celem zaś jest zwiększenie areału, który generuje podatki po to, żeby budżet Raciborza był zdecydowanie większy niż dziś. Po drugie chodzi o optymalne zagospodarowanie tego obszaru, żeby on nie straszył, tak jak teren na Drewnianej i wiele jeszcze innych. Wszystko robimy w takim kierunku, żeby z jednej strony zwiększać dochody, a z drugiej strony uzyskiwać jakiś efekt urbanistyczny i architektoniczny i żeby Racibórz był miastem coraz piękniejszym.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zaproponował, aby dyskutować łącznie o tych wszystkich planach, tak jak rozpoczął Radny Dominik Konieczny.
- Naczelnik Wydziału Inwestycji i Urbanistyki Mariusz Mrozek poczynając od Ostroga omówił poszczególne tereny. Pierwszy teren zlokalizowany jest przy ulicy Armii Krajowej. Mowa jest o Czarnym Placu. Podstawowym założeniem było tak naprawdę wprowadzenie funkcji mieszkalnej i usługowej na tym terenie, tak żeby taka funkcja mogła tam zaistnieć. Natomiast kontrowersyjna była tutaj kwestia parkowania. Aby więc wykorzystać potencjał tego terenu przede wszystkim należy zupełnie inaczej pomyśleć o parkowaniu i o możliwościach, jakie mamy na dzień dzisiejszy. Generalnie mowa o wykorzystaniu kondygnacji podziemnej do parkowania, o parkingu wielopoziomowym w ramach kompleksu bądź też wykorzystaniu przestrzeni na dachu. Chodzi o to, aby obsłużyć potrzeby nowych funkcji, ale również potrzeby obecnej tutaj parafii, starostwa czy kąpieliska. Kolejny teren zlokalizowany jest przy ulicy Bosackiej i tam mamy zmianę parametrów zabudowy. Na dzień dzisiejszy mamy obiekt zabytkowy, mamy tam Biedronkę w części parterowej, tuż obok buduje się nowy pawilon Biedronki. Zmierzamy do tego, żeby można byłoby powiększyć powierzchnię zabudowy. Podnosimy parametry urbanistyczne tak aby wykorzystać potencjał tego terenu. Kolejny teren zlokalizowany jest przy ulicy Cecylii. Tutaj mamy tak naprawdę dwa tereny. Pierwszy związany ze strefą gospodarczą. Tutaj zależy nam na wydzieleniu drogi, bo w planie mamy teren zabudowy produkcyjnej. Natomiast fizycznie mamy wykonaną drogę, która obsługuje strefę produkcyjną. Logiczne jest więc jej wydzielenie, skoro ta droga ma status drogi publicznej. Przy drugim terenie mamy obwodnicę i do obwodnicy przylegają tereny zieleni izolacyjnej. W przypadku obwodnicy nie musimy mieć tak szerokiego pasa zieleni izolacyjnej, w ogóle nie musimy go mieć, bo tam mamy tereny przemysłowe. Więc jesteśmy w stanie poszerzyć potencjał strefy produkcyjnej. Kolejny teren dotyczy ulicy Rudzkiej. Na dzień dzisiejszy jest on terenem produkcyjnym, natomiast w otoczeniu kształtuje się funkcja usługowa i jest tutaj propozycja zmiany przeznaczenia z terenu produkcyjnego na funkcję usługową. Przechodząc dalej do jednostki strukturalnej Płonia wskazał, że pierwszy teren zlokalizowany jest przy ulicy Rybnickiej. Ta ulica w planie jest wydzielona szerokim pasem. Prawdopodobnie w czasie opracowania autorzy przewidzieli możliwość poszerzenia tej ulicy. Niemniej z punktu widzenia ekonomicznego jest to praktycznie nie do wyobrażenia, a z punktu technicznego dość trudne do zrealizowania. Proponujemy zatem zmianę z funkcji dedykowanej drodze na tereny mieszkaniowe lub usługowe. Kolejny teren to jest teren przy ulicy Bartka Lasoty. Tutaj mamy bardzo szeroki pas zieleni izolacyjnej pomiędzy terenami zabudowy produkcyjnej, a terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pas o takiej szerokości jest zdecydowanie za duży i proponujemy jego zredukowanie i wykorzystanie tego dla powiększenia strefy produkcyjnej. Jeżeli chodzi o kwestię złożeń, to złoża rzeczywiście jest udokumentowane, natomiast na etapie uzgodnień okaże się czy ta zmiana, jeżeli chodzi o te obszary złożeń jest możliwa. Tutaj marszałek zajmie stanowisko w tej kwestii. Należy więc pozostawić to do oceny odpowiedniego organu. Kolejny teren zlokalizowany jest przy ulicy Srebrnej. Tutaj proponujemy zmianę z terenu zieleni urządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Kolejne tereny zlokalizowane są przy ulicy Poznańskiej. W przypadku pierwszego dopuszczamy funkcję usługową w zakresie najmu krótkoterminowego. W przypadku drugiego terenu mamy poszerzenie funkcji mieszkaniowej. Kolejny teren zlokalizowany jest przy ulicy Tarnowskiej. Tutaj również proponujemy poszerzenie funkcji mieszkaniowej. Ostatnie dwa tereny zlokalizowane są przy ulicy Sudeckiej. W przypadku pierwszego mamy dopuszczenie funkcji usługowej w zakresie najmu krótkoterminowego. Natomiast w przypadku drugiego terenu mamy również poszerzenie funkcji mieszkaniowej. Jeżeli chodzi o Śródmieście, to mamy teren zlokalizowany przy ulicy księdza Józefa Londzina. Tutaj proponujemy zmianę z zieleni urządzonej na funkcję mieszkaniowo-usługową. Kolejny teren jest przy ulicy Drewnianej. Chodzi tam o utrzymanie linii pierzei. Kolejny teren jest przy ulicy Rzeźniczej. Tutaj mamy dopuszczenie funkcji mieszkaniowej w części parterowej budynku. Kolejny teren jest przy ulicy Nowomiejskiej, to teren dawnego Polmosu. Tutaj Pan Prezydent wyczerpująco już odpowiedział. Kolejny teren zlokalizowany jest przy ulicy Mariańskiej. Tutaj mamy zmianę z funkcji usługowej na mieszkaniową. Kolejny teren przy ulicy Cmentarnej. Tutaj mamy teren gminny, zmiana z usług sportu na funkcję

- mieszkaniową. Mamy jeszcze teren przy ulicy Opawskiej. Tutaj zmieniamy z zabudowy mieszkaniowej na zabudowę usługową. Pozostaje jeszcze teren placu Długosza. W kwestii poszerzenia zakresu przekazał, że nie ma takiej potrzeby z uwagi na to, że ten teren jest zielenią uporządkowaną, więc jakby nie zmieni charakteru. Intencją nie było to, aby ten teren zabudować.
- Radny Dominik Konieczny (Ad Vocem) przypomniał, że w temacie ulicy Wileńskiej rozmawialiśmy we wrześniu, październiku, listopadzie, czyli odpowiednio 4-5 miesięcy temu. To wtedy twierdził, że taką punktową zmianę planu zagospodarowania przestrzennego da się zrobić w ciągu 9 miesięcy i podtrzymuję to zdanie. Natomiast to Pan Prezydent twierdził, że się nie da, że potrzeba więcej czasu. Pan Naczelnik również mówił o 12 miesiącach. W tej chwili nie są to punktowe zmiany, tych zmian jest więcej. Tak więc tym bardziej nie ma szans, żeby w tym roku skutecznie przyjąć uchwałę w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na mocy jeszcze obowiązującej ustawy. Dalej przekazał, że powszechną wiedzą jest to, że obecnie obowiązująca ustawa pozwala na dokonanie zmian na podstawie studium tylko do końca tego roku. Jak będzie? Nie wiemy. Owszem, faktem jest, że miasta typu Wrocław, Łódź, może wiele innych będą miały z tym problem. To jest fakt bezsporny. Natomiast w obecnym stanie prawnym jest tak, jak powiedział. Gdy chodzi o optymalne wykorzystanie terenów dla miasta, to ma wrażenie, że w niektórych przypadkach najważniejsze jest optymalne wykorzystanie dla właściciela, nie dla miasta. Natomiast jaka będzie korzyść z tego dla miasta, to w tej chwili nie jesteśmy w stanie przesądzić. Wiemy, że niektórzy właściciele na tych proponowanych zmianach, niewątpliwie skorzystają. Jeżeli faktycznie by było tak jak Pan Prezydent mówi, że najważniejsze jest optymalne wykorzystanie dla miasta, to w przypadku tego terenu na ulicy Nowomiejskiej, nie przystępowałby Pan do zmiany planu tylko spróbowałby Pan ten teren dla miasta nabyć. Przypomniał, że miasto w tym roku sprzedało teren przy ulicy Rybnickiej firmie Mieszko i z tego tytułu bodajże 11 milionów wpłynęło bądź wpłynie do kasy miasta. To, że można było sprzedać ten teren, właśnie wynikało z faktu, że przez wiele lat skupowaliśmy te poszczególne działki, przygotowaliśmy odpowiedni plan zagospodarowania przestrzennego, przygotowaliśmy infrastrukturę i dlatego się to w tym roku zadziało, że można było ten teren sprzedać. Zapytał więc, co będziemy w następnych latach mogli sprzedawać, jeżeli pieniądze z terenu sprzedanego dla Mieszka zostaną na inne cele spożytkowane. Takim optymalnym wykorzystaniem byłoby zakupienie terenu, przy ulicy Nowomiejskiej. Wtedy faktycznie mogłoby nastąpić to optymalne wykorzystanie dla miasta. Chciałby też jeszcze przestrzec przed takim używaniem argumentu typu - teren nie pracuje dla miasta. Wielokrotnie już to słyszał. No i co z tego można by zapytać? Być może można by sobie wyobrazić lepsze podatki, ale niestety czasami jest inaczej. Mieliśmy akurat przykład w poprzedniej kadencji, gdy miasto sprzedało inwestorowi teren, który też nie pracował dla miasta. Pozyskało z tego tytułu 5 milionów złotych. Chodzi o teren przy ulicy Opawskiej. Co więcej, wycięto inwestorowi wszystkie drzewa, przeniesiono pomnik Arki Bożka na nowe miejsce. Czy teren zaczął dla miasta pracować? Nie, ale zapracował dla inwestora. Po kilku latach ten sam teren został sprzedany już nie za 5, a za 11 milionów. Dalej odnosząc się do słów Pana Naczelnika przekazał, że w wielu przypadkach w pełni się zgadza z tym, że faktycznie można sobie wyobrazić lepsze wykorzystanie, czy lepsze plany, czy to dla Czarnego Placu, czy dla drogi przy ulicy Cecylii, czy tej kwestii związanej z terenem na Płoni leżącym wzdłuż ulicy Rybnickiej. Natomiast Pan Naczelnik nie odniósł się do tych konkretnych przypadków, które wykazał. W pierwszym wypadku chodzi o złożę przy ulicy Cecylii. Dodał, że myśmy już raz marszałka pytali o to i uzgodnienie było negatywne. Czy uważa się, że jak marszałek się zmienił, to teraz będzie uzgodnienie pozytywne? Nie sądzi, ale proszę próbować. Nie odniósł się Pan Naczelnik do terenu pod budowę nowej komendy Powiatowej Straży Pożarnej, dlatego ten teren jest objęty tą zmianą. Nie usłyszał żadnego uzasadnienia po co to jest zrobione w sytuacji, gdzie jest wydane pozwolenie na budowę i trwa proces inwestycyjny. Dalej przekazał, że w przypadku ulicy Drewnianej, zgadza się, że ta zmiana ma sens. Ale po drugiej stronie też musi być wola współpracy. Jeżeli takiej woli nie ma, to należałoby w tym przypadku zaproponować zapłacenie za te zmiany planu właścicielowi, bo ustawa daje takie możliwości, żeby to właściciel ponosił koszty procedury planistycznej. Póki co nie ma żadnej woli współpracy, nawet w zakresie wykoszenia tego terenu.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz w kwestii uwagi ogólnej co do dokonania szybkich zmian planu przypomniał, że Pan Dominik Konieczny miał okazję zrobić taką szybką zmianę punktową, do dzisiaj ona nie weszła w życie. Chyba minęło już ponad dwa lata. Co do innych uwag, to uznał, że Pan Naczelnik jednoznacznie wyjaśnił te sprawy.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że zagrożenie dla Państwowej Straży Pożarnej przy budowie nowej siedziby komendy wypłynęło z pewnych wątpliwości na komisji. Teraz Pan Rany Konieczny to wyartykułował po raz drugi. Chodzi o zagrożenie dla procesu budowy komendy.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że nie ma żadnego zagrożenia.
- Radny Dominik Konieczny wyjaśnił, że nie mówi o zagrożeniu, ale mówi o tym, że jest bez sensu przystępowanie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na terenie, na którym obecnie zostało wydane pozwolenie na budowę i jest realizowana ta budowa.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że jest to po to, bo można jeszcze dostać pozwolenie zamienne, a cała ta zmiana w planie służy temu, by polepszyć dla inwestora warunki zagospodarowania i zabudowy tej działki. W tym przypadku chodzi o Państwową Straż Pożarną.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że będzie szczęśliwy, jeżeli tam jakkolwiek komenda powstanie. Natomiast tutaj mamy sytuację taką, że inwestor wcale nie występował o dokonanie zmian dla tego terenu. Natomiast w kwestii zmiany planu na ul. Szczęśliwej to chyba Pan Prezydent został źle poinformowany, bo plan dla ulicy Szczęśliwej został przyjęty i obowiązuje. Wprawdzie toczy się jakiś spór przed sądami, ale plan jest dalej w mocy. Uchwała jest ważna i sytuacja jest taka, że ten proces, który był tam planowany, dzięki naszym staraniom został wstrzymany ku pożytkowi mieszkańców.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że rzeczywiście sytuacja nie jest jednoznaczna. Skoro Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił naszą uchwałę, to znaczy, że znalazł jakieś podstawy ku temu. Oby nie były zasadne. Procedura dalej trwa. Następnie przekazał, że tych wątków mamy rzeczywiście dużo, bo już nie tylko chodzi o dyskusję nad obecnym pakietem zmian, ale też chodzi o ocenę polityki planistycznej miasta i jakichś zdarzeń sprzed lat, do których też warto się odnieść, bo sugerowanie, że plac Arki Bożka został sprzedany w jakiś dziwny sposób i przygotowany pod konkretnego inwestora w formie geszeftu jest twierdzeniem nieuprawnionym, niesprawiedliwym i krzywdzącym. Pewnie zarówno dla tych, którzy to robili, jak i dla tego inwestora. Druga kwestia to koncepcja zagospodarowania terenu przy ulicy Nowomiejskiej przygotowana została przez poprzedniego właściciela i na jego wniosek została zmieniona. Potem nastąpiło przewłaszczenie. Takie są fakty. Rzeczywiście miasto wpisało to na podstawie konkretnej koncepcji, która uzyskała akceptację całej Rady, bo tak to było zrobione i rzeczywiście obecny właściciel powinien się liczyć z tym, że ten plan został wpisany właśnie w taki sposób i dość niechętnie, jak zresztą życie pokazuje i czas. Krótko mówiąc, taki plan, który w taki sposób został przyjęty dla Nowomiejskiej, bardzo trudno jest później zmienić, bo wymagałby też pewnego konsensusu społecznego. Nikt nie przesądza dzisiaj jak ma ten plan wyglądać. Chciałby więc posłuchać jeszcze propozycji od alternatywnych biur planistycznych, bo być może rzeczywiście zabudowa mieszkaniowa ma tam sens. Dodał, że mówił już dwa lata temu, że skoro próbuje się komuś coś zrobić, a widzi się tam inne przeznaczenie, to być może warto ten teren rzeczywiście odkupić. Dodał, że poprzedni Prezydent też nie złożył, o ile wie, propozycji inwestorowi, żeby ten teren odkupić. Natomiast na dzisiaj stan prawny niewątpliwie jest taki, że z końcem roku studium przestaje istnieć i jeśli nie będzie zmian zmierzających do przesunięcia tych ustawowych terminów, to rzeczywiście dokonanie tych zmian w planie będzie wręcz do końca roku niemożliwe. Dodał, że nie zgadza się z tym, że to są tylko geszefty, bo to takie dość nieładne określenie na interesy właścicieli tych nieruchomości, bo one są bardzo zróżnicowane, a jest ich kilkadziesiąt. W tym są też nasze istotne tereny, choćby Plac Długosza czy Plac Czarny na Ostrogu. Trzeba też jednak przyznać, że jeśli nie zaryzykujemy, to będziemy mieli problem, bo pierwsze oczekiwane zmiany, które pozwolą nam inaczej do tych terenów podejść, będą możliwe za trzy lata. To, że przystąpimy do tworzenia planu ogólnego, to nie znaczy, że szybko ten plan będzie uchwalony. Dodał, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów otrzymał odpowiedź, że już automatycznie, bez potrzeby

nowego opracowania, te przygotowane zmiany wejdą do planu ogólnego, więc one nie będą generować dodatkowych kosztów, a jeśli już, to będą to koszty niewielkie, bo te tereny będą już opracowane. Warto jednak zaryzykować, w obliczu tego, że o przedłużeniu tych terminów mówi się już jednoznacznie. Pół roku to jest w zasadzie gwarantowane, bo to nie tylko duże miasta nie zdążą, te na pewno nie zdążą, ale bardzo prawdopodobnie nie zdążą też małe gminy, które mają bardzo małe przebiecie, jeśli chodzi o dostęp do firm planistycznych. Państwo nie będzie, więc miało wyjścia i te terminy będzie przesuwac.

- Radny Dominik Konieczny (Ad Vocem) przekazał, że chciał już tylko jedną kwestię uzupełnić. Chodzi o to, że gmina jednak przystąpiła do tworzenia planu ogólnego w ubiegłej kadencji. Przyjęliśmy taką uchwałę.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że tak naprawdę liczy się to czy odbył się przetarg, bo start liczy się wtedy, gdy wyłoni się firmę.
- Radny Dominik Konieczny przekazał, że ubolewa, że firma nie została jeszcze wybrana.
- Radny Roman Wałach przekazał, że zastanawia się kto inicjuje takie zmiany w planie. Z tej dzisiejszej dyskusji wynika, że część tych zmian wynika z chęci poprawy zagospodarowania terenu przez miasto, a część wynika z wniosków właścicieli. Drugie pytanie jest w jakim trybie, bo to też może być istotne? Bo jeśli jakiś teren jest zaniedbany i brak dobrej woli ze strony właściciela, to trochę to słabo wygląda. Faktycznie wygląda to trochę jak robienie dobrze właścicielowi. Z drugiej strony wskazał, że istnieją także wnioski mieszkańców dotyczące zmiany zagospodarowania terenu przy ulicy Ogrodowej, tych wniosków jest ponad 100. Mówimy tu o tym, że jest właściciel, jest miasto i są mieszkańcy. Wskazał jednak, że nie jest to do końca czytelne, bo jakby selekcjonujemy pewne rzeczy. Rozumie argumenty, że gdzieś tam jest droga i trzeba to zmienić, żeby było jakiś porządek, ale nie wszystko jakby tutaj jest czytelne. Tym bardziej, że z tych uchwał nie wynika jednoznacznie co tam jest planowane, a jedynie, że przystępujemy do zmiany planu. Dalej wrócił do wniosków mieszkańców, jako społecznej woli zmiany planu zagospodarowania danego terenu, do których jednak nie podchodzimy i uznał, że jego odczucie jest bardzo podobne do tego, które zaprezentował Radny Dominik Konieczny.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz wyjaśnił, że projekty zmian planów po ich przygotowaniu zostaną przedstawione najpierw na komisjach, a ich uchwalenie będzie wynikiem głosowania Rady Miasta. Więc nie rozumie, gdzie tu brak transparentności. Poza tym procedura uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego wymaga konsultacji społecznych na różnych etapach. Uznał więc, że jest to najbardziej przejrzysta procedura z możliwych.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk wskazał, że Radny Roman Wałach mówił o tym, że nie objęliśmy w tej chwili tym pakietem zmian tych terenów, na które zostały złożone wnioski przez kilkuset obywateli. Chodzi o tereny przy ulicy Mickiewicza i przy ulicy Ogrodowej.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że zostały przedłożone propozycje, które są najbardziej pilne i potrzebne. Wiadomo, że takich terenów, obszarów, działek, które mogłyby podlegać zmianie w całym mieście, są setki, jeśli nie tysiące. Możemy do tego podchodzić więc sukcesywnie.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk (Ad Vocem) przekazał, że rzeczywiście tych propozycji zmian jest bardzo dużo. Nie chce oceniać, które są bardziej pilne, a które mniej. Niemniej przy tworzeniu planu ogólnego powinniśmy spojrzeć na wszystkie te wnioski, również na te kilkuset wniosków, które dotyczyły skweru na rogu Młyńskiej i Mickiewicza oraz wnioski dotyczące terenu przy ul. Ogrodowej. Choćby z szacunku dla obywateli, którzy te wnioski złożyli. Dalej przekazał, że odstąpienie od zmiany planu przy ul. Drewnianej przez to tylko że ktoś nie kosi terenu nie jest rozwiązaniem. Generalnie oczywiście ten właściciel powinien dbać o ten teren, a my powinniśmy mieć narzędzia, żeby to od niego wyegzekwować, niemniej zmiana linii zabudowy bardziej służy nam niż jemu. Niezależnie jednak od tego powinniśmy jednak zwrócić mu uwagę, żeby rzeczywiście o ten teren właściwie zadbał.

- Radny Dominik Konieczny przekazał, że zmiana planu przy ulicy Drewnianej jest jak najbardziej zasadna. Niemniej mówił o tym, że jest możliwość, aby to właściciel zapłacił za te zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przyznał, że jest to możliwe oczywiście. Natomiast wtedy musielibyśmy podejść do tych właścicieli dość jednolicie.
- Radny Roman Wałach przekazał, że mówienie o jakieś podejrzliwości jest nie na miejscu. Mówił o transparentności w kontekście tego, że mamy wnioski, które nie zostały ujęte. Przygotowano propozycje zmiany planu na podstawie wniosków z urzędu, wniosków właścicieli, a nie ujęto wniosków mieszkańców. Dodał, że padły ostre słowa, więc słowo przepraszam było by tu naprawdę na miejscu. Dalej uznał, że gdy chodzi o teren przy Ogrodowej, to byłby to bardzo poważny sygnał dla inwestora, że mamy dosyć tego, że jest teren w centrum miasta, który jest nieuporządkowany. Namawia więc do tego, aby w kolejnej zmianie, może w przyszłym miesiącu tym się zająć.
- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny podziękował za przedstawione przez Pana Naczelnika wyjaśnienia. Dodał, że należy pamiętać, że są to uchwały intencyjne. Na pewno jest to działanie na rzecz rozwoju naszego miasta, stąd też głosowanie inne niż na tak byłoby w pewnym sensie zagłosowaniem za tym, żeby w Raciborzu nic się nie działo. Dalej przekazał, że spodziewa się też jeszcze wniosku o poszerzenie obszaru zmiany planu dla terenu Placu Długosza, bo rozmawiał o tym z Radnym Michałem Fitą. Wskazał, że teren zielony obok placu częściowo został ujęty, a częściowo nie. Wskazał, że te działki zarówno po lewej stronie jak i te po prawej stronie to teren zielony i powinno się go objąć całościową.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz wyjaśnił, że tylko jedna część tego terenu jest objęta zmianą, bo jest tam rozważana możliwość ewentualnej zabudowy. Natomiast na pozostałym terenie nie jest brana pod uwagę, w związku z czym nie jest objęta zmianą.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że radni to oczywiście rozumieją, niemniej sugerują objąć zmianą całość, być może po to by rozważyć zabudowanie całości.
- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny przekazał, że chodzi o to, aby tego nie zawężać. Nie mówi jednak czy to ma być zielone, czy zabudowane.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że faktem jest, że ta prawa strona ma zieleni historyczną, czyli wysoką i wieloletnią, a lewa strona, która jest przez Pana Prezydenta zaproponowana do zmiany jest zielenią krzaczastą. Tak to tam na dzisiaj wygląda w terenie.
- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny wskazał, że wizualnie jest to jeden teren zielony. Zasadne jest więc to poszerzenie. Wskazał, że jeżeli tego nie uwzględnimy teraz, to nie będzie to poddane ocenie. Lepiej spojrzeć na to w szerszym spektrum.
- Radny Marcin Fica w kwestii terenu przy ulicy Nowomiejskiej przekazał, że na początku poprzedniej kadencji zostało zorganizowane spotkanie z właścicielem terenu. Zamysłem była zabudowa terenu, chodziło wtedy o zmianę planu tak aby nie było parkingów podziemnych. Nie było jednak woli przystąpienia do zmiany tamtego terenu. Nie było też rozmów z właścicielem by ewentualnie odkupić ten teren, by przeznaczyć teren pod budownictwo mieszkaniowe. Dodał, że w poprzedniej kadencji trzy razy występował w tym temacie. Dopiero teraz temat wraca. Warto będzie poczekać na to co planiści ewentualnie jeszcze proponują.
- Radny Michał Fita przekazał, że być może należy powtórzyć to spotkanie w szerszym gronie by rozpatrzyć temat ulicy Nowomiejskiej. Dalej jednak przechodząc do tematu, który przywołał Pan Wiceprzewodniczący przekazał, że warto też zastanowić się nad tym czy powinniśmy zabudowywać tereny zielone, czy strefy przewietrzania miasta powinny być klinowane budynkami. Dalej uznał, że pochodząc do tematu Śródmieścia i szczególnie do centralnego placu miasta, Placu Długosza i do tej otuliny parkowej, która się tam znajduje, nie powinno się patrzeć na to wyrywkowo. Ten teren jest całością. Należy pozwolić by Rada ostatecznie zdecydowała w kwestii całego tego terenu zielonego. Być może Rada na przykład powie, że nie chce zabudowy tam, gdzie jest to planowane, ale tam, gdzie dzisiaj rosną tylko róże i jest potężny trawnik, że należy odtworzyć zabudowę od strony skrzyżowania ulicy Basztowej z ulicą Głowackiego. Dlatego też wnosi o to, aby poszerzyć zakres opracowania i przystępowania do zmiany planu przestrzennego w tym kwartale.

Niemniej dodał, że obecnie jesteśmy w punkcie dotyczącym jednostki strukturalnej Ostróg, wniosek ten formalnie zgłosi przy właściwej uchwale.

- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny zastępując chwilowo nieobecnego Przewodniczącego Rady zarządził 10 minutową przerwę. Przerwa od godz. 16:58 do godz. 17:16.
- Po przerwie Przewodniczący Rady Mirosław Lenk przekazał, że dyskusja odbyła się całościowo, niemniej uchwały będą głosowane oddzielnie. Następnie z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie pierwszej uchwały.
- **Głosowano w sprawie:**
przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Henek-Wypior, Dawid Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/155/2025** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Ostróg w Raciborzu.

12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Henek-Wypior, Dawid Waławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/156/2025** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Płonia w Raciborzu.

13. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

- Radny Marcin Fica przekazał, że Komisji GMOŚiBP zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że Komisji RGBiF zaopiniowała pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Michał Fita zgłosił wniosek o poszerzenie zakresu zmian w przedmiotowej uchwale w odniesieniu do terenu z załącznika nr 3, tj. dodatkowego uwzględnienia działek wzdłuż ulicy Drzymały do skrzyżowania z ulicą Basztową.
- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przekazał, że przyjmuje ten wniosek.
- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk zarządził głosowanie najpierw zgłoszonego wniosku, a następnie całej uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

poszerzenia zakresu zmian w Uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu w odniesieniu do terenu z załącznika nr 3 obejmującego działki nr 392/51, 393/51, 352/51, 394/50, 395/50, 348/50, 343/50, 845/50, 846/50.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Roman Wałach, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy

NIEOBECNI (2)

Justyna Henek-Wypior, Dawid Wacławczyk

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marian Czerner, Marcin Fica, Michał Fita, Piotr Klima, Mirosław Lenk, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Julia Parzonka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Justyna Święty-Ersetic, Adam Witecki, Alan Wolny, Piotr Żurawik

PRZECIW (5)

Katarzyna Dutkiewicz, Dominik Konieczny, Magdalena Kusy, Dariusz Polowy, Roman Wałach

NIEOBECNI (2)

Justyna Henek-Wypior, Dawid Wacławczyk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XII/156/2025** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w jednostce strukturalnej Śródmieście w Raciborzu.

14. Sprawozdanie Prezydenta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

- Prezydent Miasta Jacek Wojciechowicz przedstawił informację o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym. Lista omówionych wydarzeń stanowi zał. Nr 2 do protokołu. Przedłożył również do protokołu informacje o realizacji uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Niniejsze informacje stanowią zał. Nr 3 do protokołu.

15. Wolne wnioski i informacje.

- Wiceprzewodniczący Rady Alan Wolny podziękował za takie podejście ponad podziałami do terenów zielonych i inwestycyjnych wyrażone w poprzednich głosowaniach. Uznał, że pogodzić jedno i drugie jest dość trudno.

16. Zakończenie sesji.

- Przewodniczący Rady Mirosław Lenk z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XII sesję Rady Miasta Racibórz, godz. 17:30.

Przewodniczący Rady

Mirosław Lenk

Przygotował: Leszek Jureczko