

**Protokół Nr XXX/21
z sesji Rady Miasta Racibórz
z dnia 31 marca 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 31 marca 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 01:06 w dniu 1 kwietnia 2021 r. W posiedzeniu wzięło udział 22 radnych. Nieobecny radny Mirosław Lenk. Lista obecności radnych zweryfikowana przez Przewodniczącego Rady stanowi **zał. Nr 1** do protokołu.

Numery podjętych uchwał:

1. Uchwała Nr XXX/409/2021 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
2. Uchwała Nr XXX/410/2021 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
3. Uchwała Nr XXX/411/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
4. Uchwała Nr XXX/412/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (DPS Pl. Jagiełły).
5. Uchwała Nr XXX/413/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (komunikacja dla seniorów).
6. Uchwała Nr XXX/414/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Dębiczna).
7. Uchwała Nr XXX/415/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Pogrzebieńska).
8. Uchwała Nr XXX/416/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Wiejska, Ocicka).
9. Uchwała Nr XXX/417/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Łąkowa, Kościuszki i Kolejowa).
10. Uchwała Nr XXX/418/2021 w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (kościół farny).
11. Uchwała Nr XXX/419/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/119/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej pod nazwą: „Arboretum Bramy Morawskiej” w Raciborzu.
12. Uchwała Nr XXX/420/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości położonych w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 13 i Eichendorffa 15.
13. Uchwała Nr XXX/421/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.
14. Uchwała Nr XXX/422/2021 w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Racibórz”.
15. Uchwała Nr XXX/423/2021 w sprawie skargi na działalność dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych oraz zespołów szkolno – przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Miasto Racibórz.
16. Uchwała Nr XXX/424/2021 w sprawie nadania tytułu wraz z medalem „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.
17. Uchwała Nr XXX/425/2021 w sprawie w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Raciborza oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Raciborza do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Raciborza przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Uczestnicy sesji – goście:

- Poseł na Sejm RP, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Woś
- Radca Prawny Grzegorz Słodkiewicz

Uczestnicy sesji z ramienia urzędu miasta i jednostek organizacyjnych miasta:

- | | |
|--|---------------------------------|
| – Prezydent Miasta | Dariusz Polowy |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dominik Konieczny |
| – Zastępca Prezydenta Miasta | Dawid Waclawczyk |
| – Skarbnik Miasta | Beata Koszowska – Gralak |
| – Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej | Roksana Pytlik |
| – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami | Małgorzata Rudnicka - Głowińska |
| – Dyrektor Arboretum Bramy Morawskiej | Elżbieta Skrzymowska |
| – Prezes Zarządu Spółki Wodociągi Raciborskie | Michał Ziółkowski |
| – Radca Prawny | Marek Harz |
-
- Otwarcia XXX sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Marian Czerner i poinformował, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ale ze względu na sytuację epidemiczną odbywa się w trybie zdalnym. Następnie powitał zebranych radnych, prezydenta miasta, zastępców prezydenta miasta, pracowników urzędu. Powitał również Posła na Sejm RP Michała Wosia oraz mieszkańców korzystających z transmisji internetowej, a także media oraz poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie zweryfikował obecność na sesji wywołując każdego radnego i stwierdził, że aktualnie na sesji jest obecnych 22 radnych, Rada jest więc władna do podejmowania uchwał (nieobecny radny Mirosław Lenk). Następnie przedstawił wniosek o poszerzenie porządku obrad o następujące uchwały:
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej do pkt. 6.
 - 2) Uchwała w sprawie skargi na działalność dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych oraz zespołów szkolno – przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Miasto Racibórz – jako pkt 22.
 - 3) Uchwała Nr XXX/424/2021 w sprawie nadania tytułu wraz z medalem „Zasłużony dla Miasta Raciborza” – jako pkt 23.
 - 4) Uchwała Nr XXX/425/2021 w sprawie w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Raciborza oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Raciborza do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Raciborza przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym – jako pkt 24.Zapytał także czy są jakieś inne uwagi i wnioski o zmianę porządku obrad.
 - Radny Michał Szukalski zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt. 20 t.j. Uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
 - Radna Anna Szukalska zgłosiła wniosek formalny o przeniesienie pkt. 3 porządku obrad t.j. Informacji o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta po wszystkich uchwałach, przed pkt. Wolne wnioski i informacje.
 - Radna Anna Waclawczyk poprosiła o uzasadnienie dla przeniesienia pkt. 3 o co wniosła radna Anna Szukalska.
 - Radna Anna Szukalska przekazała, że po wystąpieniu prezydenta radni zwykle mają pytania i stanowiska, ponadto w porządku jest wiele sprawozdań i nie będzie trzeba tak długo blokować pracowników. Lepiej będzie jak ta dyskusja odbędzie się na samym końcu.
 - Radny Jarosław Łęski wniósł o pozostawienie w porządku obrad Uchwały w sprawie

postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

- Radny Leon Fiołka przekazał, że już kolejny raz jest wniosek o przesunięcie informacji prezydenta na koniec sesji, uznał więc, że dobrze byłoby zmienić statut w tym zakresie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że jedną z ważnych spraw skierowanych na tą sesję przez prezydenta jest Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Dodał, że podjęcie tej uchwały jest bardzo ważne dla mieszkańców i przede wszystkim dla przedsiębiorców. Pojawiły się nowe aspekty w tej sprawie i jak najbardziej ten projekt zasługuje na omówienie, przedyskutowanie i głosowanie. Poprosił także radnego Michała Szukalskiego o uzasadnienie tego wniosku, a radnych o pozostawienie tej uchwały w porządku obrad.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do wniosku o wycofanie uchwały z porządku obrad przekazała, że radni wcześniej nie poznali tych argumentów, a prezydent mimo zapraszania radnych na spotkania nie porusza tych newralgicznych, naprawdę ważnych tematów.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny poprosił o udzielenie głosu (ad vocem).
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że do dyskusji będzie można podejść później.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny wskazał, że jeżeli uchwała zostanie wycofana z porządku obrad to nie będzie już dyskusji w tym temacie.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zawsze do tematu można wrócić.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny wskazał, że sesja jest po to aby na ten temat dyskutować.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że radni podejmą decyzję czy chcą dyskutować.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny jeszcze raz poprosił o udzielenie głosu, dodał, że to co mówi radna Anna Szukalska to jest nieprawda.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że zastępca prezydenta miasta zakłóca posiedzenie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że ten projekt uchwały był w porządku obrad komisji budżetu ale ta komisja z wiadomych względów się nie odbyła, dlatego też celowe jest przynajmniej dzisiaj przeprzeć ten projekt uchwały. Uznał, że nie należy tego odsuwać na bliżej nieokreśloną przyszłość, tym bardziej, że każdy miesiąc zwłoki kosztuje gminę 100.000 zł. Tym samym powiększa się deficyt w systemie gospodarki odpadami. Nie rozumie więc dlaczego ten temat jest odsuwany. Dodał, że ten projekt miał być przeprzeć również na komisji gospodarki miejskiej ale również na wniosek radnego Michała Szukalskiego niestety zniknął z programu posiedzenia. Uznał więc, że nie jest właściwym sposobem odsuwanie problemu od siebie. Jeszcze raz zaapelował o pozostawienie tego w porządku obrad, o rzetelną dyskusję i głosowanie.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że w poniedziałek na komisji budżetu miało dojść do debaty z udziałem przedsiębiorców, jednakże do tego nie doszło, więc nie jesteśmy w stanie poznać innych stanowisk przedsiębiorców. Następnie przekazał, że zamyka dyskusję nad wnioskami i przechodzi do głosowań.
- Radna Anna Waclawczyk przekazała, że są jeszcze zgłoszenia do dyskusji.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał czy zgłoszenia do dyskusji dotyczą wniosków formalnych Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że jej zgłoszenie dotyczy wniosku formalnego.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że w zakresie wniosków formalnych był już jeden głos za i jeden przeciw i nie ma potrzeby dalej dyskutować. Należy poddać to pod głosowanie i decyzje radnych.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że chciała tylko podać wyniki głosowania na komisji oświaty, bo na tej komisji uchwała ta była procedowana.
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że w tym momencie nie ma to znaczenia ale jak najbardziej można to będzie przekazać w wolnych wnioskach. Następnie zarządził głosowanie zgłoszonych wniosków o zmianę w porządku obrad:

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad projektu uchwały z pkt. 20.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (9)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Głosowano wniosek w sprawie:

przeniesienia pkt. 3 po wszystkich uchwałach przed wolnymi wnioskami.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (7)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Waclawczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Głosowano wniosek w sprawie:

poszerzenia porządku obrad o projekty uchwał przedstawione przez Przew. RM.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Zuzanna Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludmiła Nowacka

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Mając na uwadze przyjęte powyższe wnioski Rada ustaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, głosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miasta Racibórz.
3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu z 2020 rok.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2020.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.
 - 1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.
7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (DPS Pl. Jagiełły).
8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (komunikacja dla seniorów).
9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Dębiczna).
10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Pogrzebieńska).
11. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Wiejska, Ocicka).
12. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Łąkowa, Kościuszki i Kolejowa).
13. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z programem opieki nad zabytkami dla Gminy Racibórz na lata 2017 – 2020 za okres 2019 – 2020.
14. Uchwała w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (kościół farny).
15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/119/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej pod nazwą: „Arboretum Bramy Morawskiej” w Raciborzu.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości położonych w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 13 i Eichendorffa 15.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.
18. Uchwała w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Racibórz”.
19. Uchwała w sprawie skargi na działalność dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych oraz zespołów szkolno – przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Miasto Racibórz.
20. Uchwała Nr XXX/424/2021 w sprawie nadania tytułu wraz z medalem „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.
21. Uchwała Nr XXX/425/2021 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Raciborza oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Raciborza do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Raciborza przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.
22. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.
23. Wolne wnioski i informacje.
24. Zakończenie sesji.

- Radny Leon Fiołka poprosił aby Przew. RM wymusił na radnych aby w czasie głosowania radni mieli zawsze włączone kamery.
- Przew. RM Marian Czerner przypomniał radnym, że sesja zdalna polega na tym aby radni nawzajem się widzieli i słyszeli, dlatego też poprosił aby wszyscy radni mieli włączone kamery przynajmniej w czasie głosowania.
- Radna Anna Ronin przekazała, że chciała zabrać głos w chwili dyskusji nad ponownym wnioskiem wyrzuceniem punktu z porządku obrad, nie została wówczas dopuszczona do głosu i teraz jest to już bezprzedmiotowe.
- Przew. RM Marian Czerner jeszcze raz powitał na sesji Posła na Sejm RP Michała Wosia i udzielił mu głosu w tym miejscu.
- Poseł na Sejm RP, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Woś nie chcąc przedłużać sesji przekazał, że wystąpi krótko i nie chce mówić o kolejnych rządowych środkach, które trafiają do naszego regionu, bo radni mogli dowiedzieć się o tym już z mediów. Jednakże wskazał, że Racibórz od rządu otrzymał bezpośrednią dotację w kwocie ponad 4 mln

zł. na Społeczne Centrum Aktywizacji Rodzin. Dodał, że zapewne radni będą o tym decydowali, nie mniej wskazał, że Racibórz ma już przykre doświadczenia z konstrukcjami dachów dmuchanych. Następnie przekazał, że bardziej chodzi mu o to aby podziękować radnym i prezydentom, zwłaszcza Zastępcy Prezydenta Miasta Dominikowi Koniecznemu za zaangażowania w Program „Kolej+”. Dodał, że na wkład własny samorządów również została przyznana dotacja i z tego względu pojawia się perspektywa połączenia z Głubczycami, co zapewne pomoże dalej rozwijać się wielu przedsiębiorcom. Dalej podkreślił, że z pieniędzy rządowych ma być realizowana również budowa nowego żłobka. Dodał, że łącznie jest to 10 mln zł dla Raciborza. Następnie korzystając z uprawnień posłów i senatorów wynikających z ustawy poprosił aby radni pochyłili się nad tematem przyłączenia Raciborza do Programu Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych. Dodał, że każda gmina na starcie otrzymuje 3 mln zł., by budować mieszkania. Dla przykładu podał, że gmina Kuźnia Raciborska buduje 100 mieszkań. Uznał, że w Raciborzu też rozwiązałoby to problem dostępu do mieszkań. Dodał, że warto też uwzględnić to w przygotowywanej strategii. Dodał, że Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa to taka kooperacja pomiędzy samorządem i państwem. Dalej odnosząc się do pracy nad nową strategią wskazał, że przez covid mieszkańcy nie uczestniczą w konsultacjach i warto pomyśleć o innej jej formie. Podkreślił, że temat depopulacji jest tematem nad którym radni pochylali się już w poprzednich kadencjach gdy sam był radnym. Dodał, że temat ten jest ważny dla Raciborza. Wskazał jednak, że w dobie pandemii preferuje się cyfryzację i pracę zdalną. W ramach pracy zdalnej preferowane są centra łączące pracę specjalistów. Uznał, że Racibórz jest idealnym miejscem aby takie centrum utworzyć. Warto więc pomyśleć aby maksymalnie wykorzystać środki związane z cyfryzacją i e-administracją. Dodał, że wygrywają ci, którzy będą pierwsi. Warto też aby w przygotowywanej strategii skupić się na współpracy z biznesem. Kultura i sport na pewno są ważne ale niewątpliwie sukces Raciborza leży w rękach tych, którzy chcą tu prowadzić różne biznesy i zatrudniać ludzi. Następnie poinformował, że udało się pozyskać kolejny wóz dla zawodowej straży pożarnej w Raciborzu. Ponadto z jego inicjatywy w Raciborzu powstanie ośrodek kuratorski w dawnym budynku sądu, którego remont właśnie się kończy. Dodał, że warto aby nasze muzeum weszło w porozumienie z ministerstwem aby wykorzystać zgromadzone eksponaty związane z raciborską tematyką by i je wyeksponować w częściowo już odnowionych salach. Następnie wskazał, że kooperacja z PKP jest bardzo dobra i uspokoił, że w zakresie dworca nie będzie to dworzec systemowy ale dzięki staraniom wielu Raciborzan, m.in. Michała Fity będzie to większy dworzec. Niemniej zwracając się do radnych poprosił aby dla niewątpliwie dużych przestrzeni zostały wybrane odpowiednie funkcje. Uznał, że można też stworzyć tam salę ekspozycyjną związaną z zabytkami kolejnictwa, których w okolicy nie brakuje. Na koniec złożył radnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

- Radny Piotr Klima podziękował Panu Posłowi za wszystkie działania związane z Raciborzem. Następnie podkreślił, że nie ma ważniejszej sprawy jak zdrowie i życie mieszkańców Raciborza, a samorząd powiatowy w tym zakresie nie chce rozmawiać z miastem. W tym miejscu ponowił swój apel aby bardzo poważnie podejść do sprawy raciborskiego szpitala. Wskazał, że na obszarze skupiającym ponad 100.000 mieszkańców nie ma szpitala w pełni dostępnego dla mieszkańców. Uznał, że udostępnienie przychodni i części oddziałów to nie wszystko. Wskazał, że mimo pandemii nie można zapominać o innych dolegliwościach ludzi. Dalej wskazał na przypadki gdy mieszkańcy oczekują 1,5 godziny na pomoc karetki pogotowia. Uznał więc, że obok pojazdu dla straży pożarnej należy Racibórz doposażyć w karetki pogotowia. Dodał, że w takich sytuacjach kryzysowych powinien zadziałać system doraźnej pomocy udzielanej przez miejscowych lekarzy. Dalej wrócił do tematu konieczności wybudowania nowego pawilonu przy oddziale zakaźnym, tak aby udrożnić sam szpital. Uznał, że realizacja tego powinna być natychmiastowa. Dodał, że za pieniądze przeznaczone na remont dworca można postawić ten pawilon, bo to jest ważniejsze. Chodzi też o to aby raciborski szpital wróci do stanu sprzed pandemii.
- Poseł Michał Woś w zakresie karetek przekazał, że jeszcze do 2019 roku stan raciborskich karetek był fatalny. Od 2019 roku są trzy całkiem nowe karetki. Warunki są więc lepsze niż w innych miejscach. Obecnie jest uruchamiany dodatkowy 12 osobowy zespół bo trwa nabór na

nową karetkę, w którym zgłosił się raciborski szpital. Podziękował też za zaangażowanie radnego Piotra Klimy w temacie służby zdrowia.

- Radny Marcin Fica przekazał, że od pewnego czasu stara się o dotarcie do projektu nowego dworca, ale póki co udało się tylko zorganizować spotkanie zdalne poświęcone planowanej przebudowie wiaduktów. Dalej uznał, że ważne jest aby radni poznali plany co do dworca, tak aby można było wspólnie zastanowić się na wykorzystaniu tych przestrzeni, o których mówił Pan Poseł. Przy okazji zapytał o możliwość spotkania się z Panem Posłem, choćby miało to być spotkanie zdalne. Dodał, że próba kontaktu poprzez biuro poselskie nie powiodła się.
- Poseł Michał Woś przekazał, że w zakresie kontaktu można korzystać z bezpośredniego numeru telefonu. W zakresie inwestycji kolejowych przekazał, że są to dwa odrębne projekty i w kwestii projektu dworca to najlepiej zwrócić się do prezydenta miasta.
- Radny Paweł Rycka zwrócił się o wsparcie Pana Posła w zakresie zrealizowania brakującego kawałka ul. Rybnickiej, chodzi o raptem o kawałek ok. 750 m, który chyba został zapomniany.
- Poseł Michał Woś przyznał, że to ważny temat, niemniej trzeba mieć na uwadze to, że gdy skończy się remont to droga ta stanie się drogą powiatową. Dodał jednak, że wspiera działania miasta i powiatu w tym zakresie. Wskazał, że co innego są środki na przebudowę drogi, a co innego na remont. Zdaje się, że na ul. Rybnickiej na jakiś czas wystarczyłby remont. Warto więc o to lobbować i w pełni to wspiera.
- Przew. RM Marian Czerner podziękował Panu Posłowi za działania na rzecz miasta i udział w obradach.

2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miasta Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak zgłoszeń zarządził głosowanie protokołu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXIX sesji Rady Miasta Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leon Fiołka, Anna Ronin

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

3. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu za 2020 rok.

- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że na Komisji OKSRiOS odbyło się przedstawienie sprawozdania i rzetelna dyskusja, niemniej z uwagi na charakter materiału nie był on opiniowany.
- Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Roksana Pytlik w skrócie przedstawiła i omówiła zarówno sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Raciborzu za 2020 rok jak i sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2020. Dalej przekazała, że na adres biura rady wysłała odpowiedzi na pytania radnego Leona Fiołki z komisji oświaty.
- Radny Leon Fiołka podziękował za przesłaną odpowiedź. Następnie zwracając się do przewodniczącego rady zaproponował aby dyskusje w poszczególnych punktach poprzedzać

- jednak krótkim przedstawieniem tematu, a później przedstawiać opinie komisji i dyskutować.
- Przew. RM Marian Czerner podziękował za tą uwagę, niemniej wskazał, że wcześniej też tak to się odbywało.
 - Radny Piotr Klima podziękował za przygotowanie szczegółowych sprawozdań, a następnie odnosząc się do informacji do wydatków związanych z pandemią zapytał czy te środki były wystarczające, a jeżeli nie to o jakiej wysokości środki należałoby się starać.
 - Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Roksana Pytlik odpowiedziała, że największym problemem było wskazywanie potrzebującego pomocy środowiska, bo chodziło w tym przypadku aby nie przekroczyć cienkiej linii dotyczącej właściwej ochrony pracowników. Wskazała, że główne zadania pracowników społecznych polegają na wykonywaniu pracy w terenie. Uznała jednak, że poradzono sobie z tym problemem bardzo dobrze, ponieważ pracownicy byli wyposażeni w odpowiednie środki zabezpieczające. Co do kwoty przekazała, że nie był to ściśle ograniczony budżet ale wydano tyle ile było potrzeba by zakupić niezbędne środki. Dodała, że na dzień dzisiejszy ośrodek nie ma żadnych problemów w tym zakresie.
 - Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

4. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Racibórz za rok 2020.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi, że przedstawienie przedmiotowego sprawozdania zostało połączone z przedstawieniem sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej oraz z uwagi na brak chętnych do dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy do wcześniej przesłanego radnym projektu uchwały i pierwszej autopoprawki przedstawił radnym ustnie drugą autopoprawkę, w której wniósł o zmianę Uchwały Budżetowej na 2021r. w następujący sposób:
 - 1) Zmienia się plan wydatków poprzez wydzielenie zadań:
Utworzenie nowego zadania wydatkowego w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75404 Komendy wojewódzkie Policji, paragraf 6170 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych, zadanie o nazwie 21-077/ZK Wpłaty na Fundusz Wsparcia Komendy Policji z kwotą (+ 40.000zł.) na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego.
 - 2) Zwiększenie wartości zadania wydatkowego w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 4300 Zakup usług pozostałych, zadanie o nazwie 00-025/PKT Promocja, pozostałe zadania z kwotą (+ 105.000zł.) w tym 15.000zł. na prowadzenie strony internetowej www.raciborz.pl, 30.000zł., na wydawnictwa promocyjne, historyczne i 60.000zł., na opracowanie miejskiego szlaku historycznego wraz z montażem tablic informacyjnych.
 - 3) Zwiększenie wartości zadania dochodowego w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, paragraf 0910 Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, zadanie o nazwie 00-031 Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat - osoby fizyczne z kwotą (+ 145.000zł.).
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Grałek omówiła założenia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 r. wraz z pierwszą autopoprawką, jak również zapisy projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wyjaśniając wnioskowane zmiany przekazał, że gdy chodzi o samochód dla Policji to zostało toawnioskowane przez komendanta i jednocześnie apelował o

to radny Mirosław Lenk. Dalej wskazał, że otrzymał również informację, że część radnych jest zainteresowania kontynuacją zadań promocyjnych.

- Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Turystyki Karolina Kunicka przekazała, że chodzi o środki przeznaczone na promocję w przestrzeniach otwartych oraz na obchody Dni Raciborza, w tym również na prowadzenie strony internetowej, na materiały promocyjne i wydawnictwa historyczne oraz na opracowanie miejskiego szlaku historycznego wraz z montażem tablic informacyjnych z mapami.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy uzupełniając przekazał, że w tym są też środki na atlas historyczny o który prosił radny Piotr Klima. Wskazał również, że zmienia się nazwę zadania związanego ze środkami przeznaczonymi na działalność LKS-ów. Dodał, że niefortunny zapis wniesiony przez radnych na sesji budżetowej spowodował, że zadania tego nie można było realizować. Kluby zaś czekają na te środki. Dodał, że zostanie ogłoszony konkurs na zasadach ogólnych niemniej będzie zwracał uwagę na intencję jaka przyświecała Radzie formułując ten punkt. Dalej wskazał, że prezentowane zmiany obejmują również regulacje płacowe w urzędzie miasta, poza tym ważną rzeczą jest też dofinansowanie do Arboretum. W zakresie rozstrzygnięć przetargów na remonty dróg przekazał, że chodzi o niewielkie środki konieczne do podpisania stosownych umów z wykonawcami ponieważ formalne rozdysponowanie środków z funduszu dróg samorządowych jeszcze nie nastąpiło. Dodał, że w zmianach są też środki na boisko ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Srebrnej. Następnie poprzez prezentację przedstawił radnym powody wprowadzenia tego zadania. Przekazał, że były rozważane dwie lokalizacje: ul. Zamkowa i ul. Srebrna). Na terenie przy ul. Zamkowej odbyło się spotkanie z udziałem radnych i zainteresowanych środowisk, gdzie przedstawiono wszystkie argumenty na nie. Uznał więc, że dla niego sprawa projektu przy ul. Zamkowej jest zamknięta. Następnie przedstawił rzeczywiste koszty rewitalizacji boiska przy ul. Srebrnej i wskazał, że zabezpieczona w budżecie kwota jest niewystarczająca. Dalej przedstawił szacunkową wycenę wymiany nawierzchni trawiastej wraz z drenażem. Dodał, że w zakresie projektu zakładającego sztuczną nawierzchnię to jest to możliwe już w tym roku. Dalej przekazał, że zarząd nad tym obiektem po remoncie obejmie OSiR tak aby zapewnić równy dostęp do tego boiska dla wszystkich raciborskich drużyn. Wskazał również na możliwość pozyskania okolicznych działek pozwalających na rozwój tego obiektu. Na koniec zaapelował o poparcie tych zaproponowanych zmian.
- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) zapytała czy tekst drugiej autopoprawki radni otrzymają do wglądu.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że oczywiście można to udostępnić radnym, przesyłając na maila.
- Radna Anna Szukalska uznała, że jest to konieczne po czym zapytała dlaczego zmiany te nie zostały radnym przedstawione wcześniej wraz z pierwszą autopoprawką albo też, o których tych zadaniach prezydent dowiedział się dzisiaj.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że praktyka zgłaszania ustnych poprawek nie jest niczym nowym. Dodał, że w zakresie dofinansowania do zakupu samochodu służbowego jest to odpowiedź na prośbę radnego Mirosława Lenka już po wysłaniu radnym pierwszej autopoprawki. W zakresie zmian dotyczących wydatków na promocję to miały one być prezentowane na komisji budżetu, która się jednak nie odbyła.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że w zakresie wydatków na promocję, to mogły one spokojnie być ujęte w pierwszej autopoprawce, bo rozmawiano na ten temat na początku marca. Dodała, że ma nadzieję, że nie będzie to teraz stałą praktyką aby zaskakiwać radnych poprawkami. Poprosiła też o przesłanie radnym tekstu drugiej autopoprawki.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że niezależnie od pilności wydatków, ważna jest też możliwość ich sfinansowania. Dodał, że w wypadku wydatków bieżących nie jest to takie proste jak przypadku wydatków majątkowych. Przekazał również, że za chwilę radni otrzymają drugą autopoprawkę na skrzynki mailowe.
- Radna Anna Ronin (Ad Vocem) uznała, że zasadnym byłoby wprowadzić krótką przerwę aby radni mogli zapoznać się z tą autopoprawką.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że ma w planie taką przerwę, niemniej teraz można

kontynuować tą dyskusję.

- Radny Piotr Klima przekazał, że w pełni popiera głos radnej Anny Szukalskiej, uznając, że radnym jest potrzebny czas aby tematy przeanalizować, zapytać ekspertów i wyborców. Dodał, że takie wrzucanie tematów na sam koniec jest usprawiedliwione tylko w przypadkach niezwykle pilnych i ważnych. Dalej wskazał, że w rodzinie w przypadku zagrożenia zdrowia i życia angażuje się wszystkie dostępne środki na ten cel. W związku z tym ponawia swój apel aby przy okazji debatowania nad budżetem, wnioskodawcy poszczególnych tematów odczekali trochę z ich wnoszeniem, a środki te albo ich część przeznaczyć na ratowanie ludzi, na ratowanie miasta. Dalej wymienił tematy w tej uchwale, które jego zdaniem powinny być rozpatrzone kompleksowo: m.in. szalety miejskie. Dalej przytoczył wystąpienia znanego raciborskiego ekologa w kwestii ul. Bema, parku na ul. Ogrodowej, smogu czy wycinki drzew i zapytał prezydenta miasta na ile w tych tematach reagujemy i czy zostały udzielone mu odpowiedzi. Dalej poruszył temat traktowania przedsiębiorców i uznał, że niezbędne wydaje się zorganizowania spotkania, konferencji by zobaczyć jak można to organizować lepiej. Na koniec jeszcze raz zaapelował aby dzisiaj z pewnych rzeczy zrezygnować, a postawić wszystko na zdrowie i ratowanie ludzkich istnień.
- Radny Henryk Mainusz przyznał, że bez przerwy manipuluje się faktami i próbuje się zaskoczyć radę różnymi pomysłami. Dalej mówiąc we własnym imieniu przekazał, że temat boiska na ul. Srebrnej to jest temat, który ciągnie się już od 8 lat. Dodał, że radni z jego ugrupowania nie wyrażali, i nie wyrażają zgody na to aby zamienić boisko zielone na boisko ze sztuczną nawierzchnią z przejściem później do kolejnego etapu. Dodał, że nie zgadza się też z wyliczeniem, że utrzymanie nawierzchni to 50.000 zł. Wskazał, że nie pamięta aby kiedykolwiek takie pieniądze na tą płytę wydano. Dalej wskazał, że jeżeli szatnie w Brzeziu zaprojektowano na 2,5 mln zł to zapytał ile będą kosztowały nowe szatnie na ul. Srebrnej. Następnie przedstawił stanowisko Klubu Radnych Razem dla Raciborza przygotowane w odpowiedzi na politykę informacyjną Prezydenta Miasta, mającą na celu dyskredytację radnych Rady Miasta Racibórz. Przekazał więc, że sytuacja z boiskiem jest pokłosiem braku dialogu prezydenta miasta z radnymi, przy czym na kampanię promocyjną prezydent miasta wydał lekką ręką kilkadziesiąt tysięcy złotych. Dodał, że prezydent miasta nie poszukiwał innych rozwiązań ale szybko realizuje swoje obietnice wyborcze. W tym przypadku na powstać boisko ze sztuczną nawierzchnią zamiast boiska trawiastego bez odpowiedniej infrastruktury i zaplecza sanitarnego. Spotkania ze środowiskiem piłkarskim odbywały się na zasadzie hasła „albo tu albo nigdzie”, „teraz albo wcale”. Dodatkowo wskazał, że są to spotkania w wąskim gronie. Dalej wskazał, że od samego początku radni wskazywali na plusy i minusy boiska przy ul. Zamkowej, przy czym nadrzędnym celem było stworzenie w tym miejscu centrum sportowego z odpowiednią bazą i zapleczem. Prezydent miasta nie próbował nawet przyjąć tych argumentów radnych. Dalej przekazał, że radni od samego początku informowali, że gdy pojawią się przeszkody formalno – prawne to radni odstąpią od tej lokalizacji. Deklaracje takie padały zarówno podczas obrad sesji jak i na innych spotkaniach w tym temacie. Dodał, że radni opozycji przedstawili prezydentowi wiele propozycji i inicjowali szereg spotkań w tym zakresie, a spotkali się z nieprawdziwym stwierdzeniem prezydenta miasta, że dążą do czegoś „z uporem maniaka”. Dodał więc, że odnosi wrażenie, że spotkania te były organizowane tylko po to by wyciągnąć od radnych informacje tak aby znaleźć kontr argumenty, by nie realizować tej inwestycji. Przy okazji radni byli świadkami negatywnego nastawiania mieszkańców wobec radnych, skutkiem czego jest fala hejtu. Dodał więc, że zachowanie prezydenta miasta i naczelnika wydziału oświaty należy ocenić bardzo krytycznie, zamiast koncentrować się na działaniu zajmują się organizowaniem kolejnych konferencji prasowych. Całkiem inaczej przedstawia się sprawa z koncepcją rozbudowy H2Ostróg, przy której realizacji prezydent miasta nie zawahałby się zlikwidować korty tenisowe czy wejść w kolizję z rzutniami lekkoatletycznymi. Zapytał więc czy prezydent miasta poinformował lekkoatletów i tenisistów o swoich dalekosiężnych planach. Dodał, że na spotkaniu na OSiR-e zostało to przemilczane. Dalej przekazał, że radni przedstawiając koncepcję Raciborskiego Centrum Sportu nie informowali o budowie całorocznej hali tenisowej, nie znaczy to jednak, że to środowisko na taką halę nie zasługuje. Reasumując zapytał czy obecna prezydentura ma ograniczać się tylko

- do kampanii informacyjnej i organizacji konferencji prasowych, rozdawania pączków na rynku i czy doglądaniu nasadzeń na ul. Długiej, a realne problemy są zrzucone są na karby rady miasta, szczególnie na radnych opozycji. Dodał, że nie prowadzi to do niczego dobrego.
- Radna Magdalena Kusy wskazała, że w tym budżecie przeznaczona jest 50.000 zł na naprawę podestów na plaży miejskiej, która co roku jest intensywnie zalewana. Zapytała więc czy rozważono wykonanie tych podestów z innego materiału, bądź przenośnych, tak aby nie „utopić” tych kolejnych pieniędzy.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy odnosząc się kolejno do wystąpień radnych przekazał, że w odniesieniu do słów radnego Piotra Klimy inwestowanie w boisko czy arboretum jest niewątpliwie inwestowanie w zdrowie. W odniesieniu do pism znanego raciborskiego ekologu przekazał, że są one załatwiane zgodnie z obowiązującym prawem i procedurą. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Henryka Mainusza przekazał, że dostrzega tu pewną niespójność. Wskazał, że nie są to tylko konferencje prasowe, bo sam radny wymieniał wiele spotkań prezydenta miasta z radnymi, ze środowiskiem piłkarskim, z trenerami. Inną sprawą jest to, że mieszkańcy też mają prawo być poinformowani na jakim etapie jest dana sprawa. W związku z tym przekazał, że jest trochę zdziwiony, że po tylu możliwościach spotkań radny ciągle podkreśla, że za mało się spotykano. Dalej przekazał, że w zakresie podestów poprosi o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Dawida Waławczyka.
 - Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przekazał, że podest jest posadowiony na terenie zalewowym i w chwili montażu nie można było wykonać koniecznych fundamentów, są to tylko pionowe betoniki, które przez wodę zostały naruszone w wyniku czego podest się wykrzywił. Sprawa została zgłoszona do ubezpieczenia, niemniej podest trzeba pilnie naprawić, bo nie nadaje się do użytkowania.
 - Radny Henryk Mainusz zapytał prezydenta miasta co oznacza termin „wielokrotne spotkania z radnymi”. Dodał, że przypomina sobie jedynie zaproszenie prezydenta na spotkanie na OSiR-e, pozostałe spotkania odbyły się inicjatywy radnych. Dalej wskazał, że na spotkaniach na których prezydent miasta zaprasza radnych poruszane są mniej istotne tematy jarmarków czy sadzenia krzewów, a zapomina się poruszyć temat wydatku 3,5 mln zł. Dodał, że nie zgadza się na ten wydatek. Uznał, że najpierw należy przywrócić do stanu używalności boisko trawiaste, a później można kupować teren obok i budować tam sztuczne boisko, bo nie jest przeciwny jego budowie. Nie zgadza się też na puszczanie w eter takich półprawd.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że trzeba mieć świadomość, że nie tylko prezydent spotykał się z radnymi, są też inne kompetentne osoby. Dodał, że temu tematowi poświęcono bardzo dużo sił i energii. Dodał też, że może jest prawda w twierdzeniu, że radny Henryk Mainusz nie jest przeciwny budowie sztucznego boiska ale jakoś mimo wielu kadencji w radzie, boiska nadal nie ma.
 - Radny Henryk Mainusz (Ad Vocem) przekazał, że nie rozumie jaki ma mieć skutek ten apel prezydenta, może chodzi o to, że ma znaleźć prywatne środki i za nie wybudować to boisko.
 - Radny Paweł Rycka wskazał, że końcówka wypowiedzi prezydenta pokazuje jaki naprawdę jest. Dalej zapytał kogo z radnych prezydent określa, że „z uporem maniaka” dąży do tego boiska na ul. Zamkowej.
 - Prezydent Miasta Dariusz Polowy uznał, że lepiej zebrać wszystkie pytania i odpowiedzieć na wszystkie, tak jak to było poprzednio.
 - Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie jest to reguła.
 - Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) przekazał, że sesja z dnia 27 stycznia jest do odsłuchania, dalej w dniu 1 lutego odbyło się spotkanie u prezydenta, tam chciano dojść do porozumienia. Dla wszystkich najważniejsza była decyzja z ministerstwa sportu. Dodał, że liczył na to, że prezydent wykorzysta swoje osobiste kontakty. Wskazał też, że nikt z radnych nie upierał się, że te boisko musi powstać przy ul. Zamkowej. Na sesji w dniu 3 lutego prezydent miasta przedstawił kontrę dla tej propozycji, nie pasowała nawet nazwa. W dniu 17 lutego odbyło się spotkanie u pana starosty i tam radni po raz kolejny prosili o zorganizowania spotkania w ministerstwie. Dodał, że w przypadku braku zgody radni nie będą się upierać przy tej lokalizacji. Później miało dojść do spotkania w dniu 22 lutego ze środowiskiem piłkarskim, jednakże do niego nie doszło. Dalej w dniu 11 marca odbyło się spotkanie w gabinecie

naczelnika wydziału gdzie poinformowano radnych, że pan prezydent miasta szuka nadal dojścia do ministra. Dalej radni zostali poinformowani o spotkaniu na OSiR-e, niemniej było to dzień przed spotkaniem. Tam radni dowiedzieli się dopiero o tych wszystkich pismach. Dodał, że wcześniej wraz z naczelnikiem wydziału był mierzyć teren przy ul. Zamkowej. Co do rzutni oszczepu to wystarczy przesunąć rozbieg o 15 metrów, a w zakresie rzutni młotem wystarczy zmienić kont. Następnie zgodził się w jednym, że temat ul. Zamkowej uciekł, już go nie ma. Poprosił jednak aby prezydent nie kłamał mówiąc, że jakiś radny chciał z uporem maniaka tej lokalizacji. Dalej przekazał, że boisko wytyczone tam przez radnych miało mieć 100 m na 64 m, i takie boiska jest m.in. w Wodzisławiu Śląskim. Dalej podziękował właścicielowi przyległych terenów, za to, że poświęcił swój czas. Następnie dodał, że jest fanem wszystkich prezentacji prezydenta i podkreślił, że nie jest przeciwnikiem budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią w Raciborzu. Wskazał, że kompleks boisk na ul. Srebrnej będzie dobry, niemniej przed podjęciem tej decyzji chciałby wiedzieć wszystko o nim. Poprosił więc aby prezydent miasta przedstawił swoją wizję dla tego obiektu, co tam trzeba wybudować. Dalej wracają do prezentacji prezydenta z konferencji w dniu 22 marca gdzie mówił, że radni chcą ograniczyć możliwość rozbudowy aquaparku, poprosił więc aby prezydent przedstawił radnym jak ta rozbudowa ma wyglądać. Podkreślił, że wówczas pokazana rozbudowa wchodzi na wszystko. Zapytał więc czy prezydent zakłada, że ta realizacja będzie po roku 2028 albo będzie można tam rozłożyć leżaczek i patrzeć jak ktoś rzuca oszczepem, albo też rzutni tam nie będzie. Pytanie jest jak ta rozbudowa ma wyglądać i co tam zostanie. Dalej porównując wielkość boisk zapytał dlaczego na boisku 100 na 64 nie będzie można rozgrywać meczów. Następnie odnosząc się do informacji, że za budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Srebrnej będzie odpowiadać OSiR, to uznał, że szkoda trochę Unii. Wskazał, że Unii potrzeba godzin treningowych, a doby nie da się naciągnąć. Może więc lepiej aby prezydent miasta powiedział prawdę, że to będzie obiekt głównie dla Unii, bo osobiście nie widzi w tym nic złego. Niech prezydent powie jak widzi ul. Srebrna za lat kilka. Mając na uwadze, że prezydent chce pozyskać duży teren obok to dobrze by było aby tam zlokalizować to boisko, ze sztuczną nawierzchnią. Wskazał, że trzeba tam zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Zaapelował więc o uczciwy dialog od początku do końca. Dodał, że radni są za boiskiem ze sztuczną nawierzchnią ale poprosił aby prezydent miasta nie stawiał radnych w takiej sytuacji jak to ma teraz miejsce. Poprosił też aby w pierwszej kolejności prezydent miasta odpowiedział na jego pierwsze pytanie.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że to określenie, które padło w ferworze wypowiedzi było bardzo ogólne i absolutnie nie było ad personam. Chodziło bardziej o zrozumienie postawy, w której tak bardzo torpeduje się pomysł aby boisko to powstało już w tym roku i już w tym roku można było na nim grać. Dodał, że stoi się dzisiaj przed szansą złapania króliczka, którego goni się od 10 lat. Pytanie czy nas stać na dalszy pościg. Przypomniał, że w Raciborzu jest 10 boisk trawiastych, a o potrzebie boiska ze sztuczną nawierzchnią naprawdę powiedziano już bardzo wiele słów. Dalej wskazał, że przedmówca wymienił 5 czy 6 spotkań w przeciągu 2 miesięcy, które dotyczyły tylko tego jednego tematu. Dodał, że poza nimi też starał się pozyskać wiedzę na ten temat z innych środowisk. W zakresie kontaktów z Ministerstwem Sportu poprosił aby wziąć pod uwagę, że była tam prowadzona reorganizacja i naprawdę nie było możliwości osobistych spotkań na poziom decyzyjnym. W zakresie zaskakiwania to przyznał, że na sesji budżetowej gdy usunięto z budżetu boisko został wówczas przez radnego zaskoczony. Niezależnie od tego zaapelował do radnych aby poprzeć ten projekt.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) przekazał, że jest mu przykro, że prezydent miasta najpierw mówi o radnych, że działają z uporem maniaka, a później manipuluje słowami. Dodał, że przepraszał już środowisko piłkarskie za to, że nie udało się tego wcześniej zrealizować. Wskazał, że pamięta jak w 2016 roku wizytował obiekty na ul. Srebrnej, w obecności m.in. radnej Anny Ronin i radnej Zuzanny Tomaszewskiej i wtedy też mówiono o lokalizacji tam boiska ze sztuczną nawierzchnią, niemniej ze względu na potrzebne duże nakłady nie udało się tego zrealizować. Co do spotkań to przekazał, że prezydent każde takie spotkanie wykorzystał do ataku, przykład spotkanie 1 lutego i atak 3 lutego, współpracy zaś nie było. Przyznał, że jest przyjacielem piłki, niemniej radni zrezygnowali z niszczenia trawiastego boiska na ul. Srebrnej

aby zostawić te środki w budżecie na przyszłą modernizację tej bazy.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy (ad vocem) przyznał, że ten użyty zwrot retoryczny wywołał dużo emocji, w związku z tym przytoczył znaczenie takiego zwrotu ze strony synonimy.pl. Dodał, że tych znaczeń jest bardzo dużo, a chodzi generalnie o pewną czynność, która wykonywana jest wielokrotnie, bez ustanku.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że prezydent dobrze o tym wie i robi to świadomie bo liczy się kontekst w jakim prezydent wtedy to powiedział.
- Radny Marcin Fica odnosząc się do drugiej autopoprawki i propozycji szlaku historycznego ma nadzieję, że nie jest to te 60.000 zł, które w budżecie przewidziano na zakup i montaż tablic historycznych. Dodał, że w tej drugiej sprawie było ustalone, że najpierw zostaną przedstawione propozycje miejsc, gdzie takie tablice mają stanąć. Na taką zmianę nie wyraża zgody. Dalej zapytał dlaczego na ulicy Marii Rodziewiczówny nie zostało przewidziana przebudowa kanalizacji deszczowej gdy przygotowano projekt, bo na to można było pozyskać środki z funduszu samorządowego. W zakresie opłaty targowej zapytał czy miasto otrzyma w tym zakresie jeszcze jakieś wpłaty bo w budżecie przewidziano 200.000 zł. Dalej zapytał o duży wydatek na inspektora nadzoru dla przebudowy niewielkiego odcinka oświetlenia ulic.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Grałak odnosząc się do pytania w zakresie opłaty targowej wyjaśniła, że jest to zwiększenie planu i są to już wszystkie środki jakie miasto otrzyma z tego tytułu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waclawczyk wyjaśnił, że turystyczny szlak historyczny i tablice historyczne są to różne zadania, a tylko kwota jest taka sama. Zadanie związane z tablicami realizowane jest niezależnie, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Dalej wyjaśnił, że tablice wymienione w tytule zadania dotyczącego szlaku turystycznego, w zasadzie są to mapy. Przyznał, że jedno zadanie świetnie będzie wpisywać się w to drugie.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odpowiadając na pytanie radnego Marcina Ficy w zakresie kanalizacji deszczowej na ul. Rodziewiczów przekazał, że projekt złożony w ramach funduszu dróg samorządowych obejmuje oczywiście elementy odwodnienia wody jednakże przy tej okazji chce się wykonać również wymianę kolektora. Dodał, że spodziewa się tego, że te prace będzie można realizować równolegle więc kwota przetargu będzie niższa. W zakresie kwoty na nadzór elektryczny przekazał, że nie jest to duża kwota, Dodał, że urząd nie posiada takich inspektorów nadzoru, więc trzeba te prace zlecać na zewnątrz. Kwota powinna wystarczyć na cały zakres, a być może i coś zostanie.
- Radny Marcin Fica przekazał, że wcześniej kwota 12.000 zł była na całe centrum miasta.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że ostatecznie o kwocie wydatku zdecyduje przetarg.
- Radny Stanisław Borowik przekazał, że ma obawy gdy chodzi o pozbawianie dzieci i młodzieży ale i seniorów trawiastej murawy. Poprosił też o wytłumaczenie dlaczego Raków Częstochowa buduje w tej chwili boisko trawiaste. Uznał, że w ocenie ekspertów i trenerów z którymi on rozmawiał budowa boisko ze sztuczną nawierzchnią w miejscu boiska trawiastego będzie ze szkoda dla młodych piłkarzy. Wskazał, że na tych nawierzchniach gra się inaczej, w innym obuwiu i jest dobre ale w okresie od listopada, a na wiosnę należy wrócić na murawę. Uznał, że na tym boisku nie osiągnie się dobrych wyników. Następnie zapytał kiedy nastąpi rozstrzygnięcie konkursów na dotacje dla klubów. Wskazał, że kluby nie mają środków na bieżącą działalność. Zapytał dlaczego u nas to tak długo trwa. Zaapelował więc o jak najszybsze działania prezydenta w tym zakresie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wyjaśnił, że Raków ma już pełnowymiarowe boisko ze sztuczną nawierzchnią i posiada też kilka mniejszych. Dodał, że dysponując boiskiem pełnowymiarowym spokojnie można rozgrywać na nich mecze rozgrywkowe. Wskazał, że w Częstochowie do IV ligi mecze odbywają się na boisku sztucznym. W zakresie konkursu przekazał, że nie wszystkie LKS-y złożyły swe projekty do głównego konkursu. Dzisiaj zaś przedłożył radnym propozycje zmiany zapisy budżetowego i zapewnił, że LKS-y z tego rozwiązania na pewno będą zadowolone.
- Radny Stanisław Borowik poprosił o przykłady I czy II ligowych klubów, które nie mają trawiastego boiska. Uznał, że podstawa do treningu jest murawa trawiasta. Dlatego też poprosił

aby prezydent zapytał prawdziwych ekspertów. Najlepiej więc pozostawić na ul. Srebrnej boisko trawiaste i obok wybudować sztuczne. Poprosił więc aby prezydent to jeszcze przeanalizował.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił radnego Stanisława Borowika o litość, bo normalnie IV liga w Częstochowie gra na sztucznej nawierzchni. Należy więc u nas też takie boisko wybudować, tak aby już w tym roku piłkarze mogli na nim trenować i rozgrywać mecze.
- Radna Anna Ronin przekazała, że cierpliwie słuchała i konkluzja jest taka, że wszyscy wypowiadający się dzisiaj radni są za koncepcją boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Srebrnej. Dlatego też radni dzisiaj powinni za tym zagłosować aby dzieci i młodzież wreszcie takie boisko otrzymały. Zaapelowała więc o kompromis. Dodała, że jest dalej chętna do współpracy i do roli mediatora. Na koniec poprosiła aby radni zagłosowali dzisiaj za tym boiskiem i ma nadzieję, że po przerwie ten długi etap zostanie zakończony.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) przekazał, że radni w tej sprawie mediatora nie potrzebują niemniej podziękował za gotowość radnej Anny Ronin. Dalej wskazał, że wcześniej pytał prezydenta jak widzi realizację tych wszystkich zadań na ul. Srebrnej i jakie będą tego koszty. Dodał, że radni są za dodatkowym boiskiem ze sztuczną nawierzchnią, nie likwidując trawiastego. Dodał, że stanowisko klubu radnych przedstawił przewodniczący klubu.
- Radna Anna Ronin (Ad Vocem) cieszy się z tego, że radni są za. Dalej wskazała, że lekkoatleci mają obiekty i dobrze aby taki całoroczny stadion otrzymali piłkarze.
- Radny Piotr Klima przekazał, że z żalem stwierdza, że jego apele aby zająć się sprawami zdrowia i życia uderzają w mur. Dlatego też jeszcze raz z uporem maniała twierdzi, że działania w kierunku zdrowia i życia powinny być priorytetem. Boisko zaś i lodowisko może poczekać. Dziwi się też, że nie myśli się o wyremontowaniu obecnego lodowiska. Nie rozumie dlaczego trzeba coś zburzyć aby wznieść nowe. Uznał, że w takich przypadkach powinny zawsze być sporządzane niezależne ekspertyzy. Dodał, że boli go również to, że prezydent miasta widzi jedynie piłkę nożną. W związku z tym poprosił aby na kwietniowej sesji prezydent przedstawił informacje jak to wygląda w innych dyscyplinach. Dodał, że osobiście wybrałby za to 3 karetki pogotowia, więc nie będzie głosował i poprosił aby inni radni też poszli jego śladem. Uznał, że jeżeli strona rządowa nie widzi problemu to sami powinniśmy doposażyć służbę zdrowia.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy prezydentowi na dzień dzisiejszy udało się pozyskać dofinansowanie do boiska. Dodała, że odpowiedź na pierwsze pytanie determinuje dalsze.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie mamy żadnego dodatkowego dofinansowania.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy jest na to szansa do końca kadencji.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że stosowny wniosek został złożony.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że na początku kadencji prezydent mówił za prezydentem Rzeszowa, nic za swoje. Tutaj więc należy też to rozważyć. Podkreśliła, że Klub Radnych Niezależnych Michała Fity jest za boiskiem ze sztuczną nawierzchnią ale nie kosztem boiska trawiastego. Dodała więc, że chodzi tylko o odłożenie tego w czasie. Dalej przekazała, że prezydent zawiódł radnych po pierwsze, za sytuację przy budowie żłobka, gdzie dla realizacji celu politycznego prezydent jest w stanie poświęcić dobro dzieci. Po drugie w sprawie spółki Unia, która miała być przecież flagowym projektem prezydenta, a tak nie jest i dlatego prezydent utracił zaufanie radnych.
- Przew. RM Marian Czerner uzupełniając ostatnią wypowiedź przekazał że projekt z boiskiem aż się prosi aby uzupełnić o budowę kompleksu szatni dla 4 drużyn na miejscu. Dalej wskazał, że niezbędne jest też uzyskanie dofinansowania dla tej inwestycji. Dalej wskazał, że likwidacja trawiastego boiska będzie szkodą dla klubu Unia, co więcej gdy na nowym boisku będą trenować wszystkie sekcje klubu to dla innych klubów nie będzie miejsca. Dlatego ważne aby jeszcze raz się nad tym zastanowić.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że jest już ogłoszone dofinansowanie do lodowiska i rozumie, że skoro jest dofinansowanie to radni będą za lodowiskiem. Dalej wskazała, że radna Anna Szukalska doskonale wie, że na tym etapie nie ma dofinansowania do boiska. Pytanie to było więc tylko wymówka po to by odsunąć podejmowanie decyzji. Zauważyła, że w tej kadencji

jest taki trend, na odsuwanie wszelkich decyzji. Dalej przekazała, że podobnie jak radny Piotr Klima jest zainteresowana rozwojem różnych sportów ale trzeba podejmować decyzje. Podobnie wskazała, że Komisja Gospodarki nie powinna unikać dyskusji na temat odpadów, a tak ostatnio się stało. Dalej podziękowała za podjętą decyzję w zakresie żłobka i nieprawdą jest, że nie będzie placu zabaw, bo wszystko jest już uzgodnione. Uznała więc, że w zakresie boiska też trzeba podjąć decyzję, a nie odkładać ją w czasie. Wracając do tematu odpadów uznała, że radni którzy nie zgadzają się z propozycjami prezydenta powinni zaproponować swoje rozwiązania, a nie odsuwać decyzje w czasie.

- Radna Anna Szukalska (Ad Vocem) odnosząc się do słów radnej Zuzanny Tomaszewskiej wyjaśniła że brak dofinansowania nie jest jedynym negatywnym powodem, innym jest niszczenie boiska trawiastego. Dalej wskazała, że nie mówiła o braku placu zabaw ale o tym jak został on zorganizowany. Dodała, że radna Zuzanna Tomaszewska zna zapewne petycje rodziców w tym zakresie. Dalej odnosząc się do kwestii lodowiska zapytała czy w opisie wniosku o dofinansowanie zadania zapisano wprost, że chodzi o lodowisko.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że póki co jest informacja o dofinansowanie lodowiska, pytanie jest więc, do jakiego lodowiska jest to dofinansowanie.
- Radna Anna Waławczyk zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji i ogłoszenie 15 minut przerwy.
- Radny Piotr Klima poprosił o dopuszczenie do głosu tych którzy się szybciej zgłosili do dyskusji.
- Radny Michał Kuliga i radny Stanisław Borowik przekazali, że mogą zabrać głos po przerwie.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że był głos przeciw przerwie i głosy za przerwą więc teraz zarządzi głosowanie wniosku formalnego. Zapytał jednak czy może to być 30 minutowa przerwa.
- Radna Anna Waławczyk przekazała, że wystarczy 15 minut przerwy. Poprosiła jednocześnie radnych o włączenie kamer.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku formalnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

w sprawie zakończenia dyskusji i ogłoszenia 15 minut przerwy.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk
PRZECIW (11)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dawid Łomnicki

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

- Radny Stanisław Borowik (Ad Vocem) przekazał, że dziwi się słowom radnej Zuzanny Tomaszewskiej, że musi być tak jak prezydent się upiera. Dodał, że jego warunek jest aby to boisko powstało na ul. Srebrnej ale obok istniejącego. Uznał, że w tym zakresie lepiej posłuchać dobrych trenerów, którzy są najlepszymi ekspertami.
- Radny Piotr Klima odpowiadając na zarzut radnej Zuzanny Tomaszewskiej przekazał, że nie prawdą jest że zablokował dyskusje na temat odpadów. Wskazał, że wszystkie tego typu decyzje odbywają się poprzez głosowanie. Dodał, że wszyscy głosowali na nie, również i on. Widocznie argumenty były na tyle mocne, że tą sprawę należało odsunąć w czasie. Dalej stwierdził, że radni są od tego aby podejmować mądre i odpowiedzialne decyzje, a nie zawsze głosować na tak.

- Radny Michał Kuliga (Ad Vocem) do słów radnej Zuzanny Tomaszewskiej wskazał, że przed podjęciem decyzji co do żłobka nie było dialogu z rodzicami przedszkola, to wszystko odbyło się jak już klamka zapadła. Dialog ten tak właśnie wygląda. Następnie zapytał radną Zuzannę Tomaszewską czy działki pod plac zabaw mają uregulowaną sytuację prawną. Dodał, że rolą radnych będzie dopilnowanie tego tematu aby ten plac zabaw powstał na tych 13 arach.
- Radny Jarosław Łęski (Ad Vocem) zapytał radnego Michała Kuligi jak wyglądał dialog przy realizacji innych inwestycji, np. H2Ostróg, przystani czy stadionu lekkoatletycznego na OSiR-e.
- Radny Michał Kuliga (Ad Vocem) przekazał, że większość tych pytań nie jest do niego. Dodał, że te rozmowy w zakresie żłobka czy lodowiska wynikają z aktywności radnych i szukania dialogu, a nie odwrotnie.
- Radny Jarosław Łęski (Ad Vocem) przyznał, że wie jak to wyglądało, przypomina sobie posiedzenia komisji gospodarki gdzie wprost mówiono, że na komisji nie będzie się o tym dyskutować ale dopiero na sesji. Zapytał czy tak ma wyglądać ten dialog.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że absolutnie nie wie o czym teraz radny Jarosław Łęski mówi.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że nie ma dostępu do protokołów z komisji i teraz wskazanie tego będzie trudne, być może radny Mirosław Lenk jedną z tych sytuacji będzie pamiętał.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że ważne jest to aby iść do przodu i głosować. Wskazała, że ważne będzie tutaj słowo „kompromis”, o którym zapomniała radna Zuzanna Tomaszewska i Prezydent Miasta. Wskazała, że prezydent nieustannie narzuca swoją wolę i oczekuje, że radni z kłapkami na oczach będą głosować. Uznała, że gdyby prezydent poświęcił tyle samo czasu na rozmowy z radnymi, co na konferencje prasowe, to na pewno sprawy posuwałyby się naprzód. Prezydent jednak przyjął inną politykę zarządzania miastem.
- Radny Michał Szukalski zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i ogłoszenie 20 minut przerwy.
- Przew. RM Marian Czerner poprosił o doprecyzowanie czy chodzi o całkowite zakończenie dyskusji czy też zakończenie dyskusji na ten moment i ogłoszenie przerwy.
- Radny Michał Szukalski przekazał, że jest to wniosek formalny o zakończenie dyskusji na ten moment i ogłoszenie 20 minut przerwy.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku formalnego o 20 minut przerwy.
- **Głosowano wniosek w sprawie:**
ogłoszenia 20 minut przerwy.
- Wyniki głosowania**
ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne:
ZA (17)
Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Eugeniusz Wyglenda
PRZECIW (3)
Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Wacławczyk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Magdalena Kusy, Anna Ronin
NIEOBECNI (1)
Mirosław Lenk
- Radna Krystyna Klimaszewska uznała, że Przew. RM stosuje manipulacje.
- Radny Michał Szukalski wyjaśnił, że chodziło mu o zakończenie dyskusji tylko na tą chwilę, a nie o całkowite zakończenie dyskusji.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że to zakończenie dyskusji na tą chwilę, a nie zamknięcie dyskusji. Do dyskusji wróci się po przerwie. Nie było więc żadnej manipulacji ale chciał jedynie aby wniosek został doprecyzowany. Następnie w związku z przegłosowanym wnioskiem ogłosił 20 minut przerwy, od godz. 18:55 do godz. 19:15.
- Po przerwie Przew. RM Marian Czerner poprosił aby radni włączyli kamery oraz aby

- zweryfikowali swoją obecność w aplikacji esesja. Swoją obecność potwierdziło 22 radnych. Następnie jeszcze raz wyjaśnił kwestie głosowania wcześniejszych wniosków formalnych.
- Radny Leon Fiołka przypomniał radnym, że w poprzedniej kadencji radni byli informowani na końcu, tak było ze stadionem lekkoatletycznym, przystanią i innymi zadaniami. Dodał, że pasuje to do twierdzenia "radny bezradny". Dalej wskazał, że bez uzyskania porozumienia to mieszkańcy tak właśnie będą postrzegali radnych. Następnie dodał, że uchwała budżetowa też była przyjęta niezgodnie z procedurą przyjętą w uchwale o pracach nad projektem budżetu.
 - Radna Anna Waławczyk w imieniu Klubu Radnych "RSS Nasze Miasto oraz Anna Ronin i Magdalena Kusy" przekazała, że radni gdy za chwilę będą głosować to będą głosować nie za lub przeciw stadionowi ale będzie to głos w sprawie gimnastyki korekcyjnej dzieci, nauki pływania, atlasu historycznego, różnych projektów oświatowych i zadań promocyjnych czy też pomocy dla Policji. Uznała więc, że warto to mieć na uwadze.
 - Radny Piotr Klima zaproponował aby na tej sesji albo później przegłosować wniosek, który pozwoli jakąś kwotę środków przeznaczyć na walkę o zdrowie i życie mieszkańców. Uznał więc, że środki w kwocie od 2 do 4 mln zł można ściągnąć z lodowiska czy z boiska ze sztuczną nawierzchnią i przeznaczyć na nowy pawilon w szpitalu czy zakup karet pogotowia aby zmobilizować władze na wyższych szczeblach do tego aby się dołożyli i zrealizowali te cele.
 - Radny Stanisław Borowik (Ad Vocem) odnosząc się do słów radnej Anny Waławczyk przekazał, że nikt nie chce niczego zabrać. Dodał, że można przecież wycofać poszczególne zapisy.
 - Radna Anna Waławczyk uznała, że radni nie mogą tego zrobić. W tym zakresie powinni jednak się wypowiedzieć prawnicy i prezydent miasta.
 - Radna Ludmiła Nowacka w swoim imieniu i radnej Krystyny Klimaszewskiej przekazała, że ważne jest to aby te elementy, które nam nie odpowiadają eliminować z tego budżetu. Źle by się natomiast stało gdyby radni zanegowali całość tych proponowanych zmian. Należy więc wykazać się dobrą wolą i umiejętnością negocjacji.
 - Radny Michał Kuliga odnosząc się do słów radnego Leona Fiołki sprostował, że konsultacje w sprawie stadionu lekkoatletycznego się odbyły.
 - Radny Michał Szukalski uznał, że dzisiejsze odnoszenie się do dzieci ma wpłynąć na sumienia radnych. W tym miejscu zapytał radnych gdzie było ich sumienie gdy ktoś wpadł na pomysł zamykać SP 15, gdzie było sumienie radnych kiedy bez konsultacji z rodzicami przeniesiono zajęcia pływania na H2Ostróg, gdzie było sumienie radnych kiedy decydowano o tymczasowym placu zabaw przy przedszkolu integracyjnym. Dalej uznał, że nie na miejscu jest łączenie wszystkich inwestycji i spraw w autopoprawce przez prezydenta miasta i wykorzystywania tego przeciwko radnym, na zwołanej po sesji konferencji prasowej. Dodał, że radni nie są przeciwko wszystkiemu więc poprosił aby prezydent nie łączył tego wszystkiego w jedno.
 - Radna Magdalena Kusy przekazała, że radni teraz wyrażają niezadowolenie, że tak wiele obszarów zostało połączone w tej autopoprawce, niemniej w takiej sytuacji byli radni gdy dwa duże kluby przemodelowały budżet, wprowadzając ogromne zmiany. Wówczas też nie było wyboru i głosowano blokowo. Nie rozumie dlaczego teraz są te pretensje. Radnego Michała Szukalskiego zapytała gdzie było jego sumienie gdy głosował przeciw przekazaniu środków na zabezpieczenie starego szpitala.
 - Radny Henryk Mainusz przedstawił wniosek formalny o wykreślenie z pierwszej autopoprawki tych środków przeznaczonych na stadion na ul. Srebrnej oraz pozostawienie w budżecie tych 250.000 zł, a wszystkie inne zmiany w budżecie pozostawić i przegłosować. Uznał, że dalsza dyskusja już nic nie wniesie. Dalej przekazał, że radni usiądą do rozmów w zakresie stadionu przy ul. Srebrnej gdy zostanie przedstawiony harmonogram robót, szacunkowy kosztorys wszystkich robót do wykonania. Dodał, że może powstać płyta boiska ze sztuczną nawierzchnią ale nie w zamian boiska trawiastego.
 - Radny Jarosław Łęski przekazał, że wniosek formalny dotyczy spraw natury formalnej a nie merytorycznych treści uchwał. Dlatego też, nie może to być głosowane jako wniosek formalny.
 - Przew. RM Marian Czerner poprosił aby w tym zakresie wypowiedzieli się radcowie prawni, a także pani skarbnik miasta. Wskazał, jednocześnie, że jego zdaniem wniosek budżetowy

powinien się bilansować.

- Radny Leon Fiołka (Ad Vocem) zapytał jak należy to rozumieć wobec przepisu mówiącego, że wyłącznie prezydentowi miasta przysługuje możliwość zgłaszania zmian w budżecie i czy można więc niektóre zmiany wyrzucić.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że podobna sytuacja była w roku ubiegłym i absolutnie nie ma możliwości aby bez zgody wnioskodawcy wprowadzać zmiany w proponowanym projekcie zmiany w budżecie. Dodał, że organ uchwałodawczy ma możliwość wnoszenia zmian tylko i wyłącznie w momencie uchwalania budżetu. Potem zaś może tylko zmianę przyjąć albo odrzucić.
- Skarbnik Miasta przekazała, że są to dwie kwestie i były one na początku kadencji przerabiane. W momencie uchwalania budżetu można rzeczywiście dokonywać zmian, które nie spowodują zwiększenia deficytu. Natomiast w trakcie roku budżetowego to prezydent wnosi zmiany budżetu i radni mogą głosować tylko za lub przeciw zmianom. Dodała, że prezydent może oczywiście dokonać zmian w trakcie sesji. Wskazała jednocześnie, że było to też przedmiotem szkolenia jak i rozważania na pierwszej sesji tej kadencji. Dodała, że taki stan rzeczy jest też poparty wyrokami sądów.
- Radny Henryk Mainusz (Ad Vocem) przekazał, że nie próbuje wykreślać tego zapisu niemniej wobec twierdzenie, że radni nie myślą o pozostałych zapisach w tej propozycji zmiany budżetu miasta zaapelował do prezydenta miasta aby wziął pod rozwagę, czy ta jedna rzecz odnosząca się do boiska nie mogłaby ulec zmianie w autopoprawce prezydenta miasta, czyli wycofać ją i wrócić z nią po dokonaniu uzgodnień.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że rozumie więc, że jest to wniosek do prezydenta aby pochylił się jeszcze raz nad tymi zmianami i wycofał z pierwszej autopoprawki te dwa newralgiczne punkty.
- Radna Anna Ronin (Ad Vocem) przekazała, że radni mówią o kompromisie i że nie chcą się kłócić więc zapytała dlaczego wszystkie inne sprawy, które zostały zaproponowane przez radnych na spotkaniu z prezydentem mają pozostać a tylko te dwie mają zostać wycofane. Uznała więc, że należy dyskutować aż dojdzie się do kompromisu.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał radców prawnych czy rada może przegłosować wniosek do prezydenta aby zastanowił się nad swoim projektem zmian w budżecie i wycofał z niego te dwa zapisy, o których wspomniał radny Henryk Mainusz. Czy rada może w takiej formie zaapelować do prezydenta, a jeżeli nie to w jakiej.
- Radca prawny Marek Harz wskazał, że kontekst tego pytania się bardzo zmienił. Początkowo było to pytanie czy w drodze głosowania poprawki formalnej można korygować projekt prezydenta i tutaj należy w 100% zgodzić się z panią skarbnik, że możliwe jest tylko głosowanie za albo przeciw, bo tylko prezydent ma prawo wnosić zmiany. Dodał jednak, że radny Henryk Mainusz skorygował swój wniosek.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał czy radni mogą to głosować w formie wniosku do prezydenta czy w formie apelu do prezydenta.
- Radca prawny Marek Harz przekazał, że rada podejmuje uchwały i jeżeli rada chce podjąć uchwałę intencyjną w przedmiocie zaapelowania do prezydenta miasta to rada może to uczynić w normalnej procedurze, czyli zmienić porządek obrad i podjąć taką uchwałę. Niemniej podjęcie nawet takiej uchwały nie rozwiązuje problemu przedmiotowej uchwały, która jest teraz procedowana.
- Przew. RM Marian Czerner poprosił o stanowisko Prezydenta Miasta czy jest wstanie zgodzić się częścią radnych i wycofać te dwa punkty, czy też potrzebuje formalnego przegłosowania tego przez radnych i jakie jest jego ostateczne zdanie w tej kwestii.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że przedłożony radnym projekt uchwały stanowi pewną całość. Wykonano pewną pracę aby stosowne środki zabezpieczyć na potrzeby budżetu, a wskazane zadania są ważne potrzebne na teraz, chodzi o środki dla LKS-ów, regulacje płacowe, środki dla Policji, dla Arboretum, rozstrzygnięcia dotyczące prac na drogach, jest tam kwestia OSiR-u i boiska na ul. Srebrnej. Dalej są tam również środki na zadania bieżące w zakresie promocji. Dodał, że w czasie rozmów z radnymi wskazywał na dużo więcej zadań, które widziałyby w budżecie. Usłyszał jednak, że nie za bardzo widzą je radni stąd też w drodze

pewnej rozwagi nie wstawiał tego do projektu. Podkreślił, że to co przedstawia radnym jest na ten moment spójną propozycją i odpowiada na potrzeby w gminie i jako dysponent zmian w budżecie widzi, że wszystkie są konieczne.

- Przew. RM Marian Czerner poprosił o przedstawienie opinii komisji.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy wniosek formalny został wycofany.
- Przew. RM Marian Czerner potwierdził, że wniosek formalny został wycofany, zmieniony na zwykły wniosek.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała też tylko sam projekt przedmiotowej uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że komisja budżetu nie odbyła się i w związku z tym dzisiejsza dyskusja w tym temacie jest tak długa. Dodał, że Prezydent Miasta wypowiedział się już w tym zakresie, że albo wszystko albo nic.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) zaapelował do prezydenta o ten dialog z jakim pan prezydent szedł do wyborów. Dialog między innymi i z radnymi, będącymi reprezentantami mieszkańców. Dodał, że prezydent proponuje, a rada decyduje. Dlatego też radni proszą o kompromis. Wskazał, że z ust przewodniczącego klubu podła jasna deklaracja aby dać sobie miesiąc by przedstawić kompleksowy plan na ul. Srebrną. Radni nie są przeciwni ale chcą wiedzieć jak to ma wyglądać. Radni nie chcą by likwidować jedno boisko by dać drugie. Podkreślił, że w tej uchwale są istotne sprawy i radni chcą je poprzeć więc poprosił aby prezydent nie zrzucał na radnych tej odpowiedzialności, że albo wszystko albo nic. Poprosił aby teraz prezydent wyraził chęć dialogu.
- Przew. RM Marian Czerner wobec pytania radnego Jarosława Łęskiego o wycofanie wniosku formalnego zapytał autora wniosku czy nadal podtrzymuje, że jest to wniosek formalny czy jest to zwykły wniosek.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że był to apel do autora tekstu przedstawionego w autopoprawce. Dalej zapytał, że skoro dla prezydenta tematy tam ujęte są tak ważne to dlaczego nie może zrezygnować z tego jednego.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) zapytał czy Prezydent Miasta z uporem maniaka jest wstanie zaryzykować wszystkie te inwestycje kosztem tych dwóch zapisów.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy zapytał czy remontując starą łazienkę, w momencie gdy możemy mieć nową, mówimy, że utracimy starą. Dodał, że otrzyma się nową jakość. Dalej oceniając jego rozmowy z radnymi przekazał, że namawia do działania, przygotowuje wszystko aby można było to przeprowadzić, a i tak zawsze znajdą się argumenty takie, które mają to zablokować. Dalej dodał, że z całych sił, z uporem maniaka będzie dążył do realizacji tych pomysłów, których oczekują mieszkańcy.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) przekazał, że prezydent nie odpowiedział na jego pytanie. Chodzi o prostą odpowiedź tak lub nie.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że równie dobrze to pytanie można skierować do radnych, czy radni są wstanie poświęcić swojego nastawienia do tego aby niezależnie od tego co radnym się podoba i co akceptują, aby przeszły też rzeczy, które oczekują mieszkańcy i są do zrealizowania. Podkreślił, że dzisiaj mija dokładnie rok jak zostało wydane pozwolenie na budowę. Podkreślił, że to nie jest rzecz, która urodziła się wczoraj i zaapelował do radnych aby w odpowiedzialności przed mieszkańcami podjęli decyzję aby to realizować.
- Radny Michał Szukalski (Ad Vocem) wskazał, że to nie radni umieszczają w tej autopoprawce wszystkie te inwestycje razem, tylko był to celowy zabieg prezydenta, tak aby na swojej najbliższej konferencji prasowej mógł prezydent powiedzieć, że to radni nie chcieli tych inwestycji. Zaapelował więc do prezydenta aby na najbliższej konferencji prasowej nie używał słów, które by świadczyły, że to radni nie chcieli. Podkreślił, że radni chcą tych zmian i tych inwestycji i apelują aby prezydent wykreślił te dwa zapisy. Jeżeli więc to nie przejdzie to nie będzie to wina radnych ale braku dialogu ze strony prezydenta.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił aby radni wzięli pod uwagę to, że stosowny zapis o

tym boisku był w projekcie budżetu i na sesji budżetowej zostało to zdjęte, a środki rozdzielone na inne zadania, które radni uznali za ważniejsze. Teraz więc tylko przywraca to co wcześniej było radnym przedstawiane. Rzeczywiście jednak radni mogą czuć się nie komfortowo, bo nie mają takiej samej mocy sprawczej jak w dniu uchwalania budżetu. Na koniec jeszcze raz podkreślił, że sporo z propozycji, które przedstawiał radnym na spotkaniu nie znalazło się w tej propozycji. Dodał, że skupił się tylko na tym co naprawdę odpowiada na potrzeby mieszkańców.

- Radny Piotr Klima przekazał, że słuchając prezydenta nasuwają się dwa słowa agitacja i demagogia ze strony prezydenta. Uznał, że jest to wysoce niestosowne i denerwujące jak prezydent wymawia się mieszkańcami, którzy mają takie zdanie. Oczywiście zdanie większości radnych jest przeciwne. Można więc nabrać takiego przekonania, że radni to źli ludzie, a prezydent chce dobrze. Zapytał więc jacy mieszkańcy. Uznał, że nie można używać takiego określenia, bo za każdym z radnych też stoją mieszkańcy. Nie wiadomo, czy prezydent mówi w imieniu tych, którzy prezydenta wybrali, a którzy też zmieniają zdanie na temat władzy, bo to naturalne. Dlatego posługiwanie się tym hasłem to demagogia, co więcej jest to nieprawdziwe stwierdzenie, to fałsz i oszustwo. Następnie zapytał przewodniczącego w jaki sposób będzie to głosowane, czy poszczególnymi zadaniami czy w całości. Wskazał, że z uwagi na tak wielkie rozbieżności należy głosować nad poszczególnymi elementami. Jeżeli nie, to o to wnosi.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał radców prawnych czy projekt uchwały należy głosować łącznie z dwiema autopoprawkami czy można głosować oddzielnie.
- Radca prawny Marek Harz przekazał, że należy to głosować łącznie.
- Radny Piotr Klima uznał, że jest to nieuczciwe i jest to jakieś fałszerstwo, dlatego też wyłączy się z takiego głosowania.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że w tej materii trzeba trzymać się pewnych reguł.
- Radny Piotr Klima uznał, że nie można trzymać się głupich reguł.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy poprosił aby nie stosować słów typu „fałszerstwo” bo jest to niestosowne.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że wobec licznych wątpliwości tego jaka jest rola radnych i prezydenta w kształtowaniu i realizacji budżetu oraz wobec informacji pani skarbnik, że stosowne szkolenie było dla radnych przeprowadzone poprosił o listę radnych z tego szkolenia.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak wyjaśniła, że mówiła o szkoleniu Regionalnej Izby Obrachunkowej, na którym ona była i było one dla skarbników. Dodała, że dla radnych też były szkolenia ale nie wie co było ich przedmiotem.
- Radny Jarosław Łęski poprosił o przesłanie mu na maila list radnych obecnych na szkolenie z roli prezydenta i radnych.
- Radny Michał Kuliga zaapelował aby na przyszłość nie wrzucać tak ważnych tematów do jednego worka, do jednej autopoprawki. Wskazał, że ten jeden zapis dzieli radnych i niestety nie można zrobić kroku w przód. Poprosił więc aby prezydent wziął to po uwagę i rozważył przy następnej okazji. Z drugiej jednak strony ma wrażenie, że prezydent miasta zrobił to celowo. Poprosił więc aby tego „gorącego kartofla”, który dzieli radę od dłuższego czasu wycofać. Wskazał, że mogą to być oddzielne autopoprawki, a wtedy radni jedne mogą odrzucić inne przyjąć.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że mimo kilku godzinnej dyskusji nie ma postępu i nawet cienia szansy ustąpienia ze strony prezydenta. W związku z tym zaproponował, nawet kosztem narażenia się w nadzorze, aby przegłosować wykreślenie tych dwóch zapisów z pierwszej autopoprawki i późniejsze przyjęcie całego dokumentu. Zapytał również czy można przegłosować każdą autopoprawkę oddzielnie tak aby uniknąć kontrowersji wokół każdego następnego dokumentu.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że była już informacja, że nie można głosować autopoprawek oddzielnie, tylko w całości z projektem.
- Radny Henryk Mainusz w związku z tym wniósł o przegłosowanie jego wniosku dotyczącego wykreślenia tych dwóch zapisów, choć ma świadomość tego, że będzie to tylko odsunięcie w czasie.
- Radna Anna Szukalska odnosząc się do wniosku radnego Henryka Mainusza wskazała, że

opiniami prawników tak bywa, że nie zawsze są jednoznaczne, dlatego też skonsultowała się z dwoma innymi prawnikami i ma opinię, że generalnie można to uczynić, gdyż żadnego nowego zadania radni nie wprowadzają. Zgadza się z tym, że radni nie mają uprawnień do wprowadzania nowych zadań, niemniej tutaj radni nie wprowadzają nowego zadania, tylko nie zgadzają się na jedno. Stąd też przekazała, że może nadzór prawny się z tym nie zgodzić, niemniej jest też prawdopodobieństwo, że nadzór się jednak zgodzi. Dalej wskazała, że wobec braku dobrej woli prezydenta radni klubu poprą ten wniosek zdając się na opinię nadzoru. Podkreśliła również, że mimo parafowania uchwał przez prawników urzędu zdarzają się sytuacje, że nadzór prawny kwestionuje te uchwały.

- Radna Krystyna Klimaszewska wskazała, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek radnego Michała Kuligi, który proponował kilka wersji autopoprawek, żeby odpowiednia przyjąć. W tej chwili radni są zablokowani i mogą albo ją przyjąć albo odrzucić.
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że gdyby uchwałą z autopoprawkami była dyskutowana na komisjach to dużo tego czasu zostałoby zaoszczędzone. Dalej prostując niejako wypowiedź radnej Krystyny Klimaszewskiej przekazał, że musiały by to być oddzielne projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta. Następnie z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził 10 minut przerwy przed głosowaniem. Przerwa od godz. 20:21 do godz. 20:41
- Po przerwie Przew. RM Marian Czerner poprosił radnych o ponowne zweryfikowanie obecności w aplikacji esesja.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że nie wyraża zgody na zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta na 2021 r. Jednocześnie przekazał, że uchwały, która ma wysokie domniemanie niezgodności z prawem nie będzie można realizować. Dodał, że to prezydent odpowiada za realizację budżetu, a w momencie gdy okaże się, że taka uchwała zostanie uchylona to wtedy prezydent zostanie z wydatkami, które okazały się, że nie są do niczego przywiązane. Dodał, że radni poruszają się w bardzo delikatnej materii. Na koniec jeszcze raz podkreślił, że jako dysponent budżetu nie wyraża zgody na dokonywanie zmian w przedstawionym radnym projekcie.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że przed przerwą radny Henryk Mainusz przedstawił wniosek o wykreślenia z pierwszej autopoprawki po stronie wydatków zadania 21-018/PKT Stadion przy ul. Srebrnej kwoty 2 438 522 zł i wykreślenia zadania 21-035/GN Zakup działek na poszerzenie działalności OSiR w Raciborzu - obręb Ostróg 533/67 529/67 w kwocie - 250 000 zł., a różnica w kwocie 2 188 522 zł zmniejsza deficyt budżetowy
- Radny Henryk Mainusz potwierdził treść przedstawionego wniosku.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że wydaje się, że ten wniosek nie znajduje, żadnego oparcia w paragrafie 39 statutu miasta i w ocenie radców prawnych jest on niedopuszczalny.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że było to już argumentowane przez radnych dlatego też wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie by zobaczyć jaka będzie decyzja nadzoru prawnego.
- Radca Prawny Marek Harz zapytał czy jest to wniosek formalny.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie jest to wniosek formalny ale jest to wniosek o wykreślenie z treści pierwszej autopoprawki dwóch zapisów.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że taka próba przegłosowania stanowi oczywiste naruszenie art 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Dodał, że w ocenie radców prawnych takie działanie nie znajduje uzasadnienia w podstawie prawnej.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że w związku z tym ma wniosek formalny.
- Radny Leon Fiołka zapytał jak zachować mają się radni, którzy nie chcą za takim łamaniem prawa głosować.
- Radca prawny Marek Harz przekazał, że nie należy brać udziału w takim głosowaniu, bo to głosowanie nie mieści się w ramach porządku prawnego.
- Radny Stanisław Borowik wskazał, że przynajmniej kilka uchwał akceptowanych przez radców też nie mieściło się w ramach porządku prawnego wojewody.
- Skarbnik Miasta Beata Koszowska – Gralak wskazała, że nadzór na tego typu uchwałami sprawuje Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach.
- Radny Jarosław Łęski poprosił aby na maila radnych wysłać cały proces procedowania tego

wniosku.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że wszystko jest nagrane i znajdzie się w protokole. Następnie zarządził głosowanie przedstawionego wniosku.
- W trakcie głosowania radna Anna Waławczyk i radny Leon Fiołka oświadczyli, że nie biorą udziału w tym głosowaniu, natomiast radny Jarosław Łęski ze względu na pomyłkę poprosił o reasumpcję głosowania. Dodał, że zagłosował przeciw ale jego wolą było nie uczestniczyć w tym głosowaniu.
- Przew. RM Marian Czerner zarządził reasumpcję głosowania wniosku.
- W powtórzonym głosowaniu radna Anna Ronin, radna Magdalena Kusy, radna Krystyna Klimaszewska, radna Zuzanna Tomaszewska, radny Leon Fiołka, radny Zygmunt Kobylak i radna Ludmiła Nowacka oświadczyli, że nie biorą udziału w głosowaniu.
- Przew. RM Marian Czerner poinformował, że radna Ludmiła Nowacka już zagłosowała.
- Radna Ludmiła Nowacka w związku z powyższym wniosła o reasumpcję głosowania.
- Radny Jarosław Łęski zaproponował aby po głosowaniu odczytać osoby, które nie brały udziału w głosowaniu aby to potwierdziły.
- Przew. RM Marian Czerner ponownie zarządził reasumpcję głosowania wniosku i na koniec głosowania odczytał radnych nie biorących udziału w głosowaniu. Brak udziału w głosowaniu potwierdzili następujący radni: Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk.

Głosowano wniosek w sprawie:

wykreślenia z pierwszej autopoprawki po stronie wydatków zadania 21-018/PKT Stadion przy ul. Srebrnej kwoty 2 438 522 zł i wykreślenia zadania 21-035/GN Zakup działek na poszerzenie działalności OSiR w Raciborzu - obręb Ostróg 533/67 529/67 w kwocie - 250 000 zł., a różnica w kwocie 2 188 522 zł zmniejsza deficyt budżetowy.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

BRAK GŁOSU (9)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że wniosek został przyjęty.
- Radna Anna Waławczyk zapytała do kogo jest ten wniosek.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że wniosek dotyczy projektu przedmiotowej uchwały. Następnie zarządził głosowanie przedmiotowej uchwały wraz z dwiema autopoprawkami i z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku radnych.
- W trakcie głosowania radna Magdalena Kusy wniosła o reasumpcję głosowania.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że po raz ostatni zarządza reasumpcję głosowania i na koniec głosowania odczytał radnych nie biorących udziału w głosowaniu. Brak udziału w głosowaniu potwierdzili następujący radni: Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok wraz z dwiema autopoprawkami z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

BRAK GŁOSU (9)

Leon Fiołka, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/409/2021** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 rok.

1) Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie przedmiotowej uchwały z uwzględnieniem poprawek przyjętych w uchwale w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 r. i na koniec głosowania odczytał radnych nie biorących udziału w głosowaniu. Brak udziału w głosowaniu potwierdzili następujący radni: Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem poprawek przyjętych w uchwale w sprawie zmiany budżetu miasta na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Eugeniusz Wyglenda

BRAK GŁOSU (8)

Leon Fiołka, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/410/2021** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna

Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda
NIEOBECNI (1)
Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/411/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu.

7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (DPS Pl. Jagiełły).

— Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (DPS Pl. Jagiełły).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/412/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (komunikacja dla seniorów).

— Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (komunikacja dla seniorów).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Szukalska

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/413/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

9. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Dębiczna).

- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Marcin Fica zapytał czy doprowadzi to do zakończenia prac na ul. Dębiczej.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny przekazał, że podjęcie tej uchwały i podpisanie porozumienia z powiatem pozwoli na dokończenie inwestycji na ul. Dębiczej.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Dębiczna).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/414/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

10. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Pogrzebieńska).

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (chodnik ul. Pogrzebieńska).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/415/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

11. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Wiejska, Ocicka).

— Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Wiejska, Ocicka).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/416/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

12. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Łąkowa, Kościuszki i Kolejowa).

— Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywną opinię komisji i brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu (Łąkowa, Kościuszki i Kolejowa).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Ludmiła Nowacka, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (1)

Mirosław Lenk

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/417/2021** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Raciborskiemu.

13. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z programem opieki nad zabytkami dla Gminy Racibórz na lata 2017 – 2020 za okres 2019 – 2020.

- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przy pomocy prezentacji przedstawiła główne założenie sprawozdania. Po pierwsze omówiła funkcjonowanie gminnej ewidencji zabytków, która jest zamieszczona na stronie internetowej miasta i została zintegrowana z elektronicznym systemem informacji miejskiej ESIM. Dalej przedstawiła przykładowe karty adresowe zabytków. Dodała również że został sporządzony spis krzyży i kapliczek przydrożnych. Następnie przekazała, że do rejestru zabytków został wpisany kościół pw. NSPJ. Następnie zaprezentowała stan wybranych zabytków miejskich, m.in.: Kolumny Maryjnej, figury Św. Nepomucena, spichlerza, murów miejskich i baszty miejskiej, krzyży i kapliczek. Dalej omówiła współpracę ze Śląskim Konserwatorem Zabytków w zakresie remontu budynku dawnego poprawczaka i remontu kościoła farnego. Dalej omówiła bieżące opinie i uzgodnienia. Poinformowała również, że trwają prace nad utworzeniem Parku Kulturowego. Następnie przedstawiła informację o udzielonych dotacjach na zabytki w 2019 r. Dalej przedstawiła efekt remont spichlerza oraz przydrożnego krzyża i kapliczek w 2020 r. Dodała, że współpracuje również z PWSZ, a w 2019 r. odbyła się konferencja poświęcona zabytkom.
- Radny Piotr Klima uzupełniając informację o kościele pw. NSPJ przekazał, że oprócz takiego samego „okrągłaka” w Bytomiu są jeszcze takie również w Niemczech i Szwajcarii. W zakresie Kolumny Maryjnej zwrócił uwagę na potrzebę załatania widocznych uszczerbków oraz na potrzebę odnowienia ogrodzenia. Dalej zgłosił, że w mieście jest jeszcze jeden zabytkowy spichlerz i zapytał czy jest też on zewidencjonowany. Następnie zapytał czy wykonuje się kopie zabytków aby one się zachowały. Dalej uznał, że osoby, które opiekują się kapliczkami należy pochwalić, przynajmniej wysyłając list z podziękowaniami. Następnie zapytał o kwestie związane z budynkiem winiarni, a także zwrócił uwagę na potrzebę zadbania o wiele zabytkowych budynków m.in. budynek na rogu ulic Rybnickiej i Fabrycznej czy budynek byłej świetlicy kolejarzy na ul. Piaskowej. Ciągłe martwi go też opieka nad cmentarzem przy ul. Głębczyckiej. Zapytał również czy w Raciborzu można posługiwać się pojęciem starówka. Uznał też, że pani konserwator sama powinna zadbać o to aby budynek urzędu znalazł się w rejestrze zabytków. Dalej uznał, że podległość MKZ pod prezydenta nie jest szczęśliwe, bo urząd konserwatora powinien być niezależny jak sanepid. Dalej zaproponował aby wydać raciborska pocztówkę zawierającą Kolumnę Maryjną i wszystkie kościoły. Na koniec uznał, że jest zbulwersowany tym, że dzieło pana Mariana Zawisły jest tak traktowane przez urzędnika na posadzie MKZ. Uznał, że była podstawa aby nie zgodzić się na windę zewnętrzną. Poprosił więc aby to jeszcze rozważyć.
- Radna Zuzanna Tomaszewska podziękowała za pracę MKZ i za wielkie zaangażowanie w odnawianie miejskich zabytków. Zgodziła się z radnym Piotrem Klimą, że osoby, które opiekują się tym kapliczkami i krzyżami powinny zostać docenione.
- Radny Leon Fiołka wskazał, że łączenie w 2019 i 2020 na zabytki przeznaczono 128.000 zł., natomiast w 2021 r. przeznacza się 130.000 zł na Kolumnę Maryjną, natomiast przemilcza się potrzeby w zakresie murów miejskich. Zapytał więc ile środków zostanie przeznaczonych na inne zabytki. Dalej zwrócił uwagę na pochylony fragment muru baseny na skrzyżowaniu ulic Eichendorffa i Bema.
- Radny Henryk Mainusz przekazał, że na cmentarzach, a zwłaszcza na Cmentarzu Jeruzalem obserwuje się degradację pięknych pomników znacznych ludzi. Poprosił więc aby te pomniki otoczyć opieką. Dodał, że o to już też apelował radny Piotr Klima.
- Radny Piotr Klima przyznał, że pomniki ludzi zasłużonych to jedno ale zwrócił też uwagę na brak tablic na zabytkowych budynkach, tak aby przybliżyć mieszkańcom co w nich wcześniej się mieściło.
- Radna Justyna Henek-Wypior przyznała, że cieszy to, że wiele prac już zostało wykonanych. Następnie zapytała czy są już zgody władz kolei na przeniesienie historycznych bunkrów w Markowicach.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik odpowiadając na pytania radnego Piotra Klimy przekazała, że oczywiście te ubytki jak i płotek przy Kolumnie Maryjnej będą naprawione przy

okazji poddania jej renowacji. Dalej wskazała, że spichlerz przy ul. Mariańskiej jest w ewidencji zabytków, niemniej jest własnością osoby prywatnej. Dalej przekazała, że jak będzie taka konieczność, to też będzie starała się o przenosiny zabytków. Dodała, że kamienice wymienione przez radnego są w ewidencji zabytków, niemniej będzie też wnioskowała o ujęcie ich w rejestrze zabytków. Kwestia budynku urzędu miasta będzie jeszcze przedyskutowana z prezydentem miasta, niemniej przekazała, że nie widzi podstawy prawnej do przygotowania w tym zakresie projektu uchwały rady. Dalej uznała, że takie prośby można kierować do niej ale przez prezydenta. Następnie przekazała, że jest zależna od prezydenta ale tylko w części. Natomiast uzgodnienia i opinie są wydawane tylko w imieniu Miejskiego Konserwatora Zabytków jako niezależny konserwator, zgodnie z intencją ustawodawcy. W zakresie cmentarzy i nagrobków przyznała, że jest to bardzo trudny temat. Wskazała, że nasze cmentarze są cmentarzami kościelnymi, więc można w tym zakresie dotować jedynie kościoł. Dodatkowo nagrobki zbiorowe są własnością rodzin. W zakresie nazwy starówka, to oczywiście miasto ma starówkę, a w niej liczne zabytki i mury miejskie oraz historyczny układ urbanistyczny. W zakresie muru byłego basenu to należy on do wspólnoty mieszkaniowej, niemniej warto go zachować. W kwestii budynku winiarni przekazała, że od samego początku tym się zajmuje, jednakże temat jest trudny. Zwróciła się już do WKZ o dokonanie wpisu do rejestru zabytków. Dodała, że ma świadomość, że budynek stanowi zagrożenie dla użytkowników drogi. W zakresie bunkrów w Markowicach PKP odpowiedziało, że potrzebują więcej czasu. Udało się jednak uzgodnić pozyskanie innych bunkrów i zostaną wyeksponowane przy Arboretum. W sprawie windy przekazała, że od samego początku chodziło jej aby zachować pracę Pana Mariana Zawisły. Główny jej warunek był taki aby ta praca nie została naruszona, podobnie jak elewacja budynku. Dodała, że nie może zaopiniować projektu windy negatywnie, ponieważ jej postulaty zostały spełnione. W zakresie środków finansowych przekazała, że zestawienie finansowe prześle przez Biuro Rady. Zwykle jest to 100.000 zł rocznie. W zeszłym roku było trochę więcej. W tym roku będzie jeszcze więcej, gdyż 400.000 zł planowane jest na remont dachu kościoła farnego i 100.000 zł. na konserwację zabytków, nie licząc miejskich kamienic, które remontuje MZB. W zakresie Kolumny Maryjnej został złożony wniosek o dofinansowanie, gdy to się nie uda to będzie wnioskowała o większe środki z budżetu miasta, bo należy ją wyremontować.

- Radny Marcin Fica zapytał co dalej z domkiem Baba Jagi na ul. Ogrodowej. Dalej zapytał kiedy ostatnio był zrealizowany spis zabytków miasta i jakie zabytki zostały dopisane. Dodał, że odpowiedź na to można uczynić mailem. W zakresie pomników na cmentarzu Jeruzalem zapytał czy jest szansa na pozyskanie środków WKZ czy Ministerstwa Kultury.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik w zakresie budynku Baba Jagi przy ul. Ogrodowej przekazała, że zmarł jego właściciel i obecnie trudno w tym temacie składać jakieś deklaracje. Wskazała, że przejecie tego to ogromne koszty. Ewidencja została zaktualizowana w sierpniu 2019 r., kolejna będzie realizowana w drugiej połowie tego roku albo na początku roku 2022. Ostatnią ewidencję oczywiście prześle mailem.
- Radny Jarosław Łęski poprosił o możliwość udostępnienia ekranu.
- Przew. RM Marian Czerner przekazała, że za chwilę będzie taka możliwość, a w międzyczasie może zabrać głos następna osoba.
- Radny Piotr Klima wskazał jeszcze na potrzeby wyeksponowania dwóch miejsc: synagogi na ul. Szewskiej i cmentarza na ul. Głębczyckiej. Następnie poprosił o zabezpieczenie kolumn wiaduktów wtedy gdy będą one remontowane.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przekazała, że kwestiami pocztówki oraz oznakowania ważnych miejsc i zabytków zajmuje się Wydział Promocji, Kultury i Sportu.
- Radny Marci Fica przekazał, że na oznaczenie miejsc historycznych w budżecie jest przewidziane 60.000 zł i m.in. ma z tych środków zostać oznaczone miejsce gdzie stała synagoga.
- Radny Piotr Klima przekazał, że dobrym przykładem jest tablica przy banku na Pl. Jagiełły.
- Radny Jarosław Łęski przy okazji dyskusji o zabytkach zaprezentował sposób prezentacji zabytków, których już nie ma albo pozostała tylko ich jakaś część. Wskazał, że jest to taka plansza z zarysem dla prezentacji czegoś, czego nie można już odbudować.

- Radna Zuzanna Tomaszewska uznała, że jest to super pomysł na zaprezentowanie budynku synagogi.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zamknął przedmiotowy punkt obrad.

14. Uchwała w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (kościół farny).

- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że Komisja OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała też tylko sam projekt przedmiotowej uchwały. Na komisji pytano dlaczego parafia nie otrzymała ministerialnej dotacji.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dominik Konieczny odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.
- Miejski Konserwator Zabytków Maria Olejarnik przekazała, że w tej sprawie zostało złożone odwołanie ale nie zostało ono jeszcze rozpatrzone. Dodała jednak, że nie zna powodów braku akceptacji wniosku.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że na komisji oświaty był przeciw gdyż uważa, że w sytuacji gdy zgłaszane są tak ogromne potrzeby to wydanie aż 400 000 zł na dach kościoła, który nie jest gminnym obiektem to za dużo i wystarczyłaby kwota 200 000 zł.
- Radny Stanisław Borowik zwrócił uwagę, że kościół farny to kościół zabytkowy i dlatego jego naprawy są kosztowne.
- Radny Marcin Fica uznał, że dziwi się radnemu Leonowi Fiołce, że jest za wydaniem 2 mln zł na boisko ale przeciw gdy chodzi o 400 000 zł na dach kościoła.
- Radny Leon Fiołka przekazał, że nic nie wie o 2,5 mln zł na szatnie w Brzeziu. Dalej uznał, że należy realnie stąpać po ziemi dlatego jest za dotacją ale w kwocie 200 000 zł. Wskazał, że w Brzeziu wymiana dachu na kościele kosztowała ok. 1 mln zł i nie pamięta żadnej dotacji.
- Radna Anna Ronin uznała, że skoro ściągnięto środki z boiska to można dać więcej na ten dach kościoła, bo przecież te 400 000 zł nie wystarczą.
- Radny Piotr Klima (Ad Vocem) zapytał radnego Leona Fiołkę co rozumie przez stwierdzenie „kościół oddany do eksploatacji”.
- Radny Leon Fiołka wyjaśnił, że to niefortunne sformułowanie ale wiadomo o co chodzi.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (kościół farny).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Dawid Łomnicki, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

PRZECIW (1)

Leon Fiołka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Anna Ronin, Zuzanna Tomaszewska

NIEOBECNI (3)

Mirosław Lenk, Jarosław Łęski, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/418/2021** w sprawie przydzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

15. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/119/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej pod nazwą: „Arboretum Bramy Morawskiej” w Raciborzu.

- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że po szerokiej dyskusji na Komisji OKSRiOS pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
- Dyrektor Arboretum Bramy Morawskiej Elżbieta Skrzymowska przedstawiła założenia i uzasadnienie potrzeby zmiany statutu arboretum. Oprócz wprowadzenia nowych funkcji promocyjnych usuwa się ze statutu nazwy ścieżek dydaktycznych. Wprowadzone zmiany mają również umożliwić stosować skrót nazwy ABM.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że w arboretum dużo się dzieje, to widać i za to podziękowała. Cieszy też to, że zostanie dokonana wymiana źródła ogrzewania.
- Dyrektor Elżbieta Skrzymowska podziękowała za ciepłe słowa oraz za wszystkie zgłoszenia.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy w naszym arboretum będzie można zorganizować wzorem innych ogrodów miejsca karmienia zwierząt.
- Dyrektor Elżbieta Skrzymowska przekazała, że ma nadzieję, że już niedługo taka możliwość karmienia zwierząt będzie możliwa w naszym arboretum. Do zoo mają zostać sprowadzone owieczki kameruńskie, bardzo łagodne. Dodała, że bardzo też liczy na to, że uda się przeprowadzić rewitalizację naszego zoo w przyszłym roku.
- Radny Piotr Klima przekazał, że wielu mieszkańców pyta co będzie dalej z obiektem restauracji.
- Dyrektor Elżbieta Skrzymowska przekazała, że jest to budynek prywatny i niestety nie mamy na to żadnego wpływu.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk przyznał, że nie zna zamierzeń biznesowych właściciela. Działalność gastronomiczna nie jest tam prowadzona.
- Radna Anna Szukalska zapytała jakie opłaty mają zostać wprowadzone.
- Dyrektor Elżbieta Skrzymowska wyjaśniła, że nie będą to opłaty za wstęp, a tylko za obsługę grup zorganizowanych. Dodała, że szczegóły były prezentowane na komisji oświaty.
- Przew. RM Marian Czerner poprosił aby przedmiotową prezentację przesłać wszystkim radnym.
- Zastępca Prezydenta Miasta Dawid Waławczyk potwierdził, że nie chodzi o żadne opłaty od mieszkańców, a tylko opłaty za obsługę grup zorganizowanych i to też tych spoza Raciborza.
- Dyrektor Elżbieta Skrzymowska dodała, że jest to praktyka stosowana przez wszystkie ogrody botaniczne w Polsce jako rekompensata ponoszonych kosztów.
- Radna Anna Waławczyk przekazała, że w dniu 26 marca radni na swoje skrzynki mailowe otrzymali wspomnianą dzisiaj prezentację.
- Radny Michał Kuliga także podziękował pani dyrektor za pracę na rzecz arboretum. Podobnie jak radny Jarosław Łęski uznał, że warto zainwestować w to mini zoo.
- Radna Justyna Henek-Wypior uznała, że waty by przejąć od PKP odcinek linii kolejowej wzdłuż arboretum aby i tam przeprowadzić rewitalizację. Można by ten odcinek torów wyposażyć w drezyny na wzór kolejki wąskotorowej w Rudach.
- Dyrektor Elżbieta Skrzymowska przekazała, że w zakresie linii kolejowej to wymagałoby to uzgodnień z koleją, a wcale nie wykluczone, że ta linia na powrót ma być użytkowana przez PKP. Temat trzeba oczywiście rozegrać.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na pozytywne opinie komisji i brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/119/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej pod nazwą: „Arboretum Bramy Morawskiej” w Raciborzu (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/419/2021** w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/119/2019 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu jednostce organizacyjnej pod nazwą: „Arboretum Bramy Morawskiej” w Raciborzu.

16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości położonych w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 13 i Eichendorffa 15.

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Rudnicka - Głowińska przedstawiła założenia projektu przedmiotowej uchwały. Wskazała, że jest to przygotowane z inicjatywy wspólnot mieszkaniowych.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości położonych w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 13 i Eichendorffa 15.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/420/2021** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy nieruchomości położonych w Raciborzu przy ul. Eichendorffa 13 i Eichendorffa 15.

17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.

- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Rudnicka - Głowińska przedstawiła założenia projektu przedmiotowej uchwały. Wskazała, że działki w przedmiotowej uchwale zostały pogrupowane według wielkości, co będzie też miało wpływ na późniejszy

rodzaj przetargów.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/421/2021** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Raciborzu w obrębie Starawieś.

18. Uchwała w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Racibórz”.

- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Dodał, że na komisji był obecny prezes spółki, który udzielał odpowiedzi na pytania radnych.
- Prezes Zarządy Spółki Wodociągi Raciborskie Michał Ziółkowski przedstawił założenia dla projektu przedmiotowej uchwały. Wskazał, że zostały tutaj uwzględnione uwagi Wód Polskich jak i nadzoru prawnego wojewody.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Racibórz” (po konsultacjach).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waławczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (4)

Krystyna Klimaszewska, Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/422/2021** w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Racibórz”.

19. Uchwała w sprawie skargi na działalność dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych oraz zespołów szkolno – przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Miasto Racibórz.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie skargi na działalność dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych oraz zespołów szkolno – przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Miasto Racibórz.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Zygmunt Kobylak, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Wacławczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krystyna Klimaszewska, Michał Kuliga

NIEOBECNI (4)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Szukalska

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/423/2021** w sprawie skargi na działalność dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych oraz zespołów szkolno – przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Miasto Racibórz.

20. Uchwała w sprawie nadania tytułu wraz z medalem „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.

- Radny Piotr Klima przekazał, że Komisja GMOŚiBP wystąpiła z inicjatywą o uhonorowanie Klasztoru Annuntiata Zgromadzenia Misyjnego Sióstr Służebnic Ducha Świętego medalem "Zasłużony dla Miasta Raciborza".
- Radny Leon Fiołka przekazał, że jest zdziwiony tym projektem, bo sam radny Piotr Klima wcześniej występował o powoływanie w takich sytuacjach kapituły bądź zespołu. Teraz mamy projekt przedyskutowany jedynie na jednej komisji.
- Radny Piotr Klima przyznał, że podtrzymuje swój wniosek aby taką kapitułę utworzyć. Dodał, że po raz ostatni tym tytułem uhonorowano raciborzanina 3 lata temu i z tego nie można być dumnym. Dalej przekazał, że kierował tą prośbą też do powiatu ale bez odzewu. Wskazał, że nasze nowe uregulowania utknęły w Komisji Heraldycznej. Dalej wskazał, że z tego typu tematy nam uciekają. Wymienił w tym miejscu ks. bp. Gerarda Kusza. Dodał, że w sytuacji 100 lecia klasztoru nikt nie powinien się zastanawiać. Wskazał, że szczegóły wniosku zawarł na kilkunastu stronach uzasadnienia. Uznał, że jest to duma dla Raciborza i Ziemi Raciborskiej. Dalej dodał, że oczywiście miał okazję zapytać czy można o taki tytuł wystąpić, bo zasadne jest aby uhonorowana osoba wyrażała na to zgodę. Zaaapelował więc aby ten medal przyznać.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wyjaśnił, że uchwała na podstawie której były wcześniej wręczane medale, na dzień dzisiejszy jest uchwała z wadą prawną, wręczany medal zawiera też jeszcze stare nieaktualne godło. Dodał, że należy więc mieć świadomość, że może zostać to zakwestionowane przez nadzór prawny wojewody. Wskazał, że była już próba aby zaktualizować tą uchwałę ale nadzór nie wyraził na to zgody wskazując na potrzebę uzyskania opinii Komisji Heraldycznej.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że zwracano na to uwagę podczas obrad komisji. Uznał więc, że w sytuacji gdy uchwała zostanie dzisiaj podjęta to odczeka się z wręczeniem tego medalu, aż uchwała stanie się prawomocna.
- Radny Piotr Klima (Ad Vocem) uznał, że nie powinno się niczego obawiać. Podkreślił, że jest to вина Komisji Heraldycznej, która sprawę tą przetrzymuje 3 lata. Nie przypuszcza, że wojewoda to zakwestionuje. Wskazał, że chodzi o uhonorowanie zacnych sióstr misjonarek dlatego też poprosił o przegłosowanie tej uchwały.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie ma obaw co do podjęcia uchwały, bo uchwała została przygotowana właściwie. Mówi tylko o tym aby wstrzymać się chwilę z samym wręczeniem medalu.

- Radny Michał Kuliga przekazał, że przychyliła się do słów Przew. RM aby wstrzymać się już samym wręczeniem medalu.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że prezydent miasta w zasadzie wyjaśnił już większą część jego wątpliwości. Wskazał, że sama zasadność wręczenie medalu nie budzi jego wątpliwości. Zastanawia się jednak czy nie można zrezygnować z procedowania tej uchwały która utknęła w Komisji Heraldycznej i podjąć uchwałę z nowym medalem.
- Radny Piotr Klima (Ad Vocem) przekazał, że do tytułu i medalu nikt nie ma pretensji, a jedynie do godła, które jest na tym medalu. Przyznał, że można odczekać z wręczeniem tego medalu z drugiej jednak strony należy przyspieszyć procedurę w Komisji Heraldycznej. Poprosił o poparcie tego projektu uchwały.
- Radna Krystyna Klimaszewska przyznała, że popiera radnego Piotra Klimę, bo miasto Racibórz bardzo skromnie obdziela tymi tytułami. Na pewno siostry z Klasztoru Annuntiata na ten medal zasługują. Zgadza się też z tym, że takie wnioski powinny przejść przez komisje branżowe, a nawet powinna zostać powołana kapituła.
- Radna Zuzanna Tomaszewska przekazała, że ma wrażenie że wszyscy radni będą tutaj jednogłośnie i uchwała zostanie podjęta. Dobrze będzie jednak poczekać z wręczeniem medalu.
- Radny Piotr Klima zapytał dlaczego przez te dwa lata nie reagowano i interweniowano w Komisji Heraldycznej.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie nadania tytułu wraz z medalem „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Anna Ronin, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

NIEOBECNI (3)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/424/2021** w sprawie nadania tytułu wraz z medalem „Zasłużony dla Miasta Raciborza”.

21. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Raciborza oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Raciborza do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Raciborza przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że projekt nie był opiniowany przez żadną komisję, niemniej uchwała ta jest niezbędna ze względu na termin przekazania skargi.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że uchwałę w części pierwszej jak najbardziej należy podjąć, bo wynika to z przepisów. Nie rozumie drugiej jej części, czemu do zwykłej technicznej sprawy trzeba najmować prawnika i dlaczego ten właśnie prawnik, a nie inny. Nie wie, z jakiego przepisu wynika obowiązek udzielenia odpowiedzi wraz ze skargą i nie rozumie też dlaczego rada miałaby skarżyć to dalej aż do NSA. Uznał, że na tym etapie wystarczy samo przekazanie skargi do WSA. Poprosił więc o przedstawienie całej tej procedury i przytoczenie konkretnych przepisów prawa.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że jest obecny radca prawny Grzegorz Słodkiewicz, który odpowie na te pytania.

- Radca Prawny Grzegorz Słodkiewicz odpowiadając przekazał, że potrzeba odpowiedzi na skargę wynika z art. 54 § 2 ustawy prawo postępowania przez sądami administracyjnymi i ma służyć ona obronie na skargę. Dalej przekazał, że zasadą jest, że takiego pełnomocnictwa za radę udziela prezydent miasta. Natomiast w wyjątkowych sytuacjach, jaka ma tutaj miejsce dopuszcza się aby tego pełnomocnictwa udzielił przewodniczący rady. Dodał, że przygotowane uzasadnienie opisuje tą wyjątkowość. Poza tym przekazał, że radcy prawni obsługujący urząd miasta wyłączyli się z tych czynności stąd też zaszła potrzeba skorzystania z innej obsługi prawnej.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że jeżeli chodzi o decyzje administracyjne, to jak najbardziej skarga jest zasadna, bo decyzja zaczyna działać po jakimś czasie, uchwała zaś wchodzi w życie z dniem podjęcia i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym skargę na uchwałę po prostu się przekazuje. Dodał, że ma też wątpliwości bo nie był pytany czy chce aby taka odpowiedź została napisana i czy jakakolwiek droga prawna ma być zastosowana. Zapytał więc kto podjął decyzje, że ma być obrona, kto podjął decyzję, że ma być odpowiedź na skargę. Wskazał, że to są jego wątpliwości. Dodał, że w ustawie o samorządzie gminnym nie ma mowy o żadnych odpowiedziach, wskazał, że cały stan prawny jest znany. Wygląda to teraz tak, że grupa radnych wniosła sprawę i teraz ją broni przed sądami za pieniądze podatników. Dalej poprosił o odpowiedź na pytanie w jaki trybie wybrano prawnika.
- Radca Prawny Grzegorz Słodkiewicz przekazał, że wskazał już przepis i nie jest wstanie nic więcej dodać. Odnośnie decyzji to zaskarżane są decyzje wykonalne. Skarga do sądów administracyjnych jest skarga nadzwyczajną.
- Radny Jarosław Łęski, przekazał, że co do decyzji to się zgadza, jednakże w zakresie uchwał to ma zastosowanie ustawa samorządowa.
- Radca Prawny Grzegorz Słodkiewicz przekazał, że on odwołuje się do art. 54 § 2 ustawy prawo postępowania przez sądami administracyjnymi.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy wskazał, że ze strony organu wykonawczego konieczne było podpisanie stosownej umowy z podmiotem, który byłby pomocny radzie miasta. Dodał, że stało się tak gdyż obsługa prawna urzędu wyłączyła się z tej sprawy z uwagi na możliwość wystąpienia konfliktu interesu. Stąd zaszła konieczność wyłonienia innego podmiotu. Dodał, że skorzystał tutaj z porady przewodniczącego rady, który przekazał mu namiary na prawnika. To wskazanie zaakceptował i podpisał stosowną umowę, by nie być podejrzanym o wstrzymywanie procedury.
- Przew. RM Marian Czerner uzupełniając wypowiedź prezydenta przekazał, że przekazał informacje na temat radcy prawnego, wybór jednak był w gestii prezydenta, tym bardziej, że twierdził, że ma jeszcze dwa inne niezależne biura prawne.
- Radny Jarosław Łęski zapytał o to w jaki sposób został wyłoniony ten prawnik, którego przewodniczący zaproponował.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie wie w jaki sposób zaproponował prezydent dwóch prawników, on zaproponował swojego. Dodał, że nie on dokonywał wyboru. Podkreślił również, że nie było wiele czasu na przygotowanie wszystkich niezbędnych dokumentów.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że wkradła się tutaj nieścisłość w wypowiedzi przewodniczącego, bo na pewno nie dysponował żadnymi innymi adresami, co najwyżej miał przyrzucone przez naszą obsługę prawną, że rozejrzą się za potencjalnymi wykonawcami. Ostatecznie jedyną informacją był mail od przewodniczącego.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że nie wnika w te inne źródła. Dodał, że znalezienie biura prawnego, które w tak krótkim czasie podejmie się sprawy nie jest rzeczą prostą. Więc nie zastanawiał się czy prezydent ma inne propozycje, bo to prezydent miał dokonać wyboru. Wskazał, że nie jest to pomoc prawna dla grupy radnych, bo uchwała jest uchwałą całej rady miasta.
- Radny Jarosław Łęski uznał, że wygląda to jednak tak, że grupa radnych wniosła sprawę i teraz ją broni przed sądami wybierając sobie do tego prawnika i mieszkańcy mają za to zapłacić.
- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że to nie grupa radnych podjęła uchwałę ale to rada podjęła uchwałę.
- Radny Jarosław Łęski zapytał kto wniósł tą uchwałę.

- Przew. RM Marian Czerner wyjaśnił, że rada mogła tą uchwałę odrzucić.
- Radna Anna Szukalska poprosiła aby radny Jarosław Łęski wycofał się z twierdzenia, że radni oskarżyli kogokolwiek. Dodała, że to pomówienie, bo radni nikogo nie oskarżali.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że być może nieprecyzyjnie się wyraził, więc to wycofuje.
- Radna Anna Szukalska uznała, że sprawa jest niedopuszczalna, ponieważ miasto zawarło umowę na świadczenie pomocy prawnej dla wszystkich organów na rok. Dalej przedstawiła sprawę chronologicznie od momentu gdy wpływa skarga tj. 5 marca, przewodniczący otrzymuje ją 8 marca i w tym samym dniu przekazuje do radców prawnych. Po tygodniu, 15 marca otrzymuje informację, że radcowie się wyłączają, do tej informacji dołączony był wzór takiej uchwały z innego miasta, co było niepoważnym potraktowaniem tej sprawy. Dopiero 19 marca faktycznie prezydent rozmawiał z przewodniczącym. Dalej przekazała, że nie otrzymano informacji na czym miałyby polegać ten konflikt interesu. Dodatkowo podkreśliła, że oprócz zewnętrznej obsługi prawnej świadczonej na podstawie umowy, urząd posiada także radcę prawnego na etacie. Dodała, że może zrozumieć ten konflikt interesu radcy zatrudnionego w urzędzie to jednak konflikt interesu dla zewnętrznej obsługi prawnej jest dla niej niezrozumiały. Poprosiła więc o wyjaśnienia przez obsługę prawną urzędu tego jak się to ma do ustawy o radcach prawnych. Uznała także, że umowa z miastem nie daje możliwości wyłączenia się obsługi prawnej bez pokrycia kosztów tej obsługi. Dalej uznała, że sprawa nie dotyczy Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waławczyka, a osoby prywatnej Dawida Waławczyka.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że w ocenie radców sprawa nie dotyczy osoby prywatnej ale Zastępcy Prezydenta Miasta Dawida Waławczyka. Gdyby dotyczyła osoby prywatnej to rada nie podejmowała by takiej uchwały. Po drugie umowa kancelarii została zawarta z organem wykonawczym, a więc z prezydentem, łącznie z wiceprezydentami. Trudno sobie wyobrazić, że ta sama kancelaria, która reprezentuje prezydenta i wiceprezydentów miałyby pisać odpowiedź na skargę, którą złożył jeden z członków organu wykonawczego. W takiej sytuacji zawsze mamy do czynienia z podejrzeniem o stronniczość. Dodał, że zgodnie z art. 15 ustawy o radcach prawnych, radca prawny ma obowiązek wycofania się z orzekania, porad prawnych i brania udziału w postępowaniu, w którym może być posądzony, czy może powstać uzasadniona wątpliwość co do jego bezstronności. W tej sytuacji jedynie racjonalnym rozwiązaniem było wyłączenie z tego konfliktu radców prawnych urzędu, zarówno mecenasa zatrudnionego w urzędzie jak radców prawnych związanych umową. Rozsądnym więc rozwiązaniem było aby to zupełnie inna kancelaria, nie związana z żadnym z prawników urzędu miasta, wykonywała te czynności.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że umowa z miastem nie przewiduje takiej sytuacji, że będzie trzeba ponosić dodatkowy koszt. Obsługa prawna powinna dalej być zapewniona.
- Radca prawny Marek Harz przekazał, że gdyby umowa miała zawierać wszystkie okoliczności jakie zaistnieją, to musiałyby liczyć ogromną ilość stron.
- Radna Anna Szukalska zapytała czy prawnicy mogą udzielać dalszych pełnomocnictw, prawnikom nie związanym z miastem.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że na tak zadane pytanie odpowiedział, że oczywiście mogą, niemniej wskazał, że zlecając coś innemu prawnikowi musi oczekiwać od niego, że będzie on reprezentował jego stanowisko. Skoro tak, to dalej jest uwikłany w konflikt interesu. Wskazał, że jest to elementarna zasada uczciwości.
- Radna Anna Szukalska zapytała, że skoro został przekazany radzie wzór uchwały to jak radcowie to sobie wyobrażali, że rada na sesji sama przygotowuje projekt uchwały.
- Radca prawny Marek Harz przekazał, że nie odpowie na to pytanie, bo nie jest pewny czy jest to pytanie czy stwierdzenie. Dodał, że radcowie wyłączyli się z tego wewnętrznego konfliktu klienta.
- Radna Anna Szukalska wskazała, że umowa została podpisana wcześniej, zanim Pan Waławczyk został zastępcą prezydenta i uznała, że ta obsługa prawna powinna być zagwarantowana radzie i nie powinno się jej udzielać Panu Waławczykowi. Dodała, że te konflikty teraz będą nagminne.
- Radca Prawny Marek Harz przekazał, że trudno aby umowa przewidywała zdarzenia, które nikt nie jest w stanie przewidzieć.

- Radna Anna Szukalska zapytała czy jeżeli radca prawny reprezentuje klienta w sprawie rozwodowej, a za jakiś czas przyjdzie do niego jego żona to też będzie ją reprezentował ? Oczywiście jest, że nie.
- Radna Zuzanna Tomaszewska wskazała, że jest tu właśnie taka sytuacja.
- Przew. RM Marian Czerner poprosił aby nie zakłócać dyskusji i zachować kolejność zgłoszeń.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że w takim wypadku wnioskuję do prezydenta miasta, aby ze względu na te sytuacje i to że mogą one się powtarzać, żeby prezydent wyłączył z przedmiotu umowy obsługę rady miasta i żeby zawarł oddzielną umowę, czyli będą dwie umowy.
- Radna Zuzanna Tomaszewska (Ad Vocem) wskazała, że radca prawny przedstawia swoje stanowisko i nie jest to kwestia dyskusji, bo radna Anna Szukalska prowadzi dalej swoją dyskusję, ponieważ nie po jej myśli jest odpowiedź radcy prawnego. Dalej wskazała, że końcowy przykład był adekwatny do sytuacji u nas. Następnie przeprosiła, że weszła w tą dyskusję, ale dla niej była to dyskusja między dwoma prawnikami.
- Przew. RM Marian Czerner wskazał, że taka sama interakcja była przed chwilą pomiędzy radnym Jarosławem Łęskim i panem mecenasem i jest to normalne.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że radnej Zuzannie Tomaszewskiej jakoś nie przeszkadzała ta dyskusja radnego Jarosław Łęskiego z panem mecenasem.
- Radny Jarosław Łęski wracając do wątku z konfliktem interesu zapytał pana mecenasa czy wiadome są mu jakieś okoliczności, wskazujące, że powinien się wyłączyć z tej sprawy. Natomiast radną Annę Szukalską zapytał czy znane są jej okoliczności, które powodują, że pan mecenas powinien wyłączyć się z tej sprawy.
- Radna Anna Szukalska odpowiedziała, że jest to kwestia wiedzy i odpowiedzialności każdego mecenas, więc nie jest to pytanie do niej.
- Radca Prawny Grzegorz Ślōdkiewicz przekazał, że posiada umowę z miastem Racibórz do reprezentowania w jednej sprawie, w której miasto Racibórz zostało pozwane i w zakresie realizowania tej umowy nie widzi konfliktu interesu. Sprawa dotyczy roszczenia o wypłatę dotacji oświatowej.
- Radny Jarosław Łęski zapytał czy pan mecenas pracuje z osobą, która w przeszłości prowadziła obsługę prawną miasta Racibórz.
- Radca Prawny Grzegorz Ślōdkiewicz przekazał, że współpracuje z mecenas Martą Topór – Piórko nie widzi w tym żadnego konfliktu.
- Radny Piotr Klima przekazał, że dziwi się tym, którzy atakują radną Annę Szukalską. Dodał, że jest tu sytuacja, w której radcowie prawni są radcami prezydenta, bo jest dla nich pracodawca. Uznał, że to zapewnienie prezydenta, że to są radcowie również dla rady jest mijające się z prawdą. Może więc faktycznie radcy powinni być po każdej stronie, tak jak to się dzieje na sali sądowej. Być może konflikt organów wykonawczych i organów uchwałodawczych to problem wielu samorządów. Warto więc ten temat zbadać albo poprosić o opinie ośrodki akademickie.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że o opinie można prosić ale teraz aby nie być w beczynności trzeba podjąć przedmiotową uchwałę. Dodał, że co do przekazania skargi to nie ma wątpliwości ale w kwestii konfliktu interesu te wątpliwości ma.
- Radny Leon Fiołka wskazał, że wraz z tą uchwałą będzie trzeba wysłać wiele dokumentów, czyli całą listę załączników wskazanych w odpowiedzi. Zapytał dlaczego nie można było odpowiedzi też uczynić załącznikiem. Dodał, że teraz głosując uchwałę trzeba być świadomym, że podpisuje się pod tą odpowiedzią na skargę, którą przygotował radca prawny.
- Radca Prawny Grzegorz Ślōdkiewicz przekazał, że tego typu uchwały są podejmowane ale są różne rozwiązania. To rozwiązanie znalazł w kilku miejscach i jest jak najbardziej właściwe gdyż rada wie jakie jest stanowisko prawne. Wszyscy mogą się z tym zapoznać. Dodał, że odsłuchał sesję, której to dotyczyło, a więc i zarzuty i wątpliwości do podjętej wówczas uchwały. Wskazał więc, że opisał stan faktyczny by sąd wyrobił sobie zdanie.
- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji zarządził głosowanie. W trakcie głosowania radny Leon Fiołka oświadczył, że nie bierze udziału w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Raciborza oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Raciborza do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Raciborza przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska, Anna Waclawczyk, Eugeniusz Wyglenda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Anna Ronin

BRAK GŁOSU (1)

Leon Fiołka

NIEOBECNI (3)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka

Rada podjęła **Uchwałę Nr XXX/425/2021** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi na uchwałę Rady Miasta Raciborza oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Raciborza do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Raciborza przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym.

22. Informacja o bieżących działaniach Prezydenta Miasta i realizacji uchwał Rady Miasta.

- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedłożył bieżącą realizację uchwał Rady Miasta poprzedniej kadencji oraz bieżącą realizację uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta obecnej kadencji. Przedmiotowe informacje stanowią **zał. Nr 2** do protokołu. Następnie przedstawił informacje o najważniejszych wydarzeniach i realizacji zadań między sesjami. Lista omówionych wydarzeń stanowi **zał. Nr 3** do protokołu.
- Radny Paweł Rycka (Ad Vocem) w odniesieniu do słów prezydenta przekazała, że ma pytanie w sprawie Przedszkola Nr 13 i własności terenu. Przypomniał, że to w poprawce radnych znalazło się na początek 100.000 zł. W dniu 11 marca po uzgodnieniach z naczelnikiem zaproponowano kolejne 140.000 zł aby wreszcie zrobić tam ten plac zabaw. Dodał, że prezydent zaś przedstawia to inaczej. Dlatego też zapytał co prezydent miasta miał na myśli mówiąc „że byliśmy wtedy radnymi”.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przekazał, że jest tam więcej aspektów ale poruszy tylko dwa. Wskazał, że była wcześniej możliwość zakupu tego terenu i być może część obecnych radnych była też wtedy radnymi. Stosowna uchwała została wtedy wycofana z porządku obrad. Dodał, że mówi o zakupie całego terenu przedszkola razem z placem zabaw. Po kilku latach został zakupiony teren z budynkiem i małym przyległym terenem ale nie zakupiono terenu placu zabaw. Plac zabaw tam funkcjonował gdyż właściciel wówczas go udostępniał. Potem dokonał podziału tej nieruchomości i w momencie gdy sprzedawał ten plac zabaw miasto nie skorzystało z prawa pierwokupu. Dokonany podział wyraźnie wskazuje, że chodziło wtedy o wydzielenie działek pod zabudowę i pozostawienie teren o niewygodnym kształcie, i właśnie o ten teren aktualnie stara się miasto. Dodał, że prezes Rafako jest temu przychylny i prace z podpisaniem umowy są mocno zaawansowane.
- Radny Paweł Rycka przekazał, że nie wie skąd prezydent ma informacje, że miasto miało prawo pierwokupu. Warto tą sprawę wyjaśnić do końca, być może więc do tego odniesie się na komisji oświaty.
- Prezydent Miasta Dariusz Polowy przedstawił Zarządzenie Nr 1930/2018 Prezydenta Miasta

Racibórz o rezygnacji z ustawowego prawa pierwokupu w stosunku do prawa użytkowania wieczystego podpisane przez Zastępcę Prezydenta Miasta Racibórz Wojciecha Krzyżeka.

- Radna Zuzanna Tomaszewska (Ad Vocem) poprosiła prezydenta aby na następną komisję oświaty ten temat został przygotowany.
- Radny Stanisław Borowik mając na uwadze późną porę przedstawił wniosek formalny aby przygotowane przez radnych wolne wnioski, informacje i interpelacje pozostawić na piśmie w Biurze Rady.
- Przew. RM Marian Czerner zapytał czy w zakresie informacji prezydenta są jeszcze jakieś pytania.
- Radna Anna Waławczyk przekazała, że radna Anna Szukalska na początku sesji przedstawiła wniosek o przesunięcie tego punktu na koniec sesji gdyż chciała wystąpić z jakimś apelem ale nie widzi jej zgłoszenia.
- Radna Anna Szukalska przekazała, że chodziło jej o to, że radni zawsze mają później pytania do prezydenta, niemniej wskazała, że pewne rzeczy zostały już powiedziane.
- Radna Anna Waławczyk uznała więc, że przy okazji uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta zostało wiele wolnych wniosków już powiedzianych.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że ma prośbę do radnego Stanisława Borowika i reszty radnych bo ma dość istotną sprawę, którą chciała jednak przedstawić na sesji.
- Przew. RM Marian Czerner dla porządku zamknął przedmiotowy punkt obrad.

23. Wolne wnioski i informacje.

- Przew. RM Marian Czerner przekazał, że radny Stanisław Borowik złożył wniosek formalny i go dalej podtrzymuje.
- Radny Jarosław Łęski przekazał, że skoro radna Magdalena Kusy jest jedyną osobą, która zgłosiła się w tym punkcie nic nie stoi na przeszkodzie aby wytrzymać jeszcze tą chwilę i wysłuchać radnej i wówczas dopiero zamknąć sesję. Uznał, że być może ograniczenie czasu wypowiedzi radnych we wcześniejszych punktach sprawiłoby, że sesja nie trwałaby tak długo.
- Przew. RM Marian Czerner rozumie, że jest to apel aby radni skracali swoje wypowiedzi. Zapytał jeszcze raz o stanowisko radnego Stanisława Borowika.
- Radny Stanisław Borowik mając na uwadze deklarację radnej Zuzanny Tomaszewskiej o podjęciu tematu dotyczącego odpadów podtrzymał swój wniosek.
- Radna Zuzanna Tomaszewska obiecała, że nie podejmie dzisiaj tego tematu.
- Radny Michał Kuliga przekazał, że też ma kilka spraw ale napisze je jutro.
- Radna Anna Waławczyk uznała, że należy się szacunek radnej Magdalenie Kusy, bo mogła jak inni radni wykorzystać pkt. 5 i wtedy przedstawić tą sprawę.
- Radny Stanisław Borowik zapytał radną Magdalenę Kusy ile to potrwa.
- Radna Anna Waławczyk przekazała, że zawsze można się wyłączyć z sesji.
- Radny Stanisław Borowik przekazał, że nie pytał o zdanie radnej Anny Waławczyk.
- Przew. RM Marian Czerner poprosił aby nie prowadzić tego typu dyskusji.
- Radna Magdalena Kusy przekazała, że zwykle nie wypowiada się długo.
- Radna Przew. RM Marian Czerner przekazał, że wniosek jest przygotowywany do przegłosowania i zapytał radnego Stanisława Borowika czy w międzyczasie pozwoli na udzielenie głosu radnej Magdalenie Kusy.
- Radny Stanisław Borowic udzielił zgody.
- Radna Magdalena Kusy przedstawiła sprawę odpadających i pękających płytek wokoło basenu przy ul. Markowickiej. W tej sprawie przedstawiła kilka zdjęć. Dodała, że wygląda to tak co roku i brakuje już takich płytek. Zaaapelowała do prezydenta miasta aby jak najszybciej pochylić się nad tym problemem.
- Przew. RM Marian Czerner uznał, że jest to zadanie dla pana prezydenta. Następnie zapytał czy podawać wniosek radnego Stanisława Borowika bo na ten moment innych zgłoszeń nie widzi.
- Radny Stanisław Borowik mając na uwadze kolejne głosy w dyskusji poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego.

- Przew. RM Marian Czerner zarządził głosowanie wniosku formalnego.
- **Głosowano wniosek w sprawie:**
przedłożenia wolnych wniosków i informacji oraz interpelacji i zapytań w formie pisemnej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Borowik, Marian Czerner, Marcin Fica, Leon Fiołka, Justyna Henek-Wypior, Piotr Klima, Krystyna Klimaszewska, Zygmunt Kobylak, Michał Kuliga, Henryk Mainusz, Justyna Poznakowska, Paweł Rycka, Anna Szukalska, Michał Szukalski, Zuzanna Tomaszewska

PRZECIW (3)

Magdalena Kusy, Jarosław Łęski, Anna Waclawczyk

NIEOBECNI (5)

Mirosław Lenk, Dawid Łomnicki, Ludmiła Nowacka, Anna Ronin, Eugeniusz Wyglenda

24. Zakończenie sesji.

- Przew. RM Marian Czerner z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamknął XXX sesję Rady Miasta Racibórz.

Przewodniczący Rady

Marian Czerner

Przygotował: Leszek Jureczko