






NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	<p align="center">ZABEZPIECZENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ</p> <p align="center">W RACIBORZU - BRZEZIE</p>			
NAZWA I ADRES INWESTORA / ZAMAWIAJĄCEGO	<p>Miasto Racibórz</p> <p>ul. Króla Stefana Batorego 6</p> <p>47-400 Racibórz</p> <p>tel. 32 7550600, fax 32 7550725</p> <p>e-mail: boi@um.raciborz.pl</p>			
NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK, NA, KTÓRYCH INWESTYCJA JEST ZLOKALIZOWANA	115, 116, 282, 322/114, 483/157, 484/96 (woj. śląskie, pow. raciborski, gm. Racibórz, obręb Brzezcie)			
STADIUM	<p align="center">PROJEKT BUDOWLANO – WYKONAWCZY</p> <p><u>BRANŻA:</u> KONSTRUKCYJNA</p> <p align="right"><i>Wersja: 01</i></p>			
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ	<div style="display: flex; align-items: center;">  <div> <p>BIURO PROJEKTOWE <i>TOKBUD</i></p> <p>os. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów,</p> <p>www.tokbud.com.pl</p> <p>tel. 698 248 000, fax 32 7206165,</p> <p>e-mail: biuro@tokbud.com.pl</p> </div> </div>			
IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIENI	PODPIS
mgr inż. Tomasz BIAŁECKI	Projektant	Konstrukcyjno-bud. bez ograniczeń	SLK/4779/PWOK/13	
mgr inż. Sebastian WIĘCEK	Sprawdzający	Konstrukcyjno-bud. bez ograniczeń	SLK/5258/PWOK/14	
mgr inż. Krzysztof TOKAREK	Opracował	Mosty, Drogi bez ograniczeń	SLK/2562/PWOM/09 SLK/5427/PWOD/14	
NR UMOWY	1/2016 z dnia 19.01.2016 r.			
EGZEMPLARZ	NR 1			
PSZÓW, kwiecień 2016 r.				

ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

Str.

I.	OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCEGO WRAZ Z UPRAWNIENIAMI I ZAŚWIADCZENIAMI	3
II.	CZĘŚĆ OPISOWA – Projekt zagospodarowania terenu, Opis techniczny	9
III.	UZGODNIENIA	29
IV	DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA	71
V	INFORMACJA BIOZ	160
VI	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	163
	<u>SPIS RYSUNKÓW:</u>	
1	PLAN ORIENTACYJNY.....	163
2	PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	164
3	GABIONY - WIDOKI.....	165
4	GABIONY - PRZEKROJE.....	166
5	PRZEKROJE D-D i E-E	167
6	ODTWORZENIE KANALIZACJI	168

OŚWIADCZENIE
(projektanta – sprawdzającego)
o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej

Ja niżej podpisany:

..... Tomasz Białecki.....
(imię i nazwisko składającego oświadczenie projektanta, sprawdzającego)

oświadczam, że projekt budowlany dotyczący inwestycji:

„Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu - Brzeznie”

został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....25.04.2016 r.....
Data złożenia oświadczenia


.....
Podpis składającego ośw.

OŚWIADCZENIE
(projektanta – sprawdzającego)
o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej

Ja niżej podpisany:


..... Sebastian Więcek.....
(imię i nazwisko składającego oświadczenie projektanta, sprawdzającego)

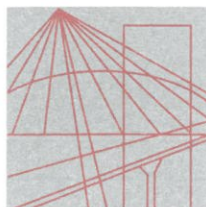
oświadczam, że projekt budowlany dotyczący inwestycji:

„Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu - Brzezie”

został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....**25.04.2016 r.**.....
Data złożenia oświadczenia


.....
Podpis składającego ośw.



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131.7132/5258/14

Katowice, dnia 09 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Sebastian Więcek

mgr inż. budownictwa
ur. dnia 03 maja 1980 w Rydułtowach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/5258/PWOK/14

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- sporządzanie projektu architektonicznego – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzanie projektów budowlanych w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej i sprawowanie nadzoru autorskiego
- kierowanie robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

UZASADNIENIE

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.




Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Sebastian Więcek
Walerego Wróblewskiego 41
44-280 Rydułtowy
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. 
mgr inż. Piotr Szatkowski
2. 
inż. Hieronim Spiżewski
3. 
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-A7G-9J3-FSF *

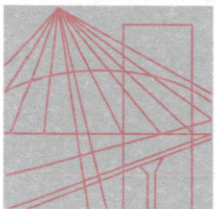
Pan Sebastian Więcek o numerze ewidencyjnym SLK/BO/8863/14
adres zamieszkania ul. Wróblewskiego 41, 44-280 Rydułtowy
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-09-24 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131.7132/4779/13

Katowice, dnia 06 czerwca 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Tomasz Białecki

mgr inż. budownictwa

ur. dnia 28 sierpnia 1978 w Jastrzębiu Zdroju

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/4779/PWOK/13

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- sporządzanie projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego
- kierowanie robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

UZASADNIENIE

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Białecki
Gen. Karola Świerczewskiego 276
44-335 Jastrzębie Zdrój
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
mgr inż. Piotr Szatkowski
2.
mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-6MU-3G7-M7G *

Pan Tomasz Białecki o numerze ewidencyjnym SLK/BM/4367/06
adres zamieszkania ul. Świerczewskiego 276, 44-335 Jastrzębie Zdrój
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-09-23 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Spis treści:

CZĘŚĆ OPISOWA – projekt zagospodarowania terenu

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI.....	4
1.1. INWESTOR.....	4
1.2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	4
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	5
2.1. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE INWESTYCJI	5
2.2. ZIELEŃ ISTNIEJĄCA	5
2.3. SIECI I INSTALACJE	5
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIA TERENU	5
3.1. UKŁAD URBANISTYCZNY	5
3.2. DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA	6
3.3. UKSZTAŁTOWANIE TERENU.....	6
3.4. ZIELEŃ PROJEKTOWANA.....	6
3.5. SIECI I INSTALACJE	6
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	6
5. DANE NA TEMAT OCHRONY KONSERWATORSKIEJ	7
6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZE	7
7. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA	7
8. SPECYFIKA I CHARAKTER OBIEKTU	7

Część opisowa zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (DZ.U. z 2013 r., poz. 762)

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Zakres całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji obiektów

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany zabezpieczenia osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu-Brzezie.

Zamierzenie budowlane polega na:

- zabezpieczeniu osuwiska przed ponownym obsunięciem,
- umocnienie rowu przylegającego do inwestycji,
- odtworzenie uszkodzonej kanalizacji.

1.1. Inwestor

Inwestorem zadania jest Miasto Racibórz, ul. Króla Stefana Batorego 6, 47-400 Racibórz.

1.2. Podstawa opracowania

Do wykonania opracowania wykorzystano:

- [1] PN-91/S-10042 Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [2] PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [3] PN-83/B-03010 Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.

wytyczne:

- [4] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2016 r. Nr poz. 290),
- [5] Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- [6] Rozporządzenie MI z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- [7] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- [8] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.
- [9] Ustawa z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. (Dz. U. nr 123 poz. 835).

inne:

- [10] Mapa zasadnicza, mapa do celów projektowych w skali 1:500

- [11] Wrys z mapy ewidencyjnej w skali 1:1000
- [12] Wypis uproszczony z rejestrów gruntów
- [13] Inwentaryzacja istniejącego terenu wykonana przez Biuro Projektowe TOKBUD;
- [14] Dokumentacja geotechniczno-inżynierska – Geokrak sp. z o.o. Kraków, maj 2015 r.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Omówienie przewidywanych w nim zmian, w tym rozbiórek obiektów i obiektów przeznaczonych do dalszego użytkowania

2.1. Istniejące zagospodarowanie inwestycji

Inwestycja znajduje się przy ul. Wygonowej 12 w Raciborzu - Brzezie w powiecie raciborskim. Istniejące zagospodarowanie terenu stanowią zabudowane działki z domami jednorodzinnymi i budynkami gospodarczymi. W wyniku sierpniowych opadów w 2014 r. na południowej stronie działki nr 322/114 uaktywniło się osuwisko na długości ok. 20 m. Osunięciu uległ nasyp niebudowlany, usypany z ziemi, na stromym zboczu skarpy rowu. W wyniku obsunięcia się ziemi uszkodzeniu uległ kolektor kanalizacji oraz 2 przęsła ogrodzenia. Występujące budynki zostały posadowione na gruncie rodzimym i nie uległy żadnemu uszkodzeniu, ponieważ grunt rodzimy nie uległ osunięciu.

Na południowej granicy działki nr 322/114 płynie rów nr 21, który w wyniku obsunięcia się ziemi został częściowo zablokowany.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działka usytuowana jest w jednostkach strukturalnych: D93MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

2.2. Zieleń istniejąca

Teren działki porośnięty jest trawą, krzakami i drzewami.

2.3. Sieci i instalacje

W rejonie inwestycji występują nieliczne sieci: kanalizacyjna i elektroenergetyczna.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, sieci uzbrojenia terenu z przeciwpożarowym zaopatrzeniem wodnym, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu

3.1. Układ urbanistyczny

Istniejący układ urbanistyczny nie zostanie zmieniony. Wszystkie elementy terenu zostaną zabezpieczone i odtworzone. Zmieni się ich forma, ale nie funkcja.

Zakres planowanej inwestycji mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany. Na działce nr 116 wykonane będą roboty ziemne (wykopy i nasypy).

3.2. Dostępność komunikacyjna

Działki mają bezpośredni dostęp do dwóch dróg publicznych (ul. Wygonowa i ul. Sosienkowa).

3.3. Ukształtowanie terenu

Nie przewiduje się zmiany ukształtowania terenu inwestycji. Teren objęty zadaniem jest pagórkowaty. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, rozpatrywany teren charakteryzują generalnie skomplikowane warunki gruntowe.

Charakter inwestycji, rodzaj projektowanego obiektu oraz warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne pozwalają na przyjęcie III kategorii geotechnicznej [14].

3.4. Zieleń projektowana

W ramach inwestycji nie przewiduje się sadzenia, ale do zabezpieczenia osuwiska oraz umocnienia rowu niezbędna jest wycinka drzew.

3.5. Sieci i instalacje

W rejonie inwestycji występują nieliczne sieci: kanalizacyjna i elektroenergetyczna. Planuje się odtworzenie uszkodzonego kolektora kanalizacji przebiegającej między studzienkami po obu stronach rowu nr 21. Poza tym nie przewiduje się przebudowy jakiegokolwiek ze sieci, możliwe jest jedynie ewentualne i czasowe zabezpieczenie instalacji na czas wykonania robót.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Powierzchnia zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni lub powierzchnia biologicznie czynna oraz innych części terenu niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy albo decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Prawie cała planowana inwestycja zabezpieczenia osuwiska znajduje się na terenie działki nr 322/114 (95%). Na reszcie działek ingerencja jest symboliczna.

Parametry techniczno-geometryczne obiektu:

Powierzchnia działki 322/114	1268,00 m ²
Powierzchnia zabudowy budynku mieszkalnego:	197,20 m ²
Powierzchnia dróg, placów, parkingów i chodników	41,00 m ²
Powierzchnia zieleni	1029,80 m ²

5. DANE NA TEMAT OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowy teren nie podlega ochronie konserwatorskiej.

6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego

Teren działki jest poza wpływem eksploatacji górniczej.

7. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA

Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

Inwestycja nie powoduje żadnych zagrożeń dla środowiska naturalnego, higieny i zdrowia użytkowników.

8. SPECYFIKA I CHARAKTER OBIEKTU

Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

Zabezpieczenie osuwiska polega na wykonaniu koszy kamienno-siatkowych (gabionów) wzdłuż rowu i osuniętej skarpy (osuwiska). Wraz z wykonywaniem koszy należy wykonywać zasypkę z pospółki, którą warstwami po 30 cm należy starannie zagęścić. Pod gabionami zabezpieczenia osuwiska należy dodatkowo wykonać kolumny jet-grouting zbrojone prętem żebrowanym $\varnothing 32$ mm. Najwyżej położone kosze należy zwieńczyć barierą U-12a w celu zabezpieczenia przed upadkiem z wysokości. Otaczający teren należy zahumusować i obsiać trawą.

Szczegóły rozwiązania pokazano w części rysunkowej poniższego opracowania.

Spis treści:

CZĘŚĆ OPISOWA – opis techniczny

1. INFORMACJE OGÓLNE.....	5
1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	5
1.2. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU.....	5
1.3. PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE	5
1.4. ETAPOWANIE BUDOWY	5
1.5. STAN ISTNIEJĄCY.....	6
1.6. MATERIAŁY WYJŚCIOWE.....	6
1.7. DECYZJE, WARUNKI TECHNICZNE I UZGODNIENIA	6
1.8. MATERIAŁY POMOCNICZE	6
2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI UŻYTKOWYCH.....	6
3. FORMA I FUNKCJA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU.....	7
4. UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU	8
4.1. UKŁAD KONSTRUKCYJNY	8
4.2. DANE MATERIAŁOWE.....	8
4.3. WYCIĄG Z OBLICZEŃ STATYCZNO-WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH	9
4.4. WARUNKI GEOLOGICZNO-WODNE	12
4.5. ZABEZPIECZENIE PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ	14
4.6. ZAKŁADANA TECHNOLOGIA BUDOWY	14
5. SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO PORUSZANIA SIĘ OSÓB NA WÓZKACH INWALIDZKICH.	14
6. DANE TECHNOLOGICZNE	14
7. ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE	14
8. ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA	14
8.1. URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU	14
8.2. ZASYPKI.....	15
8.3. NAWIERZCHNIE.....	15
8.4. REGULACJA I UMOCNIE NIE KORYTA POTOKU	15
8.5. URZĄDZENIA OBCE	15

9. URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH.....	15
10. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU	16
11. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO	16
12. WYKORZYSTANIE ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII	17
13. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	17

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Plan orientacyjny	21
Projekt zagospodarowania terenu	22
Rysunki konstrukcyjne	23

Część opisowa zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (DZ.U. z 2013 r., poz. 762)

1. INFORMACJE OGÓLNE

1) Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego oraz, w zależności od rodzaju obiektu, jego charakterystyczne parametry techniczne, w szczególności: kubatura, zestawienie powierzchni, wysokość, długość, szerokość i liczbę kondygnacji

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany zabezpieczenia osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu-Brzezie.

Inwestycja będzie prowadzona na działkach nr: 115, 116, 282, 322/114, 483/157, 484/96 (woj. śląskie, pow. raciborski, gm. Racibórz, obręb Brzezie). Właścicielami działek nr 115, 116, 322/114, 483/157, 484/96 są osoby prywatne, które wyraziły zgody na wykonanie robót. Działka nr 282, na której znajduje się rów nr 21 jest własnością Miasta Racibórz.

1.2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu

Projektowane zabezpieczenie ma na celu ustabilizowanie występującego osuwiska co pozwoli bezpieczne użytkowanie otaczającego terenu.

1.3. Podstawowe parametry techniczne

Parametry techniczno-geometryczne:

Łączna objętość koszy kamienno-siatkowych:	179,5 m ³
Łączna długość kolumn jet-grouting:	420 mb
Przekrój poprzeczny koszy:	1,0 x 1,5; 1,0x1,0 i 0,5x0,5 m

1.4. Etapowanie budowy

Niniejszy projekt zabezpieczenia osuwiska nie przewiduje specjalnego etapowania budowy. Prace należy rozpocząć od wycinki drzew oraz oczyszczenia terenu z luźno zalegającego gruntu, który nie nadaje się jako podbudowa przyszłego nasypu (dotyczy również humusu). W czasie pracy należy szczególną uwagę zwrócić na występujące uzbrojenie terenu, przewidzieć ewentualne zabezpieczenie występujących sieci. Następnie można umocnić rów nr 21. Potem przystąpić do wykonania kolumn jet-grouting oraz dolnych koszy kamienno-siatkowych (gabionów) wraz z wykonaniem naprawy kanalizacji z drenażem i zasypką z pospółki. Prace należy kontynuować aż do wykonania ostatniej warstwy gabionów i zasypki z zagęszczeniem. Po wykonaniu ww. prac należy wykonać u góry barierą U-12a. Ostatnim elementem jest wykonanie naprawy ogrodzenia, humusowania z obsianiem trawą.

1.5. Stan istniejący

Inwestycja znajduje się przy ul. Wygonowej 12 w Raciborzu-Brzezie w powiecie raciborskim. Istniejące zagospodarowanie terenu stanowią zabudowane działki nr 115, 116, 322/114, 483/157. W wyniku sierpniowych opadów w 2014 r. na południowej stronie działki 322/114 uaktywniło się osuwisko na długości ok. 20 m. Osunięciu uległ nasyp ziemny, na stromym zboczu skarpy. W wyniku obsunięcia się ziemi uszkodzeniu uległa skarpa, kanalizacja (obecnie uszkodzona – wykonany bypass) oraz ogrodzenie. Same budynki są posadowione na gruncie rodzimym i nie uległy żadnemu uszkodzeniu, ponieważ grunt rodzimy nie uległ osunięciu.

U podnóża skarpy osuwiska występuje rów nr 21, który w wyniku obsunięcia się ziemi został częściowo zablokowany. Działki w rejonie inwestycji znajdują się w terenie zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej.

Na terenie działki występują urządzenia obce: sieć elektroenergetyczna i kanalizacja, która zostanie naprawiona (odtworzona). Reszta uzbrojenia nie koliduje z planowaną inwestycją.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działka usytuowana jest w jednostkach strukturalnych: D93MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

1.6. Materiały wyjściowe

Formalną podstawę opracowania stanowi umowa nr 1/2016 z dnia 19.01.2016 r. pomiędzy Miastem Racibórz, ul. S. Batorego 6, 47-400 Racibórz a Biurem Projektowym TOKBUD, os. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów.

1.7. Decyzje, warunki techniczne i uzgodnienia

Warunki techniczne, decyzje i opinie instytucji uzgadniających zostały zamieszczone w dalszej części opracowania.

1.8. Materiały pomocnicze

Podczas projektowania korzystano z następujących materiałów pomocniczych:

normy:

- | | |
|-------------------|--|
| [1] PN-91/S-10042 | Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie. |
| [2] PN-81/B-03020 | Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie. |
| [3] PN-83/B-03010 | Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie. |

wytyczne:

- | | |
|-----|--|
| [4] | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2016 r. Nr poz. 290), |
| [5] | Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. |

- [6] Rozporządzenie MI z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- [7] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 21 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- [8] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.
- [9] Ustawa z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. (Dz. U. nr 123 poz. 835).

inne:

- [10] Mapa zasadnicza, mapa do celów projektowych w skali 1:500
- [11] Wrys z mapy ewidencyjnej w skali 1:1000
- [12] Wypis uproszczony z rejestrów gruntów
- [13] Inwentaryzacja istniejącego terenu wykonana przez Biuro Projektowe TOKBUD;
- [14] Dokumentacja geotechniczno-inżynierska – Geokrak sp. z o.o. Kraków, maj 2015 r.

2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI UŻYTKOWYCH

2) W stosunku do budynku mieszkalnego, jednorodzinnego i lokali mieszkalnych – zestawienie powierzchni użytkowych obliczanych według Polskiej Normy, o której mowa w § 8 ust. 2 pkt 9, z uwzględnieniem następujących zasad:

a) przez lokal mieszkalny należy rozumieć wydzielone trwałymi ścianami w obrębie budynku pomieszczenie lub zespół pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi, które wraz z pomieszczeniami pomocniczymi służą zaspokajaniu ich potrzeb mieszkaniowych,

b) powierzchnię pomieszczeń lub ich części o wysokości w świetle równej lub większej od 2,20 m należy zaliczać do obliczeń w 100%, o wysokości równej lub większej od 1,40 m, lecz mniejszej od 2,20 m - w 50%, natomiast o wysokości mniejszej od 1,40 m pomija się całkowicie.

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

3. FORMA I FUNKCJA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

3) Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego, sposób jego dostosowania do krajobrazu i otaczającej zabudowy oraz sposób spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1, (zgodność z przepisami budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej)

Zabezpieczenie zaprojektowano w formie koszy kamienno-siatkowych (gabionów) posadowionych na kolumnach jet-grouting. Projektowany obiekt nie zmienia istniejącego charakteru działki, nie ingeruje w otaczający krajobraz.

Funkcją projektowanej konstrukcji jest zabezpieczenie występującego osuwiska, co pozwoli bezpieczne użytkowanie otaczającego terenu i udrożni przepływ rowu nr 21.

Projektowane rozwiązanie spełnia wszystkie obowiązujące przepisy, normy i zasady wiedzy technicznej, takich jak w p. 1.8.

4. UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

4) Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego, zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, a dla konstrukcji nowych, niesprawdzonych – wyniki ewentualnych badań doświadczalnych, rozwiązania konstrukcyjno – materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu, kategorię geotechniczną obiektu budowlanego, warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej, rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych; w wypadku projektowania przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy do opisu technicznego należy dołączyć ocenę techniczną obejmującą, w uzasadnionych wypadkach, także ocenę aktualnych warunków geologiczno-inżynierskich i stan posadowienia obiektu budowlanego

4.1. Układ konstrukcyjny

Zabezpieczenie osuwiska polega na wykonaniu koszy kamienno-siatkowych (gabionów) wzdłuż rowu i osuniętej skarpy. Pierwszy rząd koszy skarpy należy posadowić na kolumnach jet-grouting średnicy min 250mm i długości 5m, które należy zbroić prętami żebrowanymi $\varnothing 32$ mm (klasy A-IIIN). Wraz z wykonywaniem kolejnych warstw koszy należy wykonywać zasypkę z pospółki, którą warstwami po 30 cm należy starannie zagęścić. Sukcesywnie należy wykonać naprawę kanalizacji i drenowanie nasypu. Przed wnikaniem gruntu do koszy należy zastosować geowłókninę o gęstości min 150 g/m^2 . Na górze skarpy należy wykonać 26 mb bariery U-12a. Na końcu należy naprawić uszkodzone 2 przęsła ogrodzenia, cały teren zahumusować i obsiać trawą.

Odwodnienie skarpy będzie realizowany w sposób naturalny, jak w stanie obecnym oraz zaprojektowanym drenażem wgłębnym z rur PCV $\varnothing 100\text{mm}$ ułożonych co 3m z wylotami w koszach kamienno-siatkowych (gabionach) umocnienia rowu. Dodatkowo do rowu zostanie odprowadzona woda opadowa z pobliskiego budynku stajni – z wylotem w gabionach umocnienia rowu nr 21 w km 0+903.

Szczegóły rozwiązania pokazano w części rysunkowej poniższego opracowania.

4.2. Dane materiałowe

Do wykonania zabezpieczenia potrzebne będą następujące materiały:

- pospółka,
- pręty żebrowane $\varnothing 32$ mm ze stali A-IIIN,
- kosze kamienno-siatkowe z drutu min 2,7mm,
- geowłóknina (gramatura min 150g/m^2),
- bariera U-12a,
- rury drenarskie perforowane $\varnothing 100\text{mm}$,
- rury drenarskie nieperforowane $\varnothing 160\text{mm}$,
- rury kanalizacyjne $\varnothing 160$ i 200mm ,

- studzienka karbowana $\varnothing 315$ mm,
- i inne drobne materiały pomocnicze.

4.3. Wyciąg z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych

4.3.1. Wstęp

Przedmiotem obliczeń jest sprawdzenie nośności wszystkich elementów konstrukcyjnych projektowanego zabezpieczenia osuwiska. W niniejszym wyciągu przedstawiono podstawowe wyniki obliczeń statyczno-wytrzymałościowych. Komplet obliczeń znajduje się w archiwum jednostki projektującej.

4.3.2. Zastosowane schematy statyczne

Palisadę obliczono jako pale przestrzenne pracujące w grupie. Obliczenia stateczności skarpy wykonano metodą globalnego współczynnika stateczności, wyznaczając kołowe linie poślizgu wg Bishop'a (metoda pasków) dla stanu budowlanego oraz końcowego użytkowania budowli.

4.3.3. Założenia przyjęte do obliczeń

Obliczenia statyczno-wytrzymałościowe przeprowadzono w zakresie liniowo-sprężystym wg obowiązującej w PN-91/S-10042 metody naprężeń liniowych w konwencji rozdzielonych współczynników bezpieczeństwa. Obliczenia wykonano zgodnie z założeniami projektowymi oraz wymaganiami: Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.99.43.430)- wartość globalnego współczynnika bezpieczeństwa wg § 144 p.2 nie powinien wynosić dla skarp mniej niż 1,5.

4.3.4. Obciążenia

Obciążenia przyjęto wg normy PN-85/S-10030 oraz Rozporządzenia MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Obliczenia ustroju nośnego przeprowadzono dla następujących obciążeń i oddziaływań:

- „g” - ciężar własny;
- „dg” - ciężar dodatkowy;
- „q” - obciążenie naziomu placu;
- „w” - wyjątkowe, obsunięcia się skarpy.

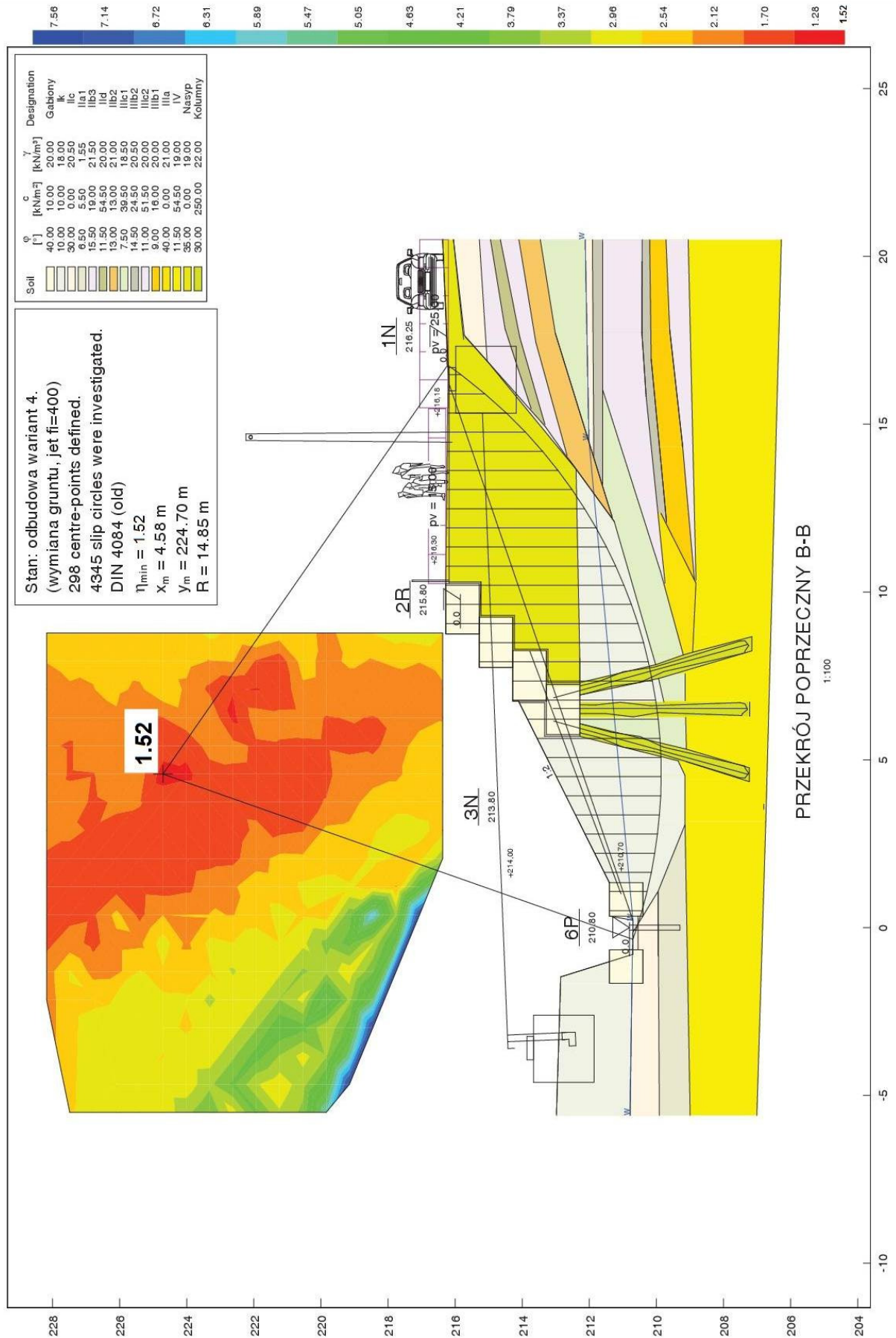
Grunty scharakteryzowano za pomocą następujących parametrów:

- φ - kąt tarcia wewnętrznego [°],
- c – spójność [kPa],
- γ – gęstość objętościowa [kN/m³].

Analizy statycznej kolumn jet-grouting wykonano dla następujących założeń:

- naziem jest poziomy, a palisada pionowa,
- pominięto tarcie między palem a gruntem (na korzyść bezpieczeństwa),
- parametry gruntu przyjęto na podstawie odwiertów,
- przyjęto rozmieszczenie pali w jednej linii (na korzyść bezpieczeństwa),
- nie uwzględniono krzywoliniowego rozmieszczenia kolumn w planie, widok z góry (na korzyść bezpieczeństwa),
- nie uwzględniono odporu gruntu w postaci koszy po stronie zewnętrznej (na korzyść bezpieczeństwa),
- obciążenia przyjęto wg PN-85/S-10030 dla klasy C wg p. 3.4.2. (przyjęto ewentualne obciążenie pojazdami $Q=46t$ (obciążenie rozłożone $q=22,5kN/m^2$), maksymalne, jakie jest dopuszczalne do ruchu po drogach). Jeżeli w rejonie nie ma drogi, obciążenie należy rozumieć jako technologiczne od urządzeń wierzących palisadę.

Szczegółowe obliczenia palisady pokazano na poniższych wykresach (przyjęte parametry gruntu, obciążenia).



4.4. Warunki geologiczno-wodne

Informację o warunkach geotechnicznych występujących w obrębie obiektu zaczerpnięto z opracowania [14].

W rejonie przedmiotowego obszaru występują dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy i trzeciorzędowy. Poziom wód czwartorzędowy związany jest z piaskami i żwirami dolin rzecznych i pradoliny miasta. Wody podziemne znajdujące się na poziomie trzeciorzędowym związane są w przedziale 2-38 m. Zalegają one w kompleksie ilastym sarmatu i tortonu. Ponadto wody te związane są z klastycznymi utworami pliocenu, które wypełniają struktury kopalne w stropie trzeciorzędu. W badanym podłożu gruntowym stwierdzono występowanie ciągłego poziomu wodonośnego. Gruntami wodonośnymi są grunty niespoiste wieku trzeciorzędowego (warstwa geotechniczna IIIa) i czwartorzędowego (warstwa geotechniczna IIc), pozostające ze sobą w kontakcie hydraulicznym. Napięte, oraz lokalnie swobodne, zwierciadło wód gruntowym nawiercono na głębokości 0,2-6,1 m ppt (209,7-213,1 m npm). Ustabilizowane zwierciadło występuje na głębokości 0,2-2,8 m ppt (210,6-214,4 m npm). W czterech otworach stwierdzono występowanie intensywnych sączeń w obrębie deluwialnych gruntów spoistych i gruntów antropogenicznych. Sączenia występowały na kontakcie między warstwami gruntowymi lub w miejscach o zwiększonej przepuszczalności nasypów, wzdłuż uprzywilejowanych dróg filtracji, co znacząco wpłynęło na utratę stateczności analizowanego terenu. Obserwacje i badania geologiczne, podczas których zaobserwowano w/w zjawiska hydrogeologiczne przeprowadzone zostały w czasie, kiedy nie występowały częste i intensywne opady, po mało śnieżnej zimie. Należy spodziewać się, że w czasie wzmożonych opadów atmosferycznych lub roztopów wiosennych ilość i intensywność sączeń znacznie wzrośnie, tym samym wzrośnie prawdopodobieństwo wystąpienia dalszej aktywizacji i propagacji osuwiska. Dodatkowo, zwiększone nawodnienie gruntów antropogenicznych wynika z infiltracji wód opadowo-ściekowych, pochodzących z trzech wkopanych rur odpływowych od dwóch budynków zlokalizowanych po północnej stronie osuwiska, na działkach nr 115 i 322/114.

Charakterystykę warunków geologiczno-inżynierskich przeprowadzono w oparciu o rezultaty przeprowadzonych prac terenowych, tj. wierceń, sondowań statycznych, badań makroskopowych próbek gruntów oraz wyniki badań laboratoryjnych i analizę materiałów archiwalnych. Podczas opracowywania modelu geologicznego podłoża korzystano z zaleceń normy PN-EN 1997-1 Projektowanie geotechniczne. Parametry geotechniczne warstw zostały ustalone metodami: A i B w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Parametry wytrzymałościowe wyznaczono bezpośrednio w laboratorium na próbkach kat A, lub metodą B na podstawie zależności korelacyjnych z parametrami wiodącymi – metoda B. Uogólnione wartości parametrów wiodących gruntów - stopień plastyczności IL ustalono metodą A - na podstawie analizy makroskopowej, badań laboratoryjnych oraz sondowań statycznych, a stopień zagęszczenia ID wyznaczono na podstawie wyników sondowania statycznego lub przyjęto jako wartości eksperckie- zgodnie z metodą C. Pozostałe parametry warstw wyznaczono na podstawie zależności korelacyjnych z parametrami wiodącymi – metoda B.

Podłoże gruntowe obszaru objętego rozpoznaniem stanowią grunty antropogeniczne, poniżej których zalega podłoże rodzime, zróżnicowane pod względem wieku, genezy, rodzaju i stanu. W celu

usystematyzowania i uproszczenia opisu utwory o zbliżonych parametrach wytrzymałościowo-deformacyjnych zgrupowano w pakiety i warstwy geotechniczne. Poniżej zamieszczono krótką charakterystykę warstw geotechnicznych:

Warstwa I – grunty antropogeniczne, głównie spoiste występujące w stanach od twardoplastycznego do miękkooplastycznego, podrzędnie niespoiste z przewagą cegieł i gruzu w stanie z pogranicza luźnego i średnio zagęszczonego. Zmienność jakości nasypów w pionie i poziomie jest duża, trudna do przewidzenia, co potwierdzają wartości oporu stożka q_c , które zawierają się w zakresie 0,0-15,41 [MPa].

Warstwa Ik – koluwia osuwiskowe. Warstwa ta występuje w obrębie gruntów antropogenicznych (warstwa I), powstała w skutek przekroczenia wytrzymałości na ścinanie gruntu i przemieszczona w niższe partie zbocza.

Pakiet warstw II - grunty deluwialne i rzeczne, nierozdzielone, wieku czwartorzędowego:

Warstwa IIa1 – gliny próchnicze w stanie miękkooplastycznym, $IL = 0,60$.

Warstwa IIa2 – gliny próchnicze w stanie plastycznym, $IL = 0,45$.

Warstwa IIb1 – grunty mało- i średniospoiste w postaci piasku gliniastego, pyłu i gliny pylastej w stanie miękkooplastycznym, $IL = 0,70$.

Warstwa IIb2 – grunty mało- i średniospoiste w postaci piasku gliniastego, pyłu i gliny pylastej w stanie plastycznym, $IL = 0,30$.

Warstwa IIb3 – grunty mało- i średniospoiste w postaci piasku gliniastego, pyłu i gliny pylastej w stanie twardoplastycznym, $IL = 0,15$.

Warstwa IIc – grunty niespoiste w stanie średnio zagęszczonym, $ID = 0,40$.

Warstwa IId – ły w stanie średnio twardoplastycznym, $ID = 0,10$.

Pakiet warstw III – ły z piaskami wieku trzeciorzędowego (M_3):

Warstwa IIIa – grunty niespoiste w stanie średnio zagęszczonym, $ID = 0,70$.

Warstwa IIIb1 – grunty mało- i średniospoiste w postaci pyłu i gliny w stanie miękkooplastycznym, $IL = 0,70$.

Warstwa IIIb2 – grunty mało- i średniospoiste w postaci pyłu i gliny w stanie plastycznym, $IL = 0,40$.

Warstwa IIIc1 – ły w stanie plastycznym. Dla warstwy ustalono uśredniony stopień plastyczności, $IL = 0,40$.

Warstwa IIIc2 – ły w stanie twardoplastycznym. Dla warstwy ustalono uśredniony stopień plastyczności, $IL = 0,15$.

Warstwa IV – ły warstw nadgipsowych wieku trzeciorzędowego (M_{ngi}), w stanie twardoplastycznym, $IL = 0,10$.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, rozpatrywany teren charakteryzują generalnie skomplikowane warunki gruntowe.

Charakter inwestycji, rodzaj projektowanego obiektu inżynierskiego oraz warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne pozwalają na przyjęcie III kategorii geotechnicznej.

4.5. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej

Teren inwestycji nie podlega wpływom od eksploatacji górniczej.

4.6. Zakładana technologia budowy

Wszystkie prace zostaną wykonane w sposób tradycyjny, z zastosowaniem odpowiedniego sprzętu, maszyn i narzędzi.

Technologia budowy obiektu nie wymaga szczególnego etapowania robót.

5. SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO PORUSZANIA SIĘ OSÓB NA WÓZKACH INWALIDZKICH.

5) W stosunku do obiektu użyteczności publicznej i budynku mieszkalnego wielorodzinnego - sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

6. DANE TECHNOLOGICZNE

6) W stosunku do obiektu usługowego, produkcyjnego lub technicznego - podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

7. ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE

7) W stosunku do obiektu budowlanego liniowego – rozwiązania budowlane i techniczno -instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu występujących wzdłuż jego trasy, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa, z uwzględnieniem wymaganych stref ochronnych

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

8. ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA

8) Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano - instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem, w szczególności instalacji i urządzeń budowlanych: sanitarnych, grzewczych, wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, gazowych, elektrycznych, telekomunikacyjnych, piorunochronnych, a także sposób powiązania instalacji obiektu z sieciami zewnętrznymi i punkty pomiarowe, założenia przyjęte do obliczeń instalacji oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, z uzasadnieniem doboru, rodzaju i wielkości urządzeń budowlanych

8.1. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

Za górną krawędzią skarpy zostanie wykonana bariera U-12a zabezpieczająca przed upadkiem z wysokości.

8.2. Zasyпки

Grunt zasyпки powinien być przepuszczalny, niewysadzinowy, możliwie jednorodny. Zasypkę nasypu należy wykonać z pospółki (lub piasku). Zasyпка powinna być układana równomiernie warstwami o grubości ok. 30 cm, bardzo starannie zagęszczanymi. Wskaźnik zgęszczenia zasyпки powinien wynosić nie mniej niż: 1,00.

8.3. Nawierzchnie

Po zakończeniu robót otoczenie terenu należy odpowiednio wyprofilować, zahumusować i obsiać trawą.

8.4. Regulacja i umocnienie koryta rowu

W związku ze złym stanem technicznym rowu nr 21 projektuje się umocnienie dna i skarp tego rowu na odcinku 23 mb wraz z jego dopływem w rejonie zabezpieczanego osuwiska. Umocnienie dna koryta stanowić będzie narzut kamienny typu średniego gr. min 15cm w km rowu od 0+883 do 0+906. Umocnienie brzegów koryta głównego rowu natomiast z koszy kamienno-siatkowych (gabionów) o wymiarach 1,0x1,0m (rów) i 0,5x0,5m (dopływ). Ze względu na znaczny spadek rowu projektuje się wykonanie 4 kaskad na odcinku 23m zabezpieczonymi drewnianymi palikami o średnicy min 80mm i długości 800mm. Bezpośrednio za kaskadą (na odcinku min 50 cm) należy zwiększyć umocnienie dna do grubości min 30 cm. Szczegółowe rozwiązanie pokazano na załączonych rysunkach. Istniejące dno i skarpy rowu nie są umocnione, występują w stanie naturalnym. Dno tworzą naturalne grunty (żwir i kamienie). Dno jest nieuregulowane, występują miejsca podmyte. Zastosowane materiały umocnienia rowu (kamień, kruszywo) nie wpłyną negatywnie na środowisko.

8.5. Urządzenia obce

W rejonie inwestycji występują nieliczne sieci: kanalizacyjna i elektroenergetyczna (naziemna i podziemna). Przewiduje się odtworzenie uszkodzonego kolektora kanalizacji (jak pokazano w części rysunkowej) oraz likwidację tymczasowego obejścia bypass (zdemontować i przekazać właścicielowi – ZWiK sp. z o.o. w Raciborzu). Jeżeli zajdzie niebezpieczeństwo uszkodzenia innych urządzeń należy je odpowiednio w czasie robót zabezpieczyć.

9. URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH

<i>9) Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, w tym przemysłowych i ich zespołów tworzących całość techniczno-użytkową, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego, w tym charakterystykę i odnośne parametry instalacji i urządzeń technologicznych, mających wpływ na architekturę, konstrukcję, instalacje i urządzenia techniczne związane z tym obiektem</i>
--

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

10. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU

10) Charakterystyka energetyczna budynku, opracowaną zgodnie z przepisami dotyczącymi metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej, określającą w zależności od potrzeb:

a) bilans mocy urządzeń elektrycznych oraz urządzeń zużywających inne rodzaje energii, stanowiących jego stałe wyposażenie budowlano-instalacyjne, z wydzieleniem mocy urządzeń służących do celów technologicznych związanych z przeznaczeniem budynku,

b) w przypadku budynku wyposażonego w instalacje ogrzewcze, wentylacyjne, klimatyzacyjne lub chłodnicze - właściwości cieplne przegród zewnętrznych, w tym ścian pełnych oraz drzwi, wrót, a także przegród przezroczystych i innych,

c) parametry sprawności energetycznej instalacji ogrzewczych, wentylacyjnych, klimatyzacyjnych lub chłodniczych oraz innych urządzeń mających wpływ na gospodarkę energetyczną budynku,

d) dane wykazujące, że przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania budowlane i instalacyjne spełniają wymagania dotyczące oszczędności energii zawarte w przepisach techniczno-budowlanych

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

11. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO

11) Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków,

b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,

c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,

d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,

e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

W ramach planowanej inwestycji nie zostanie pogorszone środowisko przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu, zostanie zachowana, równowaga w użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody takich jak:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;
- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;
- 9) zadrzewień.

Stabilizacja osuwiska i regulacja rowu nie wpłynie negatywnie na środowisko wodne w dorzeczu rzeki Odry. Ponieważ nie przewiduje się odprowadzenia zanieczyszczonych wód powierzchniowych czy podziemnych do gleby i rowu, zatem nie istnieje ryzyko zanieczyszczenia wód cieku i jednocześnie nie zostaną przekroczone żadne stężenia dopuszczalne.

Zabezpieczenie osuwiska nie wpłynie również na stan akustyczny terenu i istniejącego drzewostanu.

12. WYKORZYSTANIE ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

12) W stosunku do budynku o powierzchni użytkowej większej niż 1000 m², określonej zgodnie z Polską Normą, o której mowa w § 8 ust. 2 pkt 9 - analizę możliwości racjonalnego wykorzystania pod względem technicznym, ekonomicznym i środowiskowym odnawialnych źródeł energii, takich jak: energia geotermalna, energia promieniowania słonecznego, energia wiatru, a także możliwości zastosowania skojarzonej produkcji energii elektrycznej i ciepła oraz zdecentralizowanego systemu zaopatrzenia w energię w postaci bezpośredniego lub blokowego ogrzewania

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

13. OCHRONA PRZECIWOPOŻAROWA

13) Warunki ochrony przeciwpożarowej określone w odrębnych przepisach

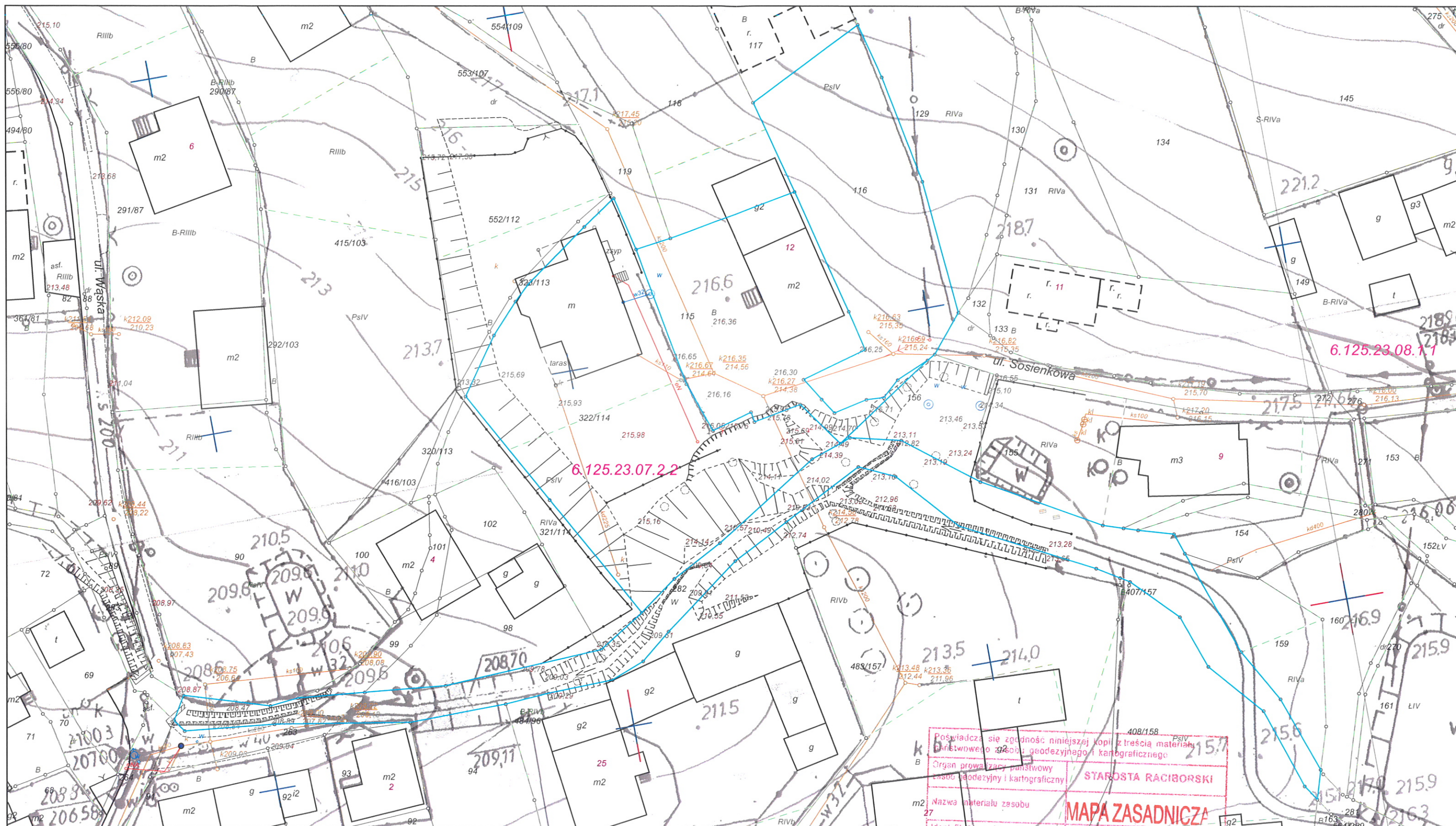
Nie dotyczy projektowanego obiektu.

PROJEKTANT:



UZGODNIENIA ZAWIERAJA:

1. MAPA ZASADNICZA Z EWIDENCJĄ.
2. MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
3. WYPIS I WYRYS Z PLANU MIEJSCOWEGO ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU MIASTA RACIBÓRZ.
4. UZGODNIENIE BRANŻOWE – TAURON DYSTRYBUCJA S. A. ODDZIAŁ W GLIWICACH.
5. UZGODNIENIE BRANŻOWE - POLSKĄ SPÓŁKĄ GAZOWNICTWA SP. Z O.O. ROZDZIELNIA GAZU W RACIBORZU.
6. UZGODNIENIE BRANŻOWE - ORANGE POLSKĄ S.A. GLIWICE
7. UZGODNIENIE BRANŻOWE – ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SP. Z O.O. W RACIBORZU.
8. UZGODNIENIE UMOCNIENIA ROWU – URZĄD MIASTA RACIBÓRZ
9. POZWOLENIE WODNOPRAWNE – STAROSTWO POWIATOWE W RACIBORZU
10. ZATWIERDZENIE DOKUMENTACJI GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEJ



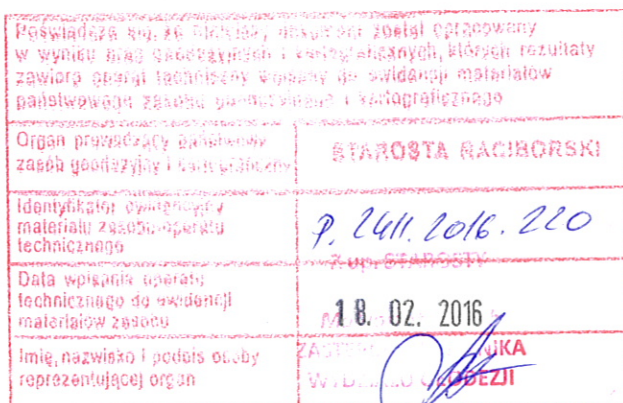
Mapę sporządził: Przemysław Wilczyński

Nie podlega opłacie skarbowej
na podstawie art. 3
ustawy z dnia 16. 11. 2005 r. o opłacie skarbowej
(t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.)
1 9. 01. 2016
Przemysław Wilczyński
(data, imię i nazwisko, podpis) *Inspektor*

42

dotyczących służebności gruntowych.

mgr inż. Elżbieta Kostera



Uchwała Nr XXXIV/508../2005
Rady Miasta Racibórz

z dnia 24 sierpnia...2005 roku

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar
w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.5, art.40 ust.1, art.41 ust.1 i art.42 Ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o Samorządzie gminnym (tekst jednolity: z 2001 roku, Dz.U. nr.142, poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 20, ust.1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami), oraz po stwierdzeniu zgodności planu miejscowego z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Raciborza”.

Rada Miasta Racibórz

uchwała

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar
w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.**

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zwany w dalszej części niniejszej uchwały „Planem”, obejmuje obszar w granicach terenów zainwestowanych i rozwojowych jednostki strukturalnej Brzezie o powierzchni 341,00 ha, w granicach określonych w Uchwale Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku, ograniczony:
 - 1) od północy - zabudową w rejonie linii kolejowej oraz ulic: Rybnickiej, Dębicznej i Kobylskiej,
 - 2) od wschodu - terenem w rejonie ulic: Zakładowej, Jagielniej i Pogrzebieńskiej,
 - 3) od południa - zabudową w rejonie ulic: Gajowej, Pod Lasem i Brzeskiej,
 - 4) od zachodu - terenem w rejonie linii kolejowej,
2. Z obszaru objętego planem wyłącza się tereny:
 - 1) objęte uchwałami:
 - a) Uchwałą nr XXXV/316/97 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 19 marca 1997 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Raciborza tj.:
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K5”MJ), o pow. 2,3ha, położony przy ul. Wygonowej,
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K4”MJ), o pow. 5,28ha, położony przy ul. Wygonowej – Wiatrakowej,
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K29”MJ), o pow. 1,68ha, położony przy ul. Nad Lasem,
 - b) Uchwałą nr VII/73/99 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Raciborza tj.:
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K29”MJ), o pow. 0,48ha, położony przy ul. Brzeskiej,
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K31”MJ), o pow. 0,12ha, położony przy ul. Brzeskiej,
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze willowym (K5”MJ), o pow. 2,53ha, położony przy ul. Wiatrakowej,

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K20_AMJ), o pow. 0,25ha, położony przy ul. Pogrzebieńskiej,
 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K5_BMJ), o pow. 0,21ha, położony przy ul. Wysokiej,
 - teren przemysłowo-składowy (K16_APS), o pow. 0,12ha, położony przy ul. Wiatrakowej,
 - teren usług handlu detalicznego, gastronomii i rozrywki (K36_AUHGR), o pow. 0,25ha, położony przy ul. Handlowej,
 - teren usług kultury (K17_BUK), o pow. 0,47ha, położony przy ul. Rybnickiej,
- c) Uchwałą nr XXIV/348/2004 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 29 września 2004 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu tj.:
- teren w granicach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obwodnicy miasta (droga Pszczyna-Rybnik-Opole), przebiegającej od granic administracyjnych Miasta Raciborza w jednostce strukturalnej Brzezie do granic administracyjnych Miasta Raciborza w jednostce strukturalnej Miedonia, w sprawie przystąpienia do sporządzania którego, Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXV/462/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku.
- d) Uchwałą nr XXXIV/506/2005 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 24 sierpnia 2005 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu tj.:
- teren ograniczony od południowego – zachodu zabudową zlokalizowaną przy ul. Wiśniowej oraz od pozostałych stron drogami gruntowymi (ulice bez nazwy) zgodnie z granicą określoną w uchwale nr XXXIV/507/2005 Rady Miasta Racibórz z dnia 24 sierpnia 2005 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w jednostce strukturalnej „BRZEZIE” w Raciborzu na terenach wyłączonych z Uchwały Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku.
- 2) tereny, na których usytuowana jest linia kolejowa, stanowią tereny zamknięte ze względu na obronność i bezpieczeństwo Państwa, zgodnie z ustanowionymi, odrębnymi przepisami obowiązującymi w tym zakresie, oznaczone w części graficznej niniejszego planu nr 1a symbolem KK.
3. Celem przepisów szczegółowych, dotyczących regulacji dla obszaru objętego planem, a stanowiących ustalenia niniejszego planu jest określenie zasad kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności obejmujących:
- 1) porządkowanie i racjonalny rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego planem, uwzględniający występujące uwarunkowania rozwoju – w tym, zasoby środowiska kulturowo-historycznego i przyrodniczo-krajobrazowego;
 - 2) ochronę interesów publicznych ponadlokalnych i lokalnych w zakresie zaspokajania ich potrzeb.

§ 2

1. Ustalenia graficzne niniejszego planu zostały przedstawione na aktualnej mapie zasadniczej w skali 1:2000, stanowiącej część graficzną planu nr 1a, (4 sekcje).
2. Granice obszaru objętego niniejszym planem zostały oznaczone na wyrysie, w skali 1:25000, ze „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Racibórz” (uchwalonego uchwałą Nr IX/91/2003 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2003 roku), stanowiącym część graficzną planu nr 1b.
3. Części graficzne planu odpowiednio 1a i 1b, o których mowa w ustępach 1 i 2 niniejszego paragrafu stanowią rysunek planu, będący załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały i stanowiący jej integralną część.
4. Stwierdzenie Rady Miasta, zgodności planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Raciborza” stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały, będący jej integralną częścią.
5. Rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu niniejszego planu w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu, zapisane w formie tekstowej, stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały, będący jej integralną częścią.
6. Rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały, będący jej integralną częścią.

§ 3

1. Do niniejszego planu została sporządzona „Prognoza oddziaływania na środowisko”
2. Do niniejszego planu została sporządzona „Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego”

§ 4

1. Ustalenia planu odnoszące się do obszaru, o którym mowa w ustępie 1 paragrafu 1 niniejszej uchwały, zostają wyrażone w postaci:

- 1) ustaleń tekstowych stanowiących:

- | | |
|---|-------------|
| a) Przepisy ogólne | Rozdział 1 |
| b) Przepisy szczegółowe: | |
| – Przeznaczenie terenu | Rozdział 2 |
| – Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego | Rozdział 3 |
| – Zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego | Rozdział 4 |
| – Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej | Rozdział 5 |
| – Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych | Rozdział 6 |
| – Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu | Rozdział 7 |
| – Granice i sposoby zagospodarowania terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi | Rozdział 8 |
| – Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości | Rozdział 9 |
| – Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy | Rozdział 10 |
| – Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej | Rozdział 11 |
| – Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów | Rozdział 12 |
| – Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art.36 ust.4 | Rozdział 13 |
| c) Przepisy końcowe | Rozdział 14 |

- 2) ustaleń graficznych określających:

- a) skalę rysunku planu w formie liczbowej i liniowej,
- b) granice obszaru objętego planem,
- c) linie rozgraniczające tereny wydzielone w ramach obszaru objętego planem o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- d) oznaczenia literowe przeznaczeń podstawowych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi które zawierają:

MN	- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
MW	- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
MU	- tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
U	- tereny zabudowy usługowej,
UP	- tereny zabudowy usług publicznych,
US	- tereny sportu i rekreacji,
P	- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
ZP	- tereny zieleni urządzonej,
ZD	- tereny ogrodów działkowych,
ZC	- tereny cmentarzy,

- ZL - tereny lasów,
 - R - tereny rolnicze,
 - KDZ - tereny dróg publicznych klasy zbiorcza,
 - KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalna,
 - KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowa,
 - KDW - tereny dróg wewnętrznych,
 - KP - tereny publicznych wydzielonych ciągów pieszych,
 - KS - tereny parkingów,
 - ITE - tereny urządzeń elektroenergetycznych,
 - ITG - tereny urządzeń gazowniczych,
 - ITW - tereny urządzeń wodociagowych.
- e) oznaczenia zasięgu wydzielonych w ramach obszaru objętego planem terenów podlegających ochronie lub mających wpływ na rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, w których mieszczą się:
- granica parku krajobrazowego,
 - strefa ingerencji konserwatorskiej „B”
 - strefy ochrony wartości przyrodniczych,
 - strefa zalewowa,
 - strefa centralnej przestrzeni publicznej,
 - strefa sanitarna cmentarzy,
 - strefy techniczne.
- f) oznaczenia występowania w ramach obszaru objętego planem obiektów lub elementów podlegających ochronie lub mających wpływ na rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, w których mieszczą się:
- wartościowe obiekty wskazane do wpisania do gminnej ewidencji zabytków,
 - kaplice i krzyże przydrożne,
 - stanowiska roślin chronionych,
 - stanowiska starodrzewu,
 - punkty widokowe i otwarcia krajobrazowe,
 - dominanty wysokościowe do zachowania,
 - ciągi alei do zachowania.
- g) linie zabudowy obowiązujące i nieprzekraczalne,
2. Część graficzna nr 1a obok ustaleń graficznych, o których mowa w punkcie 2, ustępu 1 zawiera oznaczenia informacyjne, w których mieszczą się:
- 1) sieci infrastruktury technicznej:
 - a) wodociągi istniejące i projektowane,
 - b) kanalizacja sanitarna projektowana,
 - c) kanalizacja ogólnospławna,
 - d) kanalizacja deszczowa istniejąca i projektowana,
 - e) kolektor tłoczny,
 - f) gazociągi wysokoprężne oraz średnio i niskoprężne,
 - g) linie energetyczne WN 110kV i ŚN 20kV.
 - 2) zalecane linie podziału na działki budowlane,
 - 3) ciągi alei do uzupełnień,
 - 4) trasy ścieżek rowerowych,
 - 5) symbole terenów wyłączonych z obszaru objętego planem:
 - a) objęte uchwałami:
 - Uchwałą nr XXXV/316/97 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 19 marca 1997r.
 - Uchwałą nr VII/73/99 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 25 marca 1999r.
 - b) tereny, na których usytuowana jest linia kolejowa, stanowiące tereny zamknięte.
3. Przepisy szczegółowe zawarte w rozdziale 7 - „Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu”, dotyczą każdorazowo jednego (lub grupy), wymienionego (wymienionych) w poszczególnych paragrafach tego rozdziału, terenu (terenów) oznaczonego numerem i symbolem literowym (oznaczonych odpowiednio numerami i symbolami literowymi) oraz wydzielonego (wydzielonych) liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, przepisy zawarte w pozostałych rozdziałach dotyczą całego obszaru objętego planem.

Nie określa się na obszarze objętym planem w formie ustaleń tekstowych granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

§ 6

Ilekoć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) Uchwale – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta Racibórz, której treść stanowi część tekstowa planu i której integralnymi częściami są odpowiednio rysunek planu, stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Raciborza” oraz wymagane rozstrzygnięcia;
- 2) Ustanowionych odrębnych przepisach – należy przez to rozumieć ustanowione odrębne przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi (normami);
- 3) Terenie – należy przez to rozumieć wydzielony w części graficznej planu nr 1a liniami rozgraniczającymi obszar oznaczony symbolem literowym, o którym mowa w lit.c), punktu 2), ustępu 1, paragrafu 4;
- 4) Przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć istniejący lub ustalony w planie sposób użytkowania terenów w obrębie obszaru wydzielonego liniami rozgraniczającymi, któremu winny być podporządkowane inne sposoby użytkowania określone jako uzupełniające;
- 5) Przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaje przeznaczenia inne niż podstawowe, które wzbogacają lub usprawniają funkcjonowanie przeznaczenia podstawowego terenu albo stanowią element struktury osadniczej konieczny do uwzględnienia, który może współistnieć z przeznaczeniem podstawowym;
- 6) Przestrzeni publicznej – zgodnie z definicją zawartą w art.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponadto należy przez to rozumieć miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta (rynek, place miejskie, ulice, itp.) w szczególności te, które „służą za miejsce spotkań koncentracji życia społecznego, lokalizacji znaczących dla miasta obiektów”, w tym z zakresu usług publicznych, handlu itd. (na poziomie jednostki strukturalnej lub miasta);
- 7) Usługach publicznych - należy przez to rozumieć usługi niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania miasta, (usługi oświaty różnych szczebli, usługi zdrowia, urzędy, biura, usługi komunalne, muzea, galerie, teatry, sale koncertowe, domy wyznaniowe, kościoły, itp.), w szczególności usługi stanowiące działalność administracji publicznej oraz podległych jej lub nadzorowanych przez nią podmiotów, realizujących zadania na rzecz obywateli wynikające z ustaw, a także działalność pozarządowych stowarzyszeń wyższej użyteczności publicznej i związków wyznaniowych;
- 8) Powierzchni zabudowy - należy przez to rozumieć powierzchnię poziomego rzutu bryły budynku (po zewnętrznym obrysie przegród zewnętrznych), który nie uwzględnia balkonów, okapów, gzymsów oraz innych elementów wystających poza obrys budynku, przy czym powierzchnię zabudowy działki obliczamy jak sumę powierzchni zabudowy wszystkich istniejących i projektowanych obiektów budowlanych wraz z budynkami gospodarczymi i garażami, występujących w obrębie działki;
- 9) Powierzchni biologicznie czynnej - należy przez to rozumieć wyrażony w procentach stosunek powierzchni niezabudowanej i nieutwardzonej do powierzchni działki budowlanej na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub do powierzchni obszaru objętego inwestycją dla pozostałych terenów;
- 10) Obszar objęty inwestycją - należy przez to rozumieć granice działki budowlanej lub terenu (w szczególności obejmujący kilka sąsiadujących ze sobą działek budowlanych) wskazane przez inwestora w projekcie budowlanym, stanowiącym podstawę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę;
- 11) Reklamie wielkogabarytowej - należy przez to rozumieć wolno stojące, trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, w tym umieszczone na elementach konstrukcyjnych obiektu budowlanego lub ogrodzeniu;
- 12) Linii zabudowy obowiązującej – należy przez to rozumieć linie regulującą usytuowanie zabudowy na działce budowlanej, rysowana w części graficznej planu nr 1a lub określona w części tekstowej planu. Linia, do której ściana frontowa budynku powinna przylegać na całej jej długości z dopuszczeniem wysunięcia przed nią (co najwyżej na 1,5m) wykuszy, ganków wejściowych, schodów zewnętrznych, balkonów oraz cofnięcia części elewacji frontowej (30% na długości frontu elewacji łącznie), o ile tych dopuszczeń nie regulują inaczej ustalenia rozdziału 7;
- 13) Linii zabudowy nieprzekraczalnej - należy przez to rozumieć linię określającą maksymalny zasięg zabudowy w obrębie działki budowlanej lub terenu;

- 14) Wysokości zabudowy - należy przez to rozumieć maksymalny pionowy wymiar budynku liczony od poziomu terenu przy najniższym wejściu do budynku do najwyższej położonej krawędzi dachu lub punktu zbiegu połaci dachowych;
- 15) Strefach technicznych - należy przez to rozumieć strefę uciążliwości, strefę ochronną, strefę kontrolowaną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obejmujące:
 - a) strefę negatywnego oddziaływania na ludzi zamieszkujących na stałe, lub zagrożenia wybuchem, o których szerokości i sposobie zagospodarowania mówią przepisy odrębne,
 - b) pas terenu wzdłuż sieci po obu jej stronach pozwalający na stały lub okresowy dostęp operatora kontrolującego stan sieci, a w przypadku awarii na jej usunięcie. Szerokość tej strefy ustala się na podstawie rodzaju sieci, średnicy i głębokości posadowienia.
- 16) Większe prace ziemne - należy przez to rozumieć głębokie wykopy – dotyczące realizacji przedsięwzięć liniowych, sieciowych, drogowych, budowy dużych obiektów kubaturowych powyżej 200m² powierzchni zabudowy;
- 17) Dotychczasowym zagospodarowaniu i użytkowaniu, w jakim pozostaną tereny stanowiące obszar objęty niniejszym planem do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem podstawowym, ustanowionym w przepisach niniejszej uchwały - należy przez to rozumieć czasowe utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania i użytkowania łącznie z możliwością wykonania remontów obiektów kubaturowych (z zastrzeżeniem, iż w sytuacji położenia w liniach rozgraniczających dróg konieczność uzyskania uzgodnienia z właściwym zarządcą drogi), o ile wyżej wymienione działania nie są inaczej regulowane przedmiotowo w zasadach określonych w pozostałych przepisach szczegółowych niniejszej uchwały;
- 18) Rzemiosło nieuciążliwe – należy przez to rozumieć działalność niepowodującą znaczącego oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustanowionymi, odrębnymi przepisami obowiązującymi w tym zakresie, w tym:
 - a) usługowe – wszelkie czynności świadczone w ramach samodzielnej działalności gospodarczej lub innych przedsiębiorstw o podobnym charakterze, na rzecz jednostek gospodarki oraz na rzecz ludności, nie tworzące nowych dóbr materialnych, ponadto usługi świadczone w wykonywaniu wolnych zawodów,
 - b) produkcyjne – samodzielna działalność gospodarcza lub innych przedsiębiorstw o podobnym charakterze, na niewielką skalę, prowadzona w warsztatach, pracowniach, itp.
- 19) Ciągi alei - należy przez to rozumieć przestrzeń pieszego chodnika w szczególności zlokalizowaną pomiędzy krawędzią jezdni a ogrodzeniem lub granicą nieruchomości prywatnej, urządzonej lub wymagającej urządzenia w pas zieleni izolacyjnej zlokalizowany między chodnikiem a jezdnią w formie szpaleru drzew, żywopłotu lub trawnika. Wyznaczenie ciągów alei do zachowania i uzupełnienia na rysunku planu ma charakter orientacyjny i umowny, wskazujący jedynie wzdłuż jakiego kierunku i wzdłuż jakiej drogi należy je realizować.

Rozdział 2

Przeznaczenie terenów

§ 7

1. Tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi, mogą być zagospodarowane wyłącznie na cele zgodne z podstawowym przeznaczeniem lub częściowo na cele przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego, zgodnie z ustaleniami określonymi w paragrafie 8 oraz w zasadach określonych w pozostałych przepisach szczegółowych niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, iż zagospodarowanie na cele zgodne z przeznaczeniem uzupełniającym nie może zaistnieć samodzielnie oraz stanowić więcej niż 40% zagospodarowania terenu, o ile nie są określone przedmiotowo wyjątki, w tym w pozostałych przepisach niniejszej uchwały.
2. Każdorazowo w ramach terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi obok zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem podstawowym i uzupełniającym mogą występować: wewnętrzna obsługa komunikacyjna, ciągi piesze i pieszo-jezdne, ścieżki rowerowe, parkingi, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej i izolacyjnej - o ile nie są wykluczone przedmiotowo w ustaleniach określonych w rozdziale 7 oraz w zasadach określonych w pozostałych przepisach szczegółowych niniejszej uchwały.

§8

Wyznacza się tereny, wydzielone w części graficznej nr 1a liniami rozgraniczającymi i oznaczone numerem i symbolem, dla których określa się przeznaczenie podstawowe i uzupełniające zgodnie z podanym w tabeli:

lp.	Numer i symbol terenu	Podstawowe przeznaczenie terenu	Uzupełniające przeznaczenie terenu (o ile takie zostało ustalone)
1	D1MN + D81MN	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> – rzemiosło nieuciążliwe, prowadzone jako towarzyszące podstawowej funkcji mieszkaniowej nieruchomości, wyłącznie na zasadzie wykorzystania części budynku mieszkalnego, z wyłączeniem terenu działki i zlokalizowanych na niej zabudowań gospodarczych; – chów i hodowla drobnego inwentarza i drobiu wyłącznie na własny użytek, nie stanowiąca przedmiotu działalności gospodarczej;
2	D82MN + D118MN	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> – rzemiosło nieuciążliwe, prowadzone jako towarzyszące podstawowej funkcji mieszkaniowej nieruchomości, wyłącznie na zasadzie wykorzystania części budynku mieszkalnego lub istniejącego gospodarczego, z zakazem wykorzystania terenu działki i lokalizacji nowych budynków rzemieślniczych i usługowych; – działalność agroturystyczna, prowadzona jako towarzysząca podstawowej funkcji mieszkaniowej nieruchomości, wyłącznie na zasadzie wykorzystania części budynku mieszkalnego lub z możliwością wykorzystania istniejących budynków gospodarczych, oraz wykorzystania terenu działki wyłącznie w celach zlokalizowania urządzeń rekreacyjnych, – nieuciążliwa działalność gospodarcza, związana z istniejącą zabudową zagrodową i z przetwórstwem rolnym oraz z chowem i hodowlą drobnego inwentarza i drobiu,
3	D1MW	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> – rzemiosło nieuciążliwe, prowadzone jako towarzyszące podstawowej funkcji mieszkaniowej nieruchomości, wyłącznie na zasadzie wykorzystania części parteru budynku mieszkalnego, z zakazem wykorzystania terenu działki i zlokalizowanych na niej zabudowań gospodarczych;

lp.	Numer i symbol terenu	Podstawowe przeznaczenie terenu	Uzupełniające przeznaczenie terenu (o ile takie zostało ustalone)
4	D1MU ÷ D15MU	<p>zabudowa mieszkaniowo – usługowa, w zakresie której mieści się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla terenów oznaczonych w planie symbolami: D6MU, D7MU, D8MU, D10MU, D12MU - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z możliwością prowadzenia nieuciążliwej działalności usługowej i rzemieślniczej, z możliwością wykorzystania terenu działki na zasadzie lokalizacji nowych obiektów lub wykorzystania istniejącej w obrębie nieruchomości zabudowy; – dla terenów oznaczonych w planie symbolami: D1MU, D2MU, D3MU, D4MU, D5MU, D9MU, D11MU, D13MU, D14MU, D15MU - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, wraz z możliwością prowadzenia działalności usługowej wyłącznie w parterach budynku; 	<p>Przeznaczenie uzupełniające może zaistnieć samodzielnie oraz stanowić więcej niż 40% zagospodarowania terenu w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykorzystanie całego budynku pod działalność usługową (handel, gastronomia, motel, hotel, administracja, siedziby firm i biur) - jedynie w przypadku wykonania całonocnego zorganizowanego programu inwestycyjnego;
5	D1U ÷ D19U	<p>zabudowa usługowa, w zakresie której mieszczą się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usługi, w tym usługi handlu detalicznego i gastronomii. – rzemiosło nieuciążliwe – wyłącznie w obszarach oznaczonych w planie symbolami: D12.U, D15.U, D18.U i D21.U, z wykluczeniem funkcji składowych i uciążliwych dla środowiska, 	<ul style="list-style-type: none"> – funkcja mieszkaniowa, w ramach obsługi działalności związanej z przeznaczeniem podstawowym, – usługi publiczne, – tereny zieleni urządzonej, – urządzenia sportu i rekreacji, – dla terenów oznaczonych symbolami D6.U i D7.U dopuszcza się funkcje składowe i magazynowe, z zastrzeżeniem, iż należy je lokalizować w głębi terenu oraz należy zrealizować pas zieleni izolacyjnej zimotrwałej wzdłuż linii rozgraniczającej teren od dróg publicznych oraz od terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonych w planie symbolami D3.MN i D4.MN.
6	D1UP ÷ D3UP	<p>zabudowa usług publicznych, związane z budynkami użyteczności publicznej w tym przeznaczonymi dla administracji, oświaty, ochrony zdrowia i opieki społecznej, kultury i sztuki, kultu religijnego;</p>	<ul style="list-style-type: none"> – funkcja mieszkaniowa, w ramach obsługi działalności związanej z przeznaczeniem podstawowym, – tereny zieleni urządzonej, – urządzenia sportu i rekreacji, – zabudowa usługowa, w tym usługi handlu detalicznego i gastronomii, które mogą zaistnieć samodzielnie oraz stanowić więcej niż 40% zagospodarowania terenu.
7	D1US	usługi sportu i rekreacji	

lp.	Numer i symbol terenu	Podstawowe przeznaczenie terenu	Uzupełniające przeznaczenie terenu (o ile takie zostało ustalone)
8	D1P ÷ D4P	obiekty produkcji, składów i magazynów	<ul style="list-style-type: none"> – zabudowa usługowa, – zakłady rzemieślnicze, – dla terenu oznaczonego D3.P ustala się dodatkowe przeznaczenie uzupełniające związane z składowaniem gruzu budowlanego i ziemi oraz innych odpadów obojętnych, które może zaistnieć samodzielnie oraz stanowić więcej niż 40% zagospodarowania terenu.
9	D1ZP ÷ D21ZP	zieleni urządzona	<ul style="list-style-type: none"> – urządzenia rekreacyjno – wypoczynkowe wraz z niezbędną infrastrukturą komunikacyjną i sanitarną oraz parkingami, w tym: urządzenia placów gier i zabaw, miejsca piknikowe, tarasy widokowe, tymczasowe obiekty handlowe i gastronomiczne o powierzchni do 50m².
10	D1ZD	ogrody działkowe	<ul style="list-style-type: none"> – obiekty kubaturowe związane z obsługą podstawowego przeznaczenia.
11	D1ZC ÷ D2ZC	amentarze	<ul style="list-style-type: none"> – obiekty kubaturowe związane z obsługą podstawowego przeznaczenia.
12	D1ZL ÷ D3ZL	lasy	
13	D1R ÷ D29R	tereny rolnicze	<ul style="list-style-type: none"> – gospodarkę rybną na stawach hodowlanych, w tym tworzenie nowych stawów, – uprawy ogrodnicze, sadownicze, – zalesianie gruntów z wykluczeniem nasadzeń i zalesień obszarów dna dolin, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych, – budowę szklarni, – urządzenia rekreacyjno – wypoczynkowe wraz z niezbędną infrastrukturą komunikacyjną i sanitarną oraz parkingami, w tym: działalność związana z polem campingowym, urządzenia placów gier i zabaw, miejsca piknikowe, tarasy widokowe;
14	D30R ÷ D39R	tereny rolnicze	<ul style="list-style-type: none"> – gospodarkę rybną na stawach hodowlanych, w tym tworzenie nowych stawów, – uprawy ogrodnicze, sadownicze, – zalesianie gruntów z wykluczeniem nasadzeń i zalesień obszarów dna dolin, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych,
15	D1KDZ	drogi publiczne klasy zbiorcza	
16	D1KDL ÷ D4KDL	drogi publiczne klasy lokalna	
17	D1KDD ÷ D24KDD	drogi publiczne klasy dojazdowa	
18	D1KDW ÷ D77KDW	drogi wewnętrzne	
19	D1KP ÷ D8KP	publiczne wydzielone ciągi piesze	<ul style="list-style-type: none"> – dojazd w uzasadnionych przypadkach do nieruchomości oraz do działalności zlokalizowanej w ramach przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego dla terenów „MN”, „ZP” i „R”

lp.	Numer i symbol terenu	Podstawowe przeznaczenie terenu	Uzupełniające przeznaczenie terenu (o ile takie zostało ustalone)
20	D1KS	parkingi	
21	D1ITE	urządzenia elektroenergetyczne	
22	D1ITG ÷ D2ITG	urządzenia gazownicze	
23	D1ITW ÷ D2ITW	urządzenia wodociągowe	

Rozdział 3

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§9

1. Ustalenia niniejszego rozdziału stosuje się również przy rozbudowie, nadbudowie, przebudowie, oraz przy remontach elewacji i remontach lub wymianie ogrodzenia, elementów reklamowych i obiektów małej architektury.
2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone w niniejszym rozdziale obowiązują przy uwzględnieniu ustaleń dotyczących terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, określonych w rozdziale 7 „Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu”.

§ 10

1. Forma i gabaryty budynków oraz ich usytuowanie w obrębie działki wraz z innymi elementami zagospodarowania - jak ogrodzenia, zieleni lub obiekty małej architektury, należy kształtować w dostosowaniu do cech lokalnego krajobrazu i wartościowych elementów występującej w okolicy architektury, dlatego też ustala się:
 - 1) lokalizowanie zabudowy z zachowaniem wyznaczonych na rysunku planu linii zabudowy, przy czym:
 - a) linia zabudowy obowiązująca dotyczy wyłącznie budynków związanych z podstawowym przeznaczeniem terenu o funkcjach: mieszkalnej, mieszkalno-usługowej, usługowej z zastrzeżeniem pkt. 2 oraz z wykluczeniem garaży których usytuowanie nie może jednak przekraczać linii obowiązującej,
 - b) linia zabudowy nieprzekraczalna dotyczy wszystkich rodzajów zabudowy związanych z określonym przeznaczeniem terenu,
 - c) w przypadku wyburzenia istniejącej zabudowy i nowego zagospodarowania terenu usytuowanie budynku należy dostosować w pierwszej kolejności do najbliższej linii zabudowy obowiązującej oznaczonej na rysunku w tym samym ciągu ulicznym lub w przypadku jej braku do najbliższej linii zabudowy nieprzekraczalnej oznaczonej na rysunku planu w tym samym ciągu ulicznym, jeśli linie te nie występują należy stosować ustalenia lit.d)
 - d) na działkach, dla których nie określono linii zabudowy, budynki należy sytuować w sposób zapewniający optymalne nasłonecznienie terenu działek i minimalizację zacinienia sąsiednich nieruchomości, oraz na zasadach ogólnych określonych w prawie budowlanym i warunkach technicznych,
 - e) w terenach sąsiadujących z terenami lasów i zadrzewień oznaczonymi na rysunku planu symbolem "ZL", minimalna odległość nowych budynków od granicy lasu musi być zgodna z przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej,
 - f) pas terenu pomiędzy linią zabudowy a linią rozgraniczającą wykorzystać można wyłącznie pod realizację:
 - utwardzonego wjazdu na teren działki, dojścia do budynku, zadaszonego i osłoniętego miejsca pod pojemniki na śmieci,
 - miejsc do parkowania
 - sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - zieleni dekoracyjną i użytkową
 - 2) budynki warsztatów wytwórczych i rzemieślniczych oraz budynki gospodarcze powinny być sytuowane w głębi działki - za budynkami mieszkalnymi i usługowymi,

- 3) dopuszcza się sytuowanie budynków w odległościach mniejszych niż wynikające z warunków technicznych, w szczególności w granicy działki, w przypadku:
 - a) gdy lokalizacja taka nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi, w tym higieniczno-sanitarnymi, o bezpieczeństwie i higienie pracy, o ochronie przeciwpożarowej oraz o drogach publicznych,
 - b) styku z terenami objętymi zakazem zabudowy w tym terenami otwartymi i użytkowanymi rolniczo, za zgodą właściciela tych terenów,
 - c) jednoczesnej realizacji na przylegających działkach stykających się budynków o podobnej funkcji i rozwiązaniach architektonicznych na granicy działek, prowadzonej wspólnie przez właścicieli terenu.
2. Rozwiązania architektoniczne dla nowej zabudowy, ogrodzeń i obiektów małej architektury w obrębie działki, należy kształtować w sposób ujednolicony, dlatego też ustala się:
 - 1) minimum 20% powierzchni frontowej elewacji z wyłączeniem powierzchni otworów drzwiowych i okiennych należy wykonać z wykorzystaniem materiałów takich jak: cegła, kamień, drewno, przy czym dopuszcza się stosowanie materiałów pochodnych lub imitujących.
 - 2) w przypadku wykonywania dachów spadzistych na pokryciach dachów należy stosować dachówkę lub blachę dachówkową lub materiał z fakturą imitującą dachówkę ceramiczną (np. papa bitumiczna),
 - 3) ogrodzenia widoczne od strony ulicy lub innych przestrzeni publicznych należy wykonywać, dostosowując rozwiązania materiałowe i kolorystyczne do architektury budynku, przy czym nie mogą być one realizowane przy użyciu prefabrykatów betonowych.

§ 11

1. Zakazuje się umieszczania reklam wielkogabarytowych:
 - 1) w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną oraz na terenach cmentarzy, ogrodów działkowych i zieleni urządzonej - zarówno w formie wolno stojącej jak i na budynkach,
 - 2) w odległości mniejszej niż 5m od linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej,
 - 3) w strefach: ingerencji konserwatorskiej „B”, ochrony wartości przyrodniczych oraz kształtowania centrum dzielnicowego.
2. Zakazuje się malowania informacji reklamowej: napisów i rysunków, bezpośrednio na dachach i ścianach budynków, a także na ogrodzeniach od strony ulicy.
3. Dopuszcza się umieszczanie elementów reklamowych (szyldy, reklamy, tablice informacyjne) na krawędzi dachu, ścianie budynku czy ogrodzeniu, przy czym nakazuje się, aby:
 - 1) szyldy i elementy reklamowe umieszczane na ścianach budynków i krawędzi dachu nawiązywały do podziałów i kolorystyki elewacji,
 - 2) szyldy i elementy reklamowe umieszczane na ogrodzeniach nawiązywały do charakteru jego wykonania poprzez: stosowanie podobnych materiałów, wpisania w rozstaw pręseł lub rytm i powtarzalność innych charakterystycznych elementów ogrodzenia.
4. Należy uwzględnić szczegółowe zasady umieszczania nośników reklamowych, w szczególności dotyczących przestrzeni publicznych, określone w rozdziale 6 „Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych”, paragraf 16.

Rozdział 4

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 12

1. Zakazuje się wprowadzania funkcji, które powodują lub mogą spowodować przekroczenie dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń, dopuszczalnego poziomu hałasu lub wibracji, rozprzestrzenianie się drażniących woni i światła o dużym natężeniu, poza terenem do którego właściciel posiada tytuł prawny, lub wprowadzające ograniczenia w użytkowaniu terenów przylegających. W szczególności są to funkcje zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, na przykład takie jak: gromadzenie i przetwarzanie odpadów, materiałów łatwopalnych, pyłących i szkodliwych, wielkoskalowa hodowla bydła, trzody chlewnej, drobiu, przetwórstwo spożywcze i podobne.
2. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami: D1MN – D118MN zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej w rozumieniu przepisów o ochronie przed hałasem.

§ 13

1. Nakazuje się stosowanie w trakcie realizacji planu przepisów dotyczących szczegółowych zasad ochrony powierzchni ziemi, w szczególności:
 - 1) minimalizowanie przekształceń powierzchni ziemi i jej ochronę przed erozją poprzez właściwe zagospodarowanie terenu i odprowadzanie wód opadowych,
 - 2) przy realizacji robót ziemnych należy nakazać zdjęcie całej warstwy próchnicznej gleby zalegającej pod inwestycją, oraz jej odpowiednie zdeponowanie i przywrócenie na fragmentach niezabudowanych.
 - 3) masy ziemne przemieszczone w trakcie budowy należy wykorzystać w pierwszej kolejności do niwelacji terenu lub ukształtowania form terenu spełniających funkcje estetyczne i ekranujących poszczególne nieruchomości.
2. Realizacja przedsięwzięcia mogącego prowadzić do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych (stacji paliw, parkingów lub innych związanych z prowadzoną działalnością) wymaga zabezpieczenia inwestycji przed przenikaniem zanieczyszczeń stosownie do lokalnych warunków hydrogeologicznych, co powinno zostać uwzględnione w treści projektu budowlanego.
3. Gospodarkę odpadami w tym odbiór i segregację odpadów należy organizować zgodnie z zachowaniem podstawowych przepisów o utrzymaniu porządku i czystości oraz kierując się zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska.
4. Ustala się ochronę lokalnych wartości krajobrazu i środowiska przyrodniczego, w szczególności dotyczącą: kompleksów leśnych, skupisk zadrzewień i zakrzewień w terenach otwartych bez prawa zabudowy oraz zespołów stawów, oczek wodnych oraz dolin potoków i cieków wodnych, poprzez szczególne zasady ochrony, następujących wyznaczonych na rysunku planu terenów i elementów funkcjonalno-przestrzennych, określonych w rozdziale 10, w poszczególnych paragrafach:
 - 1) strefa ochrony wartości przyrodniczych – ustalenia w paragrafie 32,
 - 2) stanowiska roślin chronionych oraz starodrzewia – ustalenia w paragrafie 33,
 - 3) dominanty, punkty widokowe i otwarcia krajobrazowe – ustalenia w paragrafie 34,
 - 4) ciągi alei do zachowania – ustalenia w paragrafie 35.

Rozdział 5

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 14

1. Większe prace ziemne (wykopy szeroko przestrzenne na powierzchni przekraczającej 200m² i wykopy pod inwestycje liniowe), prowadzone na terenie objętym planem powinny podlegać zgłoszeniu odpowiednim służbą konserwatorskim.
2. Ustala się ochronę, utrzymanie i zachowanie najwartościowszych elementów i walorów dziedzictwa zabytkowego i kulturowego, poprzez szczególne zasady ochrony, następujących wyznaczonych na rysunku planu terenów i elementów funkcjonalno-przestrzennych, określonych w rozdziale 10, w poszczególnych paragrafach:
 - 1) strefa ingerencji konserwatorskiej „B” – ustalenia w paragrafie 36,
 - 2) wartościowe obiekty wskazane do wpisania do gminnej ewidencji zabytków – ustalenia w paragrafie 37.

Rozdział 6

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 15

1. Przestrzenie publiczne w obszarze planu stanowią składnik elementów zagospodarowania takich jak: przyuliczna zielen, urządzenia techniczne związane z obsługą drogi, ogrodzenia, zielen przydomowa, nośniki reklamowe, fasady budynków związanych z kształtowaniem ciągów ulicznych w szczególności dotyczących dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych zlokalizowanych w obrębie strefy centralnej przestrzeni publicznej.
2. Dopuszcza się realizację systemu powiązanych przestrzeni publicznych w oparciu o całościową koncepcję programowo-przestrzenną dla jednostki strukturalnej Brzesie, w ramach przeznaczenia

podstawowego i uzupełniającego ustalonego dla wskazanych w planie terenów, w szczególności wyznaczonych terenów zieleni urządzonej i terenów wydzielonych publicznych ciągów pieszych, a także wskazanych ciągów alei i tras ścieżek rowerowych.

3. Dopuszcza się organizację publicznych imprez masowych w terenach oznaczonych w planie symbolem „US”, za zgodą właścicieli i po uzyskaniu zgody władz miasta oraz spełnieniu warunków określonych w rozdziale 12, paragraf 46 oraz w innych przepisach odrębnych.
4. Ustala się strefę centralnej przestrzeni publicznej w zakresie oznaczonym na rysunku planu, celem której jest ożywienie rozwoju wyznaczonego obszaru dzielnicy z preferencją na funkcje turystyczne, kulturalne i rekreacyjne oraz ukształtowanie w ramach strefy właściwej estetyzacji przestrzeni publicznych, poprzez szczególne zasady określone w rozdziale 10, paragraf 38.

§ 16

Zakazuje się umieszczania nośników reklamowych:

- 1) w sposób stwarzający utrudnienia w komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej,
- 2) w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych lub w sposób utrudniający ich odczytanie,
- 3) na drzewach i na terenach zieleni, za wyjątkiem tablic i znaków informacyjnych związanych z funkcją terenu,
- 4) na obiektach i urządzeniach infrastruktury technicznej.

Rozdział 7

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu

§ 17

Ustalenia dotyczące terenów D1MN – D118MN

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – nie więcej niż 30%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 50%,
 - 3) program parkingowy i garażowy:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej – nie mniej niż 2 miejsca postojowe na budynek plus garaż,
 - b) w przypadku prowadzenia działalności usługowej lub rzemieślniczej należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy – brył powinny być proste o dostosowanych proporcjach (wraz z kształtem dachu) każdorazowo do kontekstu otoczenia i sąsiadującej zabudowy oraz wartościowych elementów miejscowej tradycji budowlanej i krajobrazu,
 - 2) wysokość zabudowy:
 - a) mieszkaniowej – nie więcej niż 2 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 14m,
 - b) gospodarczej i garaży wolno stojących – nie więcej niż 1 kondygnacja naziemna plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 6m,
 - 3) geometria dachu:
 - a) w przypadku stosowania dachów spadzistych nakazuje się zachowanie symetrycznych kątów nachylenia połaci przy czym:
 - kąt nachylenia dla zabudowy mieszkaniowej powinien mieścić się w przedziale od 25° do 45°,
 - kąt nachylenia dla zabudowy gospodarczej i garażowej powinien mieścić się w przedziale od 15° do 45°;
 - b) w przypadkach łączenia budynków gospodarczych i garaży z budynkiem mieszkalnym, należy stosować identyczne kąty nachylenia połaci w przedziale takim jak określono dla zabudowy mieszkaniowej,
 - c) wyklucza się stosowanie połaci dachowych przesuniętych w linii kalenicy,
 - d) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

§ 18

Ustalenia dotyczące terenu D1MW

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie więcej niż 25%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 45%,
 - 3) program parkingowy i garażowy:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej – nie mniej niż 1 miejsca postojowe na lokal mieszkalny lub 1 garaż na lokal mieszkalny,
 - b) w przypadku prowadzenia działalności usługowej lub rzemieślniczej należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3 lub nie mniej niż 1 miejsca postojowe na 25m² powierzchni użytkowej lokalu;
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy – dopuszcza się przebudowę istniejącej zabudowy mieszkaniowej lub wykonanie całostanowiska projektu o oryginalnych rozwiązaniach architektonicznych, obejmującego modernizację wszystkich istniejących w ramach terenu budynków z zachowaniem określonych niżej ustaleń,
 - 2) wysokość zabudowy – nie więcej niż 4 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 20m,
 - 3) geometria dachu:
 - a) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich,
 - b) w przypadku stosowania dachów spadzistych nakazuje się zachowanie symetrycznych kątów nachylenia połaci z kalenicą równoległą do dłuższej osi budynku przy zachowaniu kątów nachylenia mieszczących się w przedziale od 15° do 45°;
 - c) wyklucza się stosowanie połaci dachowych przesuniętych w linii kalenicy.

§ 19

Ustalenia dotyczące terenów D1MU – D15MU

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej lub obszaru objętego inwestycją – nie więcej niż 50%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 30%,
 - 3) program parkingowy i garażowy:
 - a) dla zabudowy jednorodzinnej – nie mniej niż 2 miejsca postojowe na budynek,
 - b) dla zabudowy wielorodzinnej – nie mniej niż 1 miejsca postojowe na lokal mieszkalny lub 1 garaż na lokal mieszkalny,
 - c) w przypadku prowadzenia działalności usługowej lub rzemieślniczej należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3 lub nie mniej niż 1 miejsca postojowe na 25m² powierzchni użytkowej lokalu;
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy – brył powinny być proste o dostosowanych proporcjach (wraz z kształtem dachu) każdorazowo do kontekstu otoczenia i sąsiadującej zabudowy oraz wartościowych elementów miejscowej tradycji budowlanej i krajobrazu,
 - 2) wysokość zabudowy:
 - a) jednorodzinnej – nie więcej niż 2 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 14m,
 - b) wielorodzinnej – nie więcej niż 4 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 20m,
 - c) usługowej (z wykluczeniem możliwości przekształcenia zabudowy wielorodzinnej w obiekt usługowy), gospodarczej i garaży wolno stojących – nie więcej niż 1 kondygnacja naziemna plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 8m,
 - d) usługowej związanej z określonym przeznaczeniem dopuszczalnym - nie więcej niż 4 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 20m,
 - 3) geometria dachu:
 - a) w przypadku stosowania dachów spadzistych nakaz stosowania symetrycznych kątów nachylenia połaci z kalenicą prostopadłą do drogi przy czym:
 - kąt nachylenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powinien mieścić się w przedziale od 25° do 45°,

- kąt nachylenia dla pozostałej zabudowy powinien mieścić się w przedziale od 15° do 45°;
- b) w przypadkach łączenia budynków gospodarczych i garaży z budynkiem mieszkalnym lub usługowym, należy stosować identyczne kąty nachylenia połaci w przedziale takim jak określono dla zabudowy mieszkaniowej,
- c) wyklucza się stosowanie połaci dachowych przesuniętych w linii kalenicy,
- d) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich.

§ 20

Ustalenia dotyczące terenów D1U – D19U

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni obszaru objętego inwestycją – nie więcej niż 50%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 30%,
 - 3) program parkingowy i garażowy należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania, jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3 lub nie mniej niż:
 - a) 1 miejsce postojowe na 25m² powierzchni sprzedaży w przypadku usług handlu,
 - b) 1 miejsce postojowe na 6 miejsc konsumpcyjnych w przypadku usług gastronomii,
 - c) 1 miejsce postojowe na 25m² powierzchni użytkowej lokalu w przypadku innych usług,
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy:
 - a) brył powinny być proste o dostosowanych proporcjach (wraz z kształtem dachu) każdorazowo do kontekstu otoczenia oraz wartościowych elementów miejscowej tradycji budowlanej i krajobrazu,
 - b) dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań o dostosowanych proporcjach do otaczającej zabudowy z zachowaniem określonych niżej ustaleń.
 - 2) wysokość zabudowy:
 - a) dla terenów D3U, D4U, D9U – D11U, D13U, D14U, D16U – D19U – nie więcej niż 2 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 14m,
 - b) dla terenów D1U, D2U, D5U – D8U, D12U, D15U – nie więcej niż 4 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 20m.
 - 3) geometria dachu:
 - a) dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań, o dostosowanych proporcjach wraz z kształtem dachu, do otaczającej zabudowy,
 - b) w przypadku stosowania dachów spadzistych nakazuje się zachowanie symetrycznych kątów nachylenia połaci z kalenicą równoległą do dłuższej osi budynku przy zachowaniu kątów nachylenia mieszczących się w przedziale od 15° do 45°,
 - c) wyklucza się stosowanie połaci dachowych przesuniętych w linii kalenicy.

§ 21

Ustalenia dotyczące terenów D1UP – D3UP

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni obszaru objętego inwestycją – nie więcej niż 60%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 20%,
 - 3) program parkingowy i garażowy należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania, jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3 i w przypadku występowania usług komercyjnych nie mniej niż:
 - a) 1 miejsce postojowe na 25m² powierzchni sprzedaży w przypadku usług handlu,
 - b) 1 miejsce postojowe na 6 miejsc konsumpcyjnych w przypadku usług gastronomii,
 - c) 1 miejsce postojowe na 25m² powierzchni użytkowej lokalu w przypadku innych usług,
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy:
 - a) brył powinny być proste o dostosowanych proporcjach (wraz z kształtem dachu) każdorazowo do kontekstu otoczenia oraz wartościowych elementów miejscowej tradycji budowlanej i krajobrazu,

- b) dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań o dostosowanych proporcjach do otaczającej zabudowy z zachowaniem określonych niżej ustaleń.
- 2) wysokość zabudowy – nie więcej niż 4 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 20m.
- 3) geometria dachu:
 - a) dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań, o dostosowanych proporcjach wraz z kształtem dachu, do otaczającej zabudowy,
 - b) w przypadku stosowania dachów spadzistych nakazuje się zachowanie symetrycznych kątów nachylenia połaci z kalenicą równoległą do dłuższej osi budynku przy zachowaniu kątów nachylenia mieszczących się w przedziale od 15° do 45°,
 - c) wyklucza się stosowanie połaci dachowych przesuniętych w linii kalenicy.

§ 22


Ustalenia dotyczące terenów D1P – D4P

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni obszaru objętego inwestycją – nie więcej niż 60%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 20%,
 - 3) program parkingowy i garażowy należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania, jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3 oraz co najmniej pokrywające potrzeby zatrudnionych i wynikające z przyjętej technologii produkcji,
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy - dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań z zachowaniem określonych niżej ustaleń
 - 2) wysokość zabudowy dla obszarów D1P, D2P – nie więcej niż 5 kondygnacje naziemne i nie wyższa niż 25m,
 - 3) wysokość zabudowy dla obszarów D3P, D4P - nie więcej niż 3 kondygnacje naziemne i nie wyższa niż 15m,
 - 4) geometria dachu - dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań.

§ 23

Ustalenia dotyczące terenu D1US

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu**, w zakresie, których ustala się:
 - 1) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni obszaru objętego inwestycją – nie więcej niż 25%,
 - 2) powierzchnia biologicznie czynna – nie mniej niż 65%, przy czym obejmuje ona również terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne,
 - 3) program parkingowy i garażowy należy ustalić indywidualnie dla zamierzonego sposobu użytkowania, jednak nie mniej niż określa to tabela zawarta w rozdziale 11, paragraf 41, ust.3 oraz co najmniej pokrywając potrzeby użytkowników i zatrudnionych.
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie, których ustala się:
 - 1) gabaryty zabudowy:
 - a) brył powinny być proste o dostosowanych proporcjach (wraz z kształtem dachu) każdorazowo do kontekstu otoczenia oraz wartościowych elementów miejscowej tradycji budowlanej i krajobrazu,
 - b) dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań z zachowaniem określonych niżej ustaleń.
 - 2) wysokość zabudowy – nie więcej niż 3 kondygnacje naziemne plus poddasze użytkowe i nie wyższa niż 20m,
 - 3) geometria dachu - dopuszcza się stosowanie indywidualnych, oryginalnych rozwiązań.



§ 24

Ustalenia dotyczące terenu D1ZD

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu** w zakresie, których ustala się powierzchnię trwałego zainwestowania, która nie może przekroczyć 20% powierzchni pojedynczej działki rekreacyjnej
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie, których dopuszcza się wyłącznie zabudowę związaną z funkcją rekreacyjną, letniskową i gospodarczą, przy czym wysokość zabudowy nie powinna być wyższa niż 4m.

§ 25

Ustalenia dotyczące terenów D1ZC, D2ZC

1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu** w zakresie których ustala się powierzchnię zabudowy związaną z funkcją pogrzebową w tym kaplice i domy pogrzebowe, oraz budynki gospodarcze, nie może przekroczyć 5% powierzchni terenu.
2. **Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy**, w zakresie których dopuszcza się wyłącznie zabudowę związaną z funkcją pogrzebową w tym kaplice i domy pogrzebowe, oraz budynki gospodarcze, przy czym wysokość zabudowy nie powinna być wyższa niż 15m.

§ 26

Ustalenia dotyczące terenów D1R – D29R

Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, w zakresie których ustala się:

- 1) powierzchnia trwałego zainwestowania związanego z przeznaczeniem uzupełniającym nie może przekroczyć 20% powierzchni obszaru objętego inwestycją,
- 2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu zagospodarowanego w ramach przeznaczenia uzupełniającego z wyznaczonych na rysunku planu ciągów pieszych oraz istniejących w terenie dróg polnych,
- 3) parkingi ogólnodostępne związane z obsługą przeznaczenia uzupełniającego należy lokalizować wzdłuż wyznaczonych na rysunku planu dróg, ciągów pieszych lub istniejących w terenie dróg polnych.

Rozdział 8

Granice i sposoby zagospodarowania terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi

§ 27

Wprowadza się strefę zalewową o zasięgu zalewu o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% - jak oznaczono na rysunku planu, w ramach której ustala się zakaz wprowadzania nowej zabudowy, oraz zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów z możliwością dokonywania niezbędnych remontów i modernizacji oraz remontów lub wymiany ogrodzenia, elementów reklamowych i obiektów małej architektury.

Rozdział 9

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 28

1. Ustalenia planu odnoszące się do przeznaczenia poszczególnych terenów obowiązują niezależnie od istniejących i planowanych podziałów na działki gruntowe.
2. Na rysunku planu oznaczono zalecane linie podziału na działki budowlane, odnoszące się wyłącznie do tych miejsc, które wymagają nowego lub innego od istniejącego podziału.

3. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w których istniejące podziały własnościowe nie pozwalają na realizację zamierzenia inwestycyjnego, zgodnie z określonymi w rozdziale 7 parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, należy zakazać zabudowy lub możliwość jej przeprowadzenia uzależnić od scalenia i wtórnego podziału.
4. Każdorazowo wydzielanie nowej działki na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego musi spełniać następujące warunki:
 - 1) minimalna powierzchnia działki:
 - a) dla zabudowy szeregowej – 300m²,
 - b) dla zabudowy bliźniaczej – 400m²,
 - c) dla zabudowy wolno stojącej – 550m²,
 - 2) minimalna szerokość frontu działki:
 - d) dla zabudowy szeregowej – 9m,
 - e) dla zabudowy bliźniaczej – 12m,
 - f) dla zabudowy wolno stojącej – 18m,
 - 3) minimalna szerokość wydzielonego dojazdu w zależności od liczby wydzielanych działek:
 - a) do 2 działek – 5m
 - b) powyżej 2 działek – 6m
5. Warunek obsługi wydzielonej działki budowlanej uznaje się za spełniony, jeśli styka się ona co najmniej z niepubliczną drogą wewnętrzną o minimalnej szerokości 5m.

Rozdział 10

Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazy zabudowy

§ 29

Ustala się szczególne warunki i ograniczenia w zagospodarowaniu oraz użytkowaniu terenów, przy zachowaniu zgody z ustaleniami określonymi w rozdziale 7 oraz zasadami określonymi w pozostałych przepisach szczegółowych niniejszej uchwały, dotyczące:

- 1) wyszczególnionych terenów ograniczonych liniami rozgraniczającymi,
- 2) zakazu zabudowy,
- 3) stref i elementów funkcjonalno-przestrzennych.

§ 30

Wyszczególnione tereny ograniczone liniami rozgraniczającymi

1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN” oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej „MU” powinny być kształtowane z uwzględnieniem następujących warunków:
 - 1) zakazuje się realizacji budynków mieszkalnych w formie parterowego obiektu z płaskim dachem,
 - 2) nakazuje się, aby działalność handlowa, usługowa, wytwórcza lub rzemieślnicza prowadzona zgodnie z przeznaczeniem podstawowym lub uzupełniającym w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, nie stwarzała uciążliwości, w szczególności w postaci:
 - a) wytwarzania hałasu, wibracji, emisji pyłowo – gazowych i drażniących woni lub światła o dużym natężeniu,
 - b) wykorzystywania surowców lub materiałów niebezpiecznych w szczególności toksycznych i łatwopalnych mogących stanowić zagrożenie w wypadku ich niekontrolowanego przedostania się do otoczenia, np. w wyniku pożaru lub w stanach nadzwyczajnych zagrożeń,
 - c) dojazdu samochodów ciężarowych o ładowności powyżej:
 - 8 ton - w wypadku działek posiadających wjazd z ulic klasy L,
 - 2 ton - w wypadku działek posiadających wjazd z ulic klasy D i dojazdowych wewnętrznych.
2. Tereny zabudowy usługowej „U” powinny być kształtowane z uwzględnieniem następujących warunków:
 - 1) nakazuje się aby działalność handlowa, usługowa, wytwórcza lub rzemieślnicza prowadzona zgodnie z przeznaczeniem podstawowym lub uzupełniającym była odseparowana w przypadku

sąsiedztwa z terenami mieszkaniowymi pasem zieleni izolacyjnej zimotrwałej, w sposób skutecznie zapobiegający wykraczaniu uciążliwości poza granice działki w szczególności ze względu na wytwarzany hałas, wibracje, emisję pyłowo – gazowe i drażniące wonie lub światło o dużym natężeniu, lub ze względu na rodzaj tej działalności - jeśli mogłoby on obniżyć jakość środowiska zamieszkania,

- 2) zakazuje się lokalizacji garaży wolno stojących,
- 3) dopuszcza się lokalizację parkingów w obrysie budynku lub podziemnych, przy czym:
 - a) parkingi lokalizowane poniżej wejściowej kondygnacji w przyziemiu lub poniżej poziomu gruntu mogą wychodzić poza obrys budynku pod warunkiem że część poza budynkiem będzie na zewnątrz wykorzystana w ramach powierzchni biologicznie czynnej lub zieleni urządzonej, ciągów komunikacyjnych,
 - b) parkingi podziemne poza budynkiem należy na zewnątrz wykorzystać w ramach zieleni urządzonej lub dodatkowych parkingów ogólnodostępnych z wykorzystaniem nie mniej niż 20% powierzchni parkingu w ramach powierzchni biologicznie czynnej.
3. **Tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów „P”** powinny być kształtowane z uwzględnieniem następujących warunków:
 - 1) nakazuje się, aby działalności produkcyjna, składowa i magazynowa oraz działalność handlowa, usługowa, wytwórcza lub rzemieślnicza prowadzona zgodnie z przeznaczeniem podstawowym lub uzupełniającym, była odseparowana w przypadku sąsiedztwa z terenami mieszkaniowymi w sposób skutecznie zapobiegający wykraczaniu uciążliwości poza granice działki w szczególności ze względu na wytwarzany hałas, wibracje, emisję pyłowo – gazowe i drażniące wonie lub światło o dużym natężeniu, lub ze względu na rodzaj tej działalności - jeśli mogłoby on obniżyć jakość środowiska zamieszkania,
 - 2) dopuszcza się lokalizację dominant wysokościowych,
 - 3) zakazuje się lokalizacji osobnych garaży wolno stojących, przy czym dopuszcza się lokalizację zespołu garaży obejmujący w jednym ciągu nie mniej niż 6 boksów garażowych,
 - 4) dopuszcza się lokalizację parkingów w obrysie budynku lub podziemnych, przy czym:
 - a) parkingi lokalizowane poniżej wejściowej kondygnacji w przyziemiu lub poniżej poziomu gruntu mogą wychodzić poza obrys budynku pod warunkiem że część poza budynkiem będzie na zewnątrz wykorzystana w ramach powierzchni biologicznie czynnej lub zieleni urządzonej,
 - b) parkingi podziemne poza budynkiem należy na zewnątrz wykorzystać w ramach zieleni urządzonej lub dodatkowych parkingów ogólnodostępnych z wykorzystaniem nie mniej niż 10% powierzchni parkingu w ramach powierzchni biologicznie czynnej.

§ 31

Zakaz zabudowy

1. Ustala się zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi w szczególności związanymi z funkcją mieszkaniową, usługową i produkcyjną, na terenach nie przeznaczonych pod zabudowę zawierającą wymienione funkcje, przy czym:
 - 1) dopuszcza się realizację obiektów kubaturowych na terenach ogródków działkowych „ZD” związanych wyłącznie z funkcją rekreacyjną, letniskową i gospodarczą, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
 - 2) dopuszcza się realizację obiektów kubaturowych na terenach cmentarzy „ZC” związanych wyłącznie z funkcją pogrzebową w tym kaplice i domy pogrzebowe, oraz budynki gospodarcze, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych.
2. W celu uniknięcia rozpraszania funkcji mieszkaniowej ustala się zakaz zabudowy na terenach rolniczych „R”, również w przypadku gdy funkcja ta jest związana z zabudową zagrodową.

§ 32

Strefa ochrony wartości przyrodniczych

1. Nakazuje się ochronę ważniejszych lokalnych elementów środowiska przyrodniczego objętych strefą ochrony wartości przyrodniczych oznaczoną graficznie na rysunku planu, w szczególności odnoszącą się do dolin potoków, zespołu stawów, oczek wodnych oraz skupisk zadrzewień i zakrzewień, a także tych obszarów które stanowią unikalną w skali dzielnicy wartość przyrodniczą.
2. W obrębie strefy zakazuje się jakichkolwiek zmian w obecnym ukształtowaniu terenu w szczególności dotyczących:

- 1) lokalizowania w dolinach potoków jakiegokolwiek trwale połączonego z gruntem zainwestowania, za wyjątkiem mostów i innych budowli hydrotechnicznych,
 - 2) likwidacji stawów wodnych, hodowlanych i oczek wodnych,
 - 3) wycinki drzew bez ważnych powodów takich jak bezpieczeństwo użytkowania dróg, placów, obiektów kubaturowych zlokalizowanych w sąsiedztwie strefy oraz urządzeń i sieci infrastruktury występujących w obrębie strefy, przy czym nie dotyczy to cięć zdrowotnych, rutynowych zabiegów ogrodniczych, w tym przekształceń monokultur gatunkowych.
3. W obrębie strefy ustala się następujące szczególne warunki zagospodarowania i użytkowania terenu:
- 1) zakaz zabudowy,
 - 2) zakaz urządzania parkingów oraz innych utwardzonych placów,
 - 3) zakaz umieszczania reklam wielkogabarytowych oraz innych nośników reklamowych,
 - 4) dopuszcza się tworzenie ciągów pieszych urządzeń rekreacyjnych oraz elementów małej architektury tylko jeśli wykorzystują one naturalne ukształtowanie terenu oraz wykonane są z naturalnych materiałów jak kamień i drewno,
 - 5) dopuszcza się przebieg liniowych obiektów infrastruktury technicznej tylko w przypadku, jeśli inny jej przebieg nie jest możliwy.

§ 33

Stanowiska roślin chronionych oraz starodrzewia

Nakazuje się ochronę wskazanych w rysunku planu stanowisk roślin chronionych oraz starodrzewia w szczególności polegającej na zakazie przekształceń powierzchni terenu i prowadzenia prac budowlanych mogących zniszczyć lub ograniczyć żywotność chronionych roślin i starodrzewia, a także wpływać na poziom wód gruntowych w rejonie wyżej wymienionych stanowisk. Przez pojęcie rejonu należy rozumieć granice lokalnej zlewni, lub doliny potoku, oraz promień wynoszący około 1,5 wysokości chronionego starodrzewia.

§ 34

Dominanty, punkty widokowe i otwarcia krajobrazowe

1. Nakazuje się ochronę wskazanych na rysunku planu dominant wysokościowych polegającą na zachowaniu obecnego kształtu tworzącego charakterystyczną sylwetę lokalnego krajobrazu w szczególności ustala się zakaz lokalizowania nowych dominant wysokościowych za wyjątkiem obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem D2P.
2. Nakazuje się ochronę wskazanych w rysunku planu punktów widokowych, polegającą na zakazie wprowadzania obiektów kubaturowych, reklam i zieleni wysokiej przesłaniającej ekspozycję wartościowego otwarcia krajobrazowego, dotyczy to głównie:
 - 1) panoramy Raciborza widocznej z rejonu wzgórza Sosienka - tereny oznaczone w planie symbolami D9ZP i D8ZP,
 - 2) panoramy centrum dzielnicy Brzezina widocznej z rejonu wzgórza Lipki - tereny oznaczone w planie symbolami D25R w pobliżu terenu D21TW.
3. Dopuszcza się kształtowanie tarasów widokowych oraz lokalizowanie urządzeń rekreacyjnych w pobliżu punktów widokowych.

§ 35

Ciągi alei

1. Nakazuje się ochronę wskazanych na rysunku planu orientacyjnych przebiegów ciągów alei do zachowania w szczególności związaną z ochroną szpalerów drzew lub istniejącego pasa zieleni izolacyjnej (żywoplotów, trawników itp.) oraz utrzymanie i rozwijanie przestrzeni pieszego chodnika.
2. Dopuszcza się możliwość powiększania i tworzenia nowych odcinków alei na zasadzie kontynuacji oraz potrzeby tworzenia lokalnych powiązań pieszych, przy czym zaleca się wykorzystanie w tym celu wskazanych na rysunku planu orientacyjnych przebiegów ciągów alei do uzupełnień.
3. Nakazuje się, aby przy modernizacji istniejących a także przy trasowaniu i projektowaniu nowych ciągów alei każdorazowo uwzględnić:
 - 1) nakaz stworzenia pasa zieleni towarzyszącej pomiędzy chodnikiem a jezdnią w postaci szpaleru drzew, żywoplotu lub pasa trawnika w zależności od możliwości wynikającej z szerokości w liniach rozgraniczających drogi,

- 2) dla terenów otwartych zaleca się realizowanie ciągów alei w postaci szpaleru drzew,
- 3) każdorazowo tworzenie lub rezerwowanie terenu wzdłuż alei na lokalizację ścieżek rowerowych,
- 4) możliwość lokalizowania ukrytych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
- 5) możliwość lokalizowania w pasie zieleni towarzyszącej miejsc postojowych z zachowaniem fragmentów zieleni o powierzchni 0,5m² na 1 miejsce postojowe z możliwością bilansowania tej powierzchni w ramach 5 miejsc postojowych.

§ 36

Strefa ingerencji konserwatorskiej „B”

Określa się w planie strefę ingerencji konserwatorskiej „B” obejmującą: teren kościoła p.w. św. Mateusza i Macieja wraz z otoczeniem i teren starego cmentarza położonego w centrum dzielnicy wraz z parkingiem, zgodnie z zasięgiem wyznaczonym graficznie na rysunku planu, dla której ustala się:

- 1) zachowanie układu kompozycyjnego i charakteru otoczenia wraz z zielenią, istniejącą zabudową, elementami małej architektury i ukształtowaniem terenu,
- 2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu w obrębie strefy, w tym dotyczące nagrobków sprzed 55 lat, wymagają opiniowania przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- 3) ustalenia pkt. 2) nie dotyczą nowych nagrobków, o ile ich lokalizacja nie koliduje z ustaleniami pkt 1), oraz drobnych bieżących remontów i napraw w tym wymiany instalacji, prac zabezpieczających, które nie naruszają fasad i układu ścian konstrukcyjnych oraz nie wpływają na zmianę oryginalnych elementów architektury tj.: formy, materiału, układu przestrzennego, kolorystyki i detalu dekoracyjnego.

§ 37

Wartościowe obiekty

1. Określa się w planie wartościowe obiekty wskazane do wpisania do gminnej ewidencji zabytków obejmujące budynki wyróżnione graficznie na rysunku planu, dla których ustala się:
 - 1) w przypadku budynku kościoła parafialnego p.w. św. Mateusza i Macieja:
 - a) zakaz rozbudowy i nadbudowy, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych w szczególności dotyczących wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
 - b) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wymagają uzgodnienia przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
 - 2) dla pozostałych obiektów rozbudowę, nadbudowę, przebudowę i remont dopuszcza się z zastrzeżeniem zachowania podstawowych cech stylistycznych i funkcjonalnych w szczególności zewnętrznego charakteru elewacji i bryły w tym: podziału otworów okiennych i drzwiowych, detalu dekoracyjnego oraz kątów nachylenia połaci dachowych, jeśli na skutek wcześniejszych prac budowlanych nie straciły wartościowych walorów historycznych.
 - 3) warunki zabudowy wymagają opiniowania przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z wykluczeniem drobnych bieżących remontów i napraw w tym wymiany instalacji, prac zabezpieczających, które nie naruszają fasad i układu ścian konstrukcyjnych oraz nie wpływają na zmianę oryginalnych elementów architektury tj.: formy, materiału, układu przestrzennego, kolorystyki i detalu dekoracyjnego.
2. Wykaz obiektów wskazanych do wpisania do gminnej ewidencji zabytków, o których mowa w ust.2, przedstawia poniższa tabela:

L.P.	OBIEKT	ADRES
1.	Kościół p.w. Św Mateusza i Macieja	róg ulic: Gawliny i Myśliwca (Myśliwca 18)
2.	Dom parafialny (probostwo)	ul. Krasieńskiego 18 (Myśliwca 18)
3.	Budynek klasztoru ss. Maryi Niepokalanej	ul. Gawliny 5
4.	Budynek mieszkalny – (willa 1912)	ul. Brzeska 10
5.	Budynek mieszkalny – (Villa Mare 1911)	ul. Brzeska 8
6.	Budynek mieszkalny – (willa 1906)	ul. Brzeska 28

L.P.	OBIEKT	ADRES
7.	Budynek stacji kolejowej	ul. Torowa 1
8.	Budynek mieszkalny	ul. Brzeska 20
9.	Budynek mieszkalny	ul. Brzeska 25
10.	Budynek mieszkalny	ul. Brzeska 31
11.	Budynek mieszkalny	ul. Brzeska 39
12.	Budynek mieszkalny	ul. Brzeska 40
13.	Budynek mieszkalny	ul. Brzeska 48
14.	Budynek przedszkola	ul. Brzeska 54
15.	Budynek mieszkalny i świetlica	ul. Brzeska 57
16.	Budynek mieszkalny	ul. Myśliwca 2
17.	Budynek mieszkalny	ul. Myśliwca 4
18.	Budynek mieszkalny	ul. Pogrzebieńska 28
19.	Budynek mieszkalny	ul. Rybnicka 101
20.	Budynek administracyjno - biurowy	ul. Zakładowa 1
21.	Budynek mieszkalny	ul. Zakładowa 13

3. Wyznacza się kaplice i krzyże przydrożne jako wartościowe obiekty, dla których ustala się:
- 1) ochronę wynikającą z wpisu do gminnej ewidencji obiektów zabytkowych,
 - 2) ochronę pierwotnej formy kaplicy lub krzyża,
 - 3) w przypadku remontu i renowacji zachowanie w miarę możliwości, rodzaju użytego pierwotnie materiału i kolorystyki.

§ 38

Strefa centralnej przestrzeni publicznej

1. Wyznacza się strefę centralnej przestrzeni publicznej, jak oznaczono na rysunku planu, dla której dopuszcza się odstępstwo od ustalonego w rozdziale 2 przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego oraz od ustalonych w rozdziale 7 parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy - tylko i wyłącznie w zakresie, o którym mowa w ust 2 i ust 3 niniejszego paragrafu.
2. W obszarze strefy dopuszcza się kształtowanie dodatkowych funkcji wykraczających poza ustalone przeznaczenie terenu, przy spełnieniu określonych niżej warunków:
 - 1) zakaz lokalizacji jakichkolwiek funkcji kolidujących z charakterem otoczenia oraz jego wartościowymi elementami kulturowymi i środowiskowymi, a w szczególności naruszających ustalenia zawarte w rozdziale 4 „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego” i rozdziale 5 „Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej”
 - 2) możliwość kształtowania dodatkowych funkcji obejmuje wyłącznie te, które wzbogacają lokalny program usług kulturalnych, rekreacyjnych i rozrywkowych, w szczególności dotyczy to usług o charakterze turystycznym: gastronomia, hotele, galerie i rzemiosło artystyczne,
 - 3) w celu promowania lokalnych wartości architektonicznych należy dążyć do rewaloryzacji istniejącej historycznej zabudowy, z możliwością zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania na wymienione wyżej funkcje,
 - 4) należy dążyć do renowacji przestrzeni publicznych w ramach wyznaczonej strefy w szczególności dotyczącej:
 - a) odpowiedniej estetyzacji elewacji obiektów zlokalizowanych wzdłuż ulic objętych strefą, polegającej na stosowaniu materiałów i kolorystyki zarówno budynku jak i obiektów małej architektury, ogrodzeń oraz nośników reklamowych widocznych od strony ulicy, zgodnie z ustaleniami rozdziału 3 „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego” i rozdziału 6 „Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych”

- b) modernizacji ciągów ulicznych w liniach rozgraniczających dróg, polegającej na zapewnieniu: oświetlenia, obustronnego chodnika o minimalnej szerokości 1,25m oraz przynajmniej jednostronnego pasa ścieżki rowerowej o minimalnej szerokości 1,5m ciągłość sposób zapewniający ciągłość z wyznaczonymi na rysunku planu głównymi ścieżkami rowerowymi, przy czym dopuszcza się możliwość realizacji ciągów pieszo-jezdnych bez konieczności wyodrębniania jezdni i chodników,
 - c) tworzenia w miarę możliwości wynikającej z parametrów ulicy wydzielanych pasów zieleni z możliwością kształtowania parkingów z zachowaniem fragmentów zieleni o powierzchni 0,5m² na 1 miejsce postojowe, z możliwością bilansowania tej powierzchni w ramach 5 miejsc postojowych.
 - d) zapewnienia odpowiedniej obsługi ciągów pieszych, terenów zieleni urządzonej oraz innych przestrzeni publicznych w elementy małej architektury w szczególności takie jak: ławki, kosze na śmieci, latarnie itp.
3. W obszarze strefy dopuszcza się dwukrotne zwiększenie rodzajowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, pod warunkiem pełnego zabezpieczenia miejsc postojowych w ramach projektowanego zamierzenia inwestycyjnego. Oznacza to w szczególności możliwość realizacji zespołu parkingowego poza daną działką budowlaną bilansującego potrzeby większego obszaru z zachowaniem ustaleń zawartych w rozdziale 11, paragraf 40.

§ 39

Strefa sanitarna cmentarzy

Wprowadza się strefę sanitarną w rejonie istniejącego, czynnego cmentarza - jak oznaczono na rysunku planu, w ramach której:

- 1) zakazuje się lokalizowania ujęć wody,
- 2) dopuszcza się lokalizowanie, w terenie oznaczonym w planie symbolem „D18U”, usług związanych z funkcjami cmentarza (sprzedaż nagrobków, siedziby firm pogrzebowych, kwiaciarnie),
- 3) nakazuje się sukcesywne wprowadzanie wartościowej zieleni wysokiej i krzewów.

Rozdział 11

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 40

1. Układ komunikacyjny określa się zgodnie z przeznaczeniem podstawowym oraz parametrami i klasyfikacją dróg określonymi poniżej:
 - 1) droga klasy Z (zbiorcza) oznaczona symbolem D1KDZ - jedno-jezdniowa dwupasmowa, o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających - 20m, dla której należy zapewnić w przekroju poprzecznym, przynajmniej po jednej stronie drogi, chodnik pieszy o min. szer. 1,5m z pasem zieleni towarzyszącej pomiędzy chodnikiem a jezdnią (nie dotyczy odcinków na wiaduktach i mostach),
 - 2) drogi klasy L (lokalne) oznaczone symbolami D1KDL - D4KDL - jedno-jezdniowe dwupasmowe, o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających - 12m, dla których należy zapewnić w przekroju poprzecznym, przynajmniej po jednej stronie jezdni, chodnik pieszy o min. szer. 1,5m,
 - 3) drogi klasy D (dojazdowe) oznaczone symbolami D1KDD - D28KDD - jedno-jezdniowe dwupasmowe, o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających - 10m, dla których należy zapewnić w przekroju poprzecznym, przynajmniej po jednej stronie jezdni, chodnik pieszy o min. szer. 1,5m,
 - 4) drogi dojazdowe wewnętrzne oznaczone symbolami D1KDW - D77KDW - o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających - 6m, dla których należy zapewnić w przekroju poprzecznym, przynajmniej po jednej stronie jezdni, chodnik pieszy o min. szer. 0,75m,

przy czym każdorazowo zaleca się realizację obustronnych chodników, w każdym z wymienionych wyżej terenów w zależności od możliwości wynikającej z szerokości w liniach rozgraniczających drogi.
2. W celu powiązania układu komunikacyjnego określonego w planie z układem zewnętrznym związanym z przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 935 o klasie drogi głównej (ul. Rybnicka), ustala się:
 - 1) zmianę przebiegu ul. Brzeskiej (D1KDZ):
 - a) nowo planowane połączenie z ul. Rybnicką na przedłużeniu ul. Dębicznej,

- b) zlikwidowanie obecnego połączenia z ul. Rybnicką i zmiana klasyfikacji drogi odcinka ul. Brzeskiej (docelowo D1KDD).
- 2) realizację skrzyżowania dróg D1KDZ i D1KDL z ul. Rybnicką,
 - 3) realizację skrzyżowania dróg D2KDL i D2KDD (planowana droga przy stacji paliw do komunalnego wysypiska odpadów) z ul. Rybnicką,
 - 4) możliwość włączenia terenu D12KDw (ul. Kobyłska) do korytarza ul. Rybnickiej pod warunkiem realizacji w liniach rozgraniczających ul. Rybnickiej dodatkowej drogi zbiorczej (serwisowej) prowadzonej równolegle do ul. Rybnickiej z możliwością włączenia w obrębie najbliższego skrzyżowania dróg D2KDL i D2KDD z ul. Rybnicką,
 - 5) możliwość włączenia terenu D5KDw do korytarza ul. Rybnickiej pod warunkiem realizacji w liniach rozgraniczających ul. Rybnickiej dodatkowej drogi zbiorczej (serwisowej) prowadzonej równolegle do ul. Rybnickiej z możliwością włączenia w obrębie najbliższego skrzyżowania dróg D1KDZ i D1KDL z ul. Rybnicką,
 - 6) likwidację istniejących włączeń do ul. Rybnickiej tj.: ul. Zakładowej (D5KDD), ul. Wiatrakowej (D8KDw) oraz dojazdu do komunalnego wysypiska odpadów (dojazd ten zastąpi docelowo droga D2KDD).

§ 41

1. Program parkingowy zaspokajający potrzeby mieszkańców, personelu i klientów, wyliczony według parametrów i wskaźników określonych dla poszczególnych terenów w rozdziale 7 należy:
 - 1) zbilansować w ramach terenu planowanej inwestycji zgodnie z ust. 3, w szczególności oznacza to zakaz realizacji nowych inwestycji nie spełniających tego warunku,
 - 2) w przypadku funkcji istniejących – określić horyzont czasowy, w którym zarządzający terenem lub obiektem doprowadzi do zbilansowania takich potrzeb.
 - 3) zbilansowane w taki sposób aby uniknąć:
 - a) parkowania samochodów dostawczych, firmowych i innych związanych z prowadzoną działalnością, poza wyznaczonymi w tym celu miejscami w obrębie nieruchomości,
 - b) regularnego zajmowania jezdni lub chodnika do celów parkowania, poza wyznaczonymi miejscami lub parkingami ogólnodostępnymi,
 - c) stałego parkowania na terenie nieruchomości, poza garażami, więcej niż jednego samochodu ciężarowego o ładowności powyżej 2 ton lub innego urządzenia typu: ciągniki, naczepy i maszyny rolnicze.
2. Bilansowanie potrzeb parkingowych może następować w skali przekraczającej pojedyncze tereny, jednak przy zachowaniu 100m izochrony dojść od obiektu do miejsca postojowego.
3. Liczbę miejsc parkingowych w obrębie działki lub w obrębie całego terenu w zależności od sposobu realizacji inwestycji, należy kształtować z uwzględnieniem ustalonego minimalnego wskaźnika liczby miejsc postojowych według zasad określonych w poniższej tabeli:

Lp.	Rodzaj obiektu (usługi)	Jednostka odniesienia	Liczba miejsc postojowych na jednostkę odniesienia
1.	Administracja	100 zatrudnionych	20- 30
2.	Lokalne urządzenia handlu	Do 2000 m ²	4,0 – 6,0 na 100m ² powierzchni sprzedaży
3.	Hotele, motele, pensjonaty, agroturystyka	100 łózek	25 - 35
4.	Biblioteki, domy kultury, kluby, galerie, muzea, lokale gastronomiczne	100 użytkowników jednocześnie	20 - 30
5.	Obiekty sportowe	100 użytkowników jednocześnie	15 – 20
6.	Obiekty produkcyjne, produkcyjno-usługowe, oraz inna działalność usługowa, rzemieślnicza lub wytwórcza,	100 zatrudnionych	15 - 25

§ 42

1. Dla obszaru objętego planem ustala się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami określonymi w przepisach niniejszego rozdziału oraz ustanowionymi odrębnymi przepisami, obowiązującymi w tym zakresie.
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę ustalenia obejmują:
 - 1) dostawę wody na teren dzielnicy Brzezie ze zbiorników wodociągowych „Lipki” i „Dębicz” powiązanych siecią z gminą Kornowac oraz dzielnicami Markowice i Płonia,
 - 2) utrzymanie przebiegu głównej sieci dzielnicowej z możliwością remontu i modernizacji sieci
 - 3) utrzymuje się lokalizacje obiektów wodociągowych w terenach oznaczonych w rysunku planu symbolami D1ITW i D2ITW,
 - 4) przy projektowaniu nowych przebiegów należy dążyć do utworzenia pierścieniowego układu wodociągów,
 - 5) ilość dostarczanej wody dla poszczególnych typów zabudowy określa „Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody” z późniejszymi zmianami.
2. W zakresie odprowadzenia ścieków ustalenia obejmują:
 - 1) utworzenie rozdzielczego systemu kanalizacji z odprowadzeniem ścieków bytowych przez kanalizację sanitarną na oczyszczalnię „Racibórz”, a wód opadowych i roztopowych do Kanału rzeki Odry, po ich podczyszczeniu do poziomu uzgodnionego z RZGW na podstawie odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego,
 - 2) utrzymanie przebiegu kanalizacji deszczowej z możliwością remontu i modernizacji sieci,
 - 3) utrzymanie do czasu przebudowy na sieć rozdzielczą sieci kanalizacji ogólnospławnej,
 - 4) budowę sieci kanalizacyjnej grawitacyjno-pompowej dla obsługi dzielnicy,
 - 5) dopuszcza się tranzyt ścieków bytowych przez teren dzielnicy Brzezie z gminy Kornowac i Lubomia.
3. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustalenia obejmują:
 - 1) przebieg przez dzielnicę Brzezie gazociągu wysokiego ciśnienia Radlin – Racibórz DN 300 o ciśnieniu 1,6 MPa do stacji redukcyjno-pomiarowej „Leśna” w dzielnicy Płonia wraz z odgałęzieniem DN 150 do stacji redukcyjno-pomiarowej EMA Brzezie,
 - 2) utrzymanie lokalizacji stacji redukcyjno-pomiarowych gazu w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami:
 - a) D1ITG EMA Brzezie o przepustowości 600 m³/h
 - b) D2ITG Wiśniowa - Brzezie o przepustowości 1500 m³/h,
 - 3) utrzymanie przebiegu gazociągów rozdzielczych z możliwością remontu i modernizacji sieci,
 - 4) dla gazociągów wysokoprężnych istniejących oraz stacji redukcyjno-pomiarowych należy stosować strefy uciążliwości, o której mówi Rozporządzenie z Dz.U. 139 z 7 grudnia 1995 r.,
 - 5) dla sieci i obiektów gazowych nie wymienionych w pkt 4, należy stosować strefy kontrolowane lub strefy uciążliwości zgodnie z przepisami obowiązującymi w czasie ich wybudowania.
4. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalenia obejmują:
 - 1) utrzymanie istniejących źródeł ciepła posiadających kotłownie ekologiczne lub korzystanie z alternatywnych źródeł energii,
 - 2) dopuszcza się zapewnienie dostaw energii cieplnej z kotłowni lokalnych opalanych gazem ziemnym, olejem opałowym lekkim, lub innym paliwem proekologicznym,
 - 3) zakazuje się wznoszenia niskosprawnych lokalnych źródeł energii cieplnej opalanych paliwem stałym.
5. W zakresie elektroenergetyki ustalenia obejmują:
 - 1) przebudowę linii 110 kV na dwutorową przebiegającą przez tereny D22R, D34R i D35R, prowadzącą do GPZ Brzezie oznaczonego symbolem D1ITE.
 - 2) utrzymuje się przebieg dwutorowej linii 110 kV prowadzącej do GPZ „Płonia” do czasu realizacji innego przebiegu w nowym śladzie, przy czym zakazuje się jej rozbudowy i przebudowy, za wyjątkiem bieżących remontów i napraw, oraz ustala się jej likwidację po uruchomieniu nowego przebiegu.
 - 3) utrzymanie lokalizacji Głównego Punktu Zasilania „Brzezie” 110 kV/20kV zlokalizowanego na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem D1ITE.

§ 43

1. Dopuszcza się zmiany przebiegu i parametrów istniejących sieci infrastruktury technicznej i każdorazowo na wniosek władającego terenem dopuszcza się możliwość ich przełożenia na koszt władającego terenem i na warunkach uzgodnionych z gestorem danej sieci - o ile nie narusza to struktury danej sieci, nie pogarsza warunków obsługi i nie narusza interesów osób trzecich.

2. Trasy projektowanych sieci infrastruktury technicznej należy w miarę możliwości prowadzić w liniach rozgraniczających drogi, z uwzględnieniem przy realizacji możliwości umieszczenia w przekroju poprzecznym ulic wszystkich sieci projektowanych docelowo, z zachowaniem zasad ich rozmieszczenia (w tym wzajemnych odległości) określonych w obowiązujących przepisach szczególnych. Ponadto w projektach tych należy uwzględniać możliwość wprowadzenia podziemnych sieci teletechnicznych.
3. Dopuszcza się lokalizację nowych, nie uwidocznionych w rysunku planu przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą zagospodarowania terenu (w tym stacji transformatorowych), we wszystkich obszarach, również poza wyznaczonymi pasami drogowymi, przy spełnieniu następujących warunków:
 - 1) uzyskania zgody właściciela nieruchomości,
 - 2) powiązanie z elementami ekofizjograficznymi, w szczególności projektowanie sieci z uwzględnieniem: ukształtowania terenu, walorów krajobrazowych, obszarów leśnych i skupisk zadrzewień, przebiegu cieków wodnych,
 - 3) powiązanie ze strukturą władania, w szczególności projektowanie sieci wzdłuż granic nieruchomości oraz w sposób umożliwiający realizację przeznaczenia terenu.

§ 44

Strefy techniczne

1. Dla obiektów budowlanych, ogrodzeń trwałych, dróg, nawierzchni utwardzonych i zadrzewień lokalizowanych w odległościach mniejszych niż wynikają z określonych w ustępach 2-4 tego paragrafu stref, konieczne jest uzyskanie zgody zarządzającego siecią.
2. Ustala się strefy ograniczonego użytkowania terenów dla napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego i wysokiego napięcia, wynoszące odpowiednio:
 - 1) 16 m od osi linii 110 kV,
 - 2) 8 m od osi linii 20 kV.
3. Ustala się szerokości stref kontrolowanych, których linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu, od sieci gazowych obejmujące odpowiednio:
 - 1) dla gazociągów projektowanych podwyższonego średniego ciśnienia i gazociągów wysokiego ciśnienia, o średnicy nominalnej oznaczonej symbolem „DN”:
 - a) do DN 150 włącznie – 4 m,
 - b) powyżej DN 150 do DN 300 włącznie – 6 m,
 - c) powyżej DN 300 do DN 500 włącznie – 8 m,
 - d) powyżej DN 500 – 12 m.
 - 2) dla gazociągów niskiego i średniego ciśnienia – 1 m,
 - 3) dla gazociągów istniejących podwyższonego średniego ciśnienia i gazociągów wysokiego ciśnienia należy stosować strefy uciążliwości zgodnie z odpowiadającymi przepisami.
4. Ustala się strefy ochronne dla magistralnych sieci wodociągowych wynoszące 2m od osi wodociągu.

Rozdział 12

Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 45

1. W dotychczasowym zagospodarowaniu i użytkowaniu pozostawia się tereny stanowiące obszar objęty niniejszym planem do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem podstawowym, ustanowionym w przepisach niniejszej uchwały.
2. Budynki, obiekty kubaturowe, ogrodzenia i elementy zagospodarowania istniejące w pasach drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi dróg publicznych pozostawia się do czasu modernizacji (budowy) ulicy jako tymczasowe zagospodarowanie - bez prawa powiększania kubatury, z możliwością dokonywania remontów.

§ 46

Dla terenów oznaczonych symbolami: U, UP, US, P, ZP i R ustala się możliwy sposób i termin tymczasowego zagospodarowania obejmujący:

- 1) place publiczne w ramach zorganizowanych, sezonowych, lokalnych imprez masowych na okres nie dłuższy niż cztery miesiące,
- 2) obiekty handlowe typu: kioski, namioty, budki oraz ogródki działkowe w ramach zorganizowanej działalności sezonowej na okres nie dłuższy niż cztery miesiące przy czym:
 - a) należy zgłosić do zaakceptowania przez władze miasta projekt zagospodarowania działki na czas działalności ze wskazaniem rozmieszczenia obiektów, dróg pieszych i dojazdów pożarowych oraz formy obiektów (gabaryty, wysokość, zadaszenie, użyte materiały, kolorystyka),
 - b) należy uzgodnić ze wskazanym przedsiębiorstwem komunalnym sposób obsługi sanitarnej terenu oraz odbioru odpadów,
 - c) należy przedstawić sposób i termin likwidacji zagospodarowania.
- 3) lokalizacja parkingów ogólnodostępnych:
 - a) na potrzeby zorganizowanej działalności sezonowej lub lokalnych imprez masowych przez okres nie dłuższy niż cztery miesiące,
 - b) w ramach działalności gospodarczej do czasu realizacji przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego,
 - c) dla obsługi cmentarza w okresach wzmożonego ruchu, w terenach oznaczonego w planie symbolem D20R i D21R, za zgodą właściciela nieruchomości, z podaniem terminu likwidacji nie dłuższego niż miesiąc,przy czym każdorazowo należy zgłosić do zaakceptowania przez władze miasta projekt zagospodarowania działki na czas lokalizacji parkingu z rozwiązaniem układem komunikacyjnym oraz określonym sposobem likwidacji.

Rozdział 13

Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art.36 ust.4 ustawy

§ 47

Ustala się stawki procentowe (określone w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości), służące naliczaniu jednorazowych opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości (przy uwzględnieniu przeznaczenia podstawowego terenów objętych planem), opisane w poniższej tabeli:

L.P.	Przeznaczenie podstawowe terenu	Stawka procentowa
1.	MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	20%
2.	MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, MU - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, U - tereny zabudowy usługowej,	30%

UZASADNIENIE

Na podstawie Art. 20 Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2003 roku Nr 80,poz.717 z późniejszymi zmianami) przedmiotem uchwalania przez Radę Miasta Racibórz jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.

Podstawą sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa powyżej jest:

- Uchwała Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu.
- Uchwałą Nr XXIV/348/2004 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 29 września 2004r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w jednostce strukturalnej Brzezie w Raciborzu

Projekt w/w planu miejscowego został wykonany zgodnie z procedurą sporządzania planu, ustaloną przepisami ustawy o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art.17-20.

Formą zapisu ustaleń projektu planu jest tekst uchwały Rady Miasta, do której załącznikami są:

- rysunek planu stanowiący część graficzną nr 1a i część graficzną nr 1b (załącznik nr 1),
- stwierdzenie Rady Miasta, zgodności planu z ustaleniami „Studium...” (załącznik nr 2),
- rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu w trakcie jego wyłożenia do publicznego wglądu (załącznik nr 3),
- rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania (załącznik nr 4).

W/w projekt planu zgodnie z wymogami ustanowionymi respektuje ustalenia „Studium...” (na zasadzie zgodności ustaleń planu ze wskazaniami „Studium”), powiązania z obszarami sąsiadującymi oraz uwzględnia wszystkie możliwe do wprowadzenia odpowiednio wnioski i uwagi złożone do planu, to jest takie, które są zgodne z przepisami odrębnymi i nie wymagają zmian „Studium...”.

W związku ze sporządzaniem projektu planu w ramach „Kompleksowego opracowania projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” zostały złożone 43 wnioski, w tym:

- 32 wnioski złożono przed ustawowym ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania projektu planu,
- 11 wniosków złożonych po ustawowym ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu,

Wszystkie złożone wnioski, o których mowa powyżej zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta. W/w wnioski dotyczyły w szczególności przeznaczenia poszczególnych działek dla zabudowy mieszkaniowej, dla funkcji handlowo – usługowych lub innych działalności w tym także produkcyjnych, składowych i magazynowych oraz zbiorowy wniosek dotyczący zmiany trasy linii WN 110kV.

Na etapie pierwszego wyłożenia projektu w/w planu do publicznego wglądu wpłynęło 67 uwag, z tego 35 uwag nie zostało uwzględnionych przez sporządzającego plan – Prezydenta Miasta z następującym zastrzeżeniem:

- 2 uwagi które odnosiły się do merytorycznych zapisów planu i nie dotyczyły konkretnych nieruchomości zgodnie z uzasadnieniem zawartym pod pozycjami 1 i 35 w załączniku nr 3 do uchwały Rady Miasta Racibórz „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu”
- 29 uwag dotyczących tego samego problemu (przebieg linii 110 WN 110kV) które zostały nie uwzględnione w pewnym zakresie zgodnie z uzasadnieniem zawartym pod pozycjami 4 do 31 i 34 w załączniku nr 3 do uchwały Rady Miasta Racibórz „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu”,
- 4 uwagi o zróżnicowanej problematyce nie uwzględnione w całości zgodnie z uzasadnieniem zawartym pod pozycjami 2, 3, 32 i 33 w załączniku nr 3 do uchwały Rady Miasta Racibórz „Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu”,

Po ponowieniu wyłożenia projektu w/w planu do publicznego wglądu wpłynęły 3 uwagi, z tego 1 uwaga nie została uwzględniona przez sporządzającego plan – Prezydenta Miasta.

1. Zgodnie z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Raciborza” jednostka strukturalna „Brzezie” znajduje się w strefie funkcjonalnej określonej jako: STREFA ZABUDOWY PODMIEJSKIEJ (JEDNORODZINNEJ). Natomiast jako strategiczny kierunek zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej Brzezie przyjmuje się rozwój turystyki i rekreacji określony w „Studium...” w ramach STREFY TURYSTYKI MASOWEJ.

„Studium...” jako strategiczne opracowanie planistyczne (akt kierownictwa wewnętrznego) przewiduje także realizację innych zadań podporządkowanych w/w głównym funkcją:

- przeznaczenie terenów pod działalność usługową zgodnie z wyznaczonymi w studium obszarami przewidzianymi dla ZORGANIZOWANEJ DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ, A W SZCZEGÓLNOŚCI USŁUG OBSŁUGUJĄCYCH RUCH TRANZYTOWY związanych z drogą wojewódzką nr 935 (ul. Rybnicka, wlot do miasta od strony Rybnika),
- w zakresie układu komunikacyjnego - sporządzenie stosownych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zarówno pod kątem rezygnacji z rezerwy terenowej pod obiekty komunikacyjne, których zasadność realizacji w okresie perspektywicznym nie zostanie utrzymana jak i pod kątem modernizacji i realizacji nowych dróg w połączeniu z projektowaną obwodnicą na kierunku Pszczyna – Rybnik – Opole,
- przygotowanie pod względem formalno – prawnym i wyposażenie w infrastrukturę techniczną nowych terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w szczególności dla budownictwa mieszkaniowego,
- ochrona obszarów cennych pod względem walorów przyrodniczo – krajobrazowych, tj: zespołów leśnych (Las Młyński) i zespołów hydrogenicznych (stawy hodowlane rejon „EMA – Brzezie”),
- sanacja oraz rozbudowa ogólnodostępnego „rzusztu zieleni miejskiej” w powiązaniu z w/w obszarami oraz z lokalnymi ciągami ekologicznymi,
- realizacja ścieżek rowerowych, w powiązaniu z siecią tras rowerowych o znaczeniu ponadlokalnym,
- tworzenie rezerwy terenowej dla nowych powierzchni grzebalnych przy jednoczesnym wykorzystaniu możliwości istniejących cmentarzy.

2. Przyjęte rozstrzygnięcia planu (rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne) regulują co następuje:

1) zachowują istniejące i wskazują nowe tereny dla funkcji produkcyjnych, magazynowych i składowych, w szczególności w rejonie zakładu „EMA – Brzezie” przy ul. Zakładowej oraz w rejonie byłej garbarni,	(ok. 2,7 ha nowych terenów),
2) zachowują istniejące i wskazują nowe tereny dla funkcji usługowych w tym: <ul style="list-style-type: none"> - utrwalają istniejące usługi publiczne (kultury, oświaty) wraz z usługami towarzyszącymi w rejonie kościoła p.w. Św. Mateusza i Maciej (centrum jednostki) - nowe związane w szczególności z nowoprojektowanym korytarzem drogi Pszczyna-Rybnik-Opole, 	(ok. 4 ha nowych terenów),
3) zachowują istniejące i wskazują nowe tereny dla funkcji mieszkaniowej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • uzupełniają istniejącą zabudowę w ciągach ulicznych, • wskazują tereny dla nowych obszarów pod zabudowę w szczególności w rejonie ulic: Wiśniowej i Pod Lipami, Jagodowej i Poziomkowej, Gajowej i Mandrysza, Bitwy Olazańskiej i Pod Lasem. 	(ok. 85,9 ha nowych terenów),
4) kształtowanie funkcji turystycznych i rekreacyjnych zgodnie ze wskazaniem studium, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystanie wskazanych w planie terenów usługowych, w tym usług sportu i rekreacji, • możliwość lokalizowania działalności agroturystycznej i rekreacyjnej w ramach zabudowy mieszkaniowo-rolniczej (zagrodowej), • powiązania istniejących strategicznych terenów (Las Młyński, Wzgórze Sosienka) z centrum dzielnicy w ramach terenów zieleni urządzonej. 	

5) wzmacniają i wzbogacają hierarchiczny ośrodek handlowo-usługowy na poziomie jednostki strukturalnej poprzez wyznaczenie strefy centralnej przestrzeni publicznej obejmującej centrum dzielnicy w ramach której istnieje możliwość kształtowania dodatkowych funkcji wzbogacających lokalny program usług kulturalnych rekreacyjnych i rozrywkowych, w szczególności dotyczy to usług o charakterze turystycznym: gastronomia, hotele, galerie i rzemiosło artystyczne;	(ok. 14,5 ha pow. strefy)
6) utrwalają i porządkują tereny o walorach przyrodniczo-kulturowych poprzez oznaczenie występowania obiektów lub elementów podlegających ochronie lub mających wpływ na rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne (m.in.: obiekty zabytkowe, strefy ochrony wartości przyrodniczych)	
7) tworzenie rezerwy terenowej dla nowych powierzchni grzebalnych w postaci powiększenia terenu cmentarza zlokalizowanego przy ul. Bitwy Olziańskiej,	(ok. 0,25 ha nowych terenów),
8) ustalają zasady przebudowy, rozbudowy, budowy elementów układu komunikacji, w tym dróg w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • zasady przebudowy ul. Brzeskiej w kontekście powiązania z nowoprojektowanym korytarzem drogi głównej Pszczyna-Rybnik-Opole (ul. Rybnicka) • możliwość włączenia innych dróg dojazdowych w/w korytarz drogi głównej. • realizację nowych odcinków dróg niezbędnych do prawidłowej obsługi zabudowy mieszkaniowej 	
9) ustalają zasady rozbudowy, budowy systemów infrastruktury technicznej w aspekcie ilościowych i jakościowych zmian wyposażenia w infrastrukturę techniczną,	

Zapisy regulujące w/w rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne respektują wymagania określone w przepisach obowiązujących, w tym w szczególności poszanowanie ładu przestrzennego, rozumianego zgodnie z definicją w art.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako „takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne”.

Świadomie ukształtowana przestrzeń pozwala na właściwy odbiór zarówno pojedynczych elementów jak i treści całego otoczenia.

Kontrolowany rozwój terenów zurbanizowanych opartych na klarownym i racjonalnym układzie komunikacyjnym, posiadających pełne możliwości uzbrojenia terenów w infrastrukturę oraz spełniających ustalone zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu wpływa na właściwy kształt przestrzeni która jest ogólnym dobrem publicznym.

Ustalenia w przedstawionym do uchwalenia planie są formowane poprzez określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów (zgodnie z ustawowymi wymaganiami zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) i stanowią w szczególności o:

- zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- wymaganiach wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- parametrach i wskaźnikach kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu

ustalając:

- cechy elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ochrony, cechy elementów zagospodarowania przestrzennego, które wymagają ukształtowania, w tym kompozycji fasad nowo-realizowanych budynków i istniejących rozbudowywanych, rodzaju stosowanych materiałów budowlanych, kolorystyki elewacji, w tym tynków i pokrycia dachowego, witryn sklepowych, ogrodzenia działek, określając nakazy, zakazy, dopuszczenia o ograniczenia w zagospodarowaniu terenów;
- zasady umieszczania obiektów małej architektury, nośników reklamowych, obiektów usługowo-handlowych, zieleni i urządzeń technicznych wprowadzając nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów,

- linie zabudowy, wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym powierzchnię biologicznie czynną, gabaryty i wysokość projektowanej zabudowy oraz geometrię dachów.

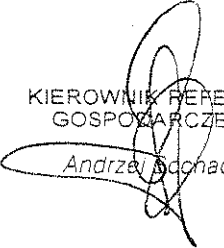
3. Dokumentacja formalno - prawna planu, będąca podstawą do stwierdzenia przez Wojewodę jego zgodności z prawem, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§ 12) zawiera:

- 1) uchwałę Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego,
- 2) ogłoszenie prasowe i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia planu,
- 3) zawiadomienia instytucji i organów właściwych do uzgodnienia i opiniowania projektu planu miejscowego o przystąpieniu do jego, wraz z dowodami doręczenia;
- 4) wykaz wniosków złożonych do planu miejscowego,
- 5) rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu miejscowego w sprawie rozpatrzenia wniosków, o których mowa w pkt 4,
- 6) wykaz materiałów planistycznych sporządzanych w trakcie prac nad planem, wraz z wnioskami wynikającymi z ich analizy,
- 7) wykaz materiałów planistycznych sporządzonych na podstawie przepisów odrębnych - o ile występują,
- 8) prognozę skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 9) dowody przekazania projektu planu miejscowego do zaopiniowania i uzgodnień;
- 10) wykaz opinii do projektu planu miejscowego,
- 11) wykaz uzgodnień projektu planu miejscowego,
- 12) zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 13) prognozę oddziaływania na środowisko;
- 14) ogłoszenia prasowe i obwieszczenia o wyłożeniu projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, wraz z dowodami ich ogłoszenia;
- 15) protokołu z dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami,
- 16) wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego,
- 17) rozstrzygnięcia organu sporządzającego projekt planu miejscowego w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego;
- 18) uchwałę Rady Miasta o uchwaleniu planu miejscowego, wraz z załącznikami i uzasadnieniem;
- 19) informację o składzie zespołu autorskiego opracowującego projekt planu wraz z aktualnym zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Po uchwaleniu, jako akt prawa miejscowego, plan stanowić będzie instrument do prowadzenia bieżącej polityki inwestycyjnej na obszarze objętym planem.



NACZELNIK WYDZIAŁU
INWESTYCJI URBANISTYKI

Alina Pająk

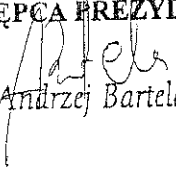

KIEROWNIK REFERATU
GOSPODARSTWA

Andrzej Bocchacki

wz. PREZYDENTA MIASTA


Mirosław Stypowski
Zastępca Prezydenta

ZASTĘPCA PREZYDENTA


Andrzej Bartela

**STWIERDZENIE RADY MIASTA ZGODNOŚCI PLANU Z USTALENIAMI „STUDIUM
UWARUNKOWAN I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
RACIBORZA”.**

Przedstawiony do uchwalenia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obejmujący obszar w jednostce strukturalnej Brzezcie w Raciborzu ograniczony:

- 1) od północy - zabudową w rejonie linii kolejowej oraz ulic: Rybnickiej, Dębicznej i Kobylskiej,
- 2) od wschodu - terenem w rejonie ulic: Zakładowej, Jagielnej i Pogrzebieńskiej,
- 3) od południa - zabudową w rejonie ulic: Gajowej, Pod Lasem i Brzeskiej,
- 4) od zachodu - terenem w rejonie linii kolejowej.

z którego wyłączone zostały tereny objęte uchwałami Rady Miejskiej w Raciborzu:

Uchwałą NR XXXV/316/97 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 19 marca 1997 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Raciborza tj.:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K5^{MJ}), o pow. 2,3ha, położony przy ul. Wygonowej,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K4^{MJ}), o pow. 5,28ha, położony przy ul. Wygonowej – Wiatrakowej,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K29^{MJ}), o pow. 1,68ha, położony przy ul. Nad Lasem,

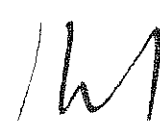
Uchwałą Nr VII/73/99 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Raciborza tj.:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K29^{A MJ}), o pow. 0,48ha, położony przy ul. Brzeskiej,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K31^{A MJ}), o pow. 0,12ha, położony przy ul. Brzeskiej,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze willowym (K5^{A MJ}), o pow. 2,53ha, położony przy ul. Wiatrakowej,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K20^{A MJ}), o pow. 0,25ha, położony przy ul. Pogrzebieńskiej,
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (K5^{B MJ}), o pow. 0,21ha, położony przy ul. Wysokiej,
- teren przemysłowo-składowy (K16^{A PS}), o pow. 0,12ha, położony przy ul. Wiatrakowej,
- teren usług handlu detalicznego, gastronomii i rozrywki (K36^{A UHGR}), o pow. 0,25ha, położony przy ul. Handlowej,
- teren usług kultury (K17^{B UK}), o pow. 0,47ha, położony przy ul. Rybnickiej,

Uchwałą nr XXIV/348/2004 Rady Miejskiej w Raciborzu z dnia 29 września 2004r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/464/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w jednostce strukturalnej Brzezcie w Raciborzu tj.:

- teren w granicach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru obwodnicy miasta (droga Pszczyna-Rybnik-Opole), przebiegającej od granic administracyjnych Miasta Raciborza w jednostce strukturalnej Brzezcie do granic administracyjnych Miasta Raciborza w jednostce strukturalnej Miedonia, w sprawie przystąpienia do sporządzania którego, Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXV/462/2000 Rady Miasta Racibórz z dnia 27 września 2000 roku,

jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Raciborza”, przyjętego uchwałą Nr IX/91/2003 Rady Miasta Racibórz z dnia 25 czerwca 2003 roku.



Zgodność dotyczy zarówno przyjętych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Raciborza” strategicznych kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Raciborza w zakresie porządkowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, w oparciu o istniejące uwarunkowania, jak i działań w sferze gospodarki przestrzennej, w ramach przyjętych polityk przestrzennych.

Działania w sferze gospodarki przestrzennej, w ramach przyjętych polityk przestrzennych, zapisane w „Studium...” to między innymi:

- tworzenie nowych miejsc pracy - podjęcie działań zmierzających do zwiększenia ilościowego i różnorodności rynku pracy w mieście przy preferencji sfery usługowej i produkcyjnej (utworzenie w mieście obszarów - stref aktywności gospodarczej, przygotowanych dla lokalizacji funkcji produkcyjnych i usługowych o znaczeniu podstawowym, ogólnomiejskim, powiatowym),
- porządkowanie i kształtowanie ogólnomiejskiego rusztu terenów zieleni (w kontekście ponadlokalnego programu budowy systemu przeciwpowodziowego), jako podstawy rozwoju bazy rekreacyjno - wypoczynkowej miasta, komunikacji rowerowej, respektującej walory przyrodnicze i kulturowe miasta,
- wykorzystanie możliwości rozwoju w oparciu o bogatą i unikalną historię miasta,

Ustalenia przedstawionego do uchwalenia planu obejmują:

- kontrolowany rozwój terenów zurbanizowanych opartych na klarownym i racjonalnym układzie komunikacyjnym oraz posiadających pełne możliwości uzbrojenia terenów w infrastrukturę, w szczególności dotyczących:
 - terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach określonych w „Studium...” terenów, które mogą być przeznaczone pod zabudowę jednorodziną oraz zgodnie z kierunkiem rozwoju zaliczającego dzielnicę Brzezie do STREFY ZABUDOWY PODMIEJSKIEJ (JEDNORODZINNEJ),
 - terenów usług wyznaczonych w ramach wskazanych w „Studium...” obszarów przewidzianych dla ZORGANIZOWANEJ DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ, A W SZCZEGÓLNOŚCI USŁUG OBSŁUGUJĄCYCH RUCH TRANZYTOWY związanych w przypadku Brzezia z drogą wojewódzką nr 935 (ul. Rybnicka, wlot do miasta od strony Rybnika),
 - utrwalenie i rozwój funkcji produkcyjnych, składów i magazynów związanych z zakładem elektrochemicznym "EMA Brzezie" oraz terenem byłej garbarni, zlokalizowanymi w pobliżu nowoprojektowanego korytarza drogi Pszczyna-Rybnik-Opole,
- kształtowanie funkcji turystycznych i rekreacyjnych zgodnie ze strategicznym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej Brzezie przyjętym w „Studium...” w ramach STREFY TURYSTYKI MASOWEJ w szczególności poprzez:
 - ochronę lokalnych wartości przyrodniczych i kulturowych, które mają znaczący wpływ na atrakcyjność dzielnicy pod kątem rozwoju mieszkaniowej i turystycznej,
 - możliwość lokalizowania działalności agroturystycznej i rekreacyjnej w ramach zabudowy mieszkaniowo-rolniczej (zagrodowej),
 - wyznaczenie strefy centralnej przestrzeni publicznej obejmującej centrum dzielnicy w ramach której istnieje możliwość kształtowania dodatkowych funkcji wzbogacających lokalny program usług kulturalnych rekreacyjnych i rozrywkowych, w szczególności dotyczy to usług o charakterze turystycznym: gastronomia, hotele, galerie i rzemiosło artystyczne,
- zachowanie i ochronę elementów struktury dzielnicy o szczególnym znaczeniu z punktu widzenia jej czytelności i odbioru w skali całego miasta, w szczególności dotyczących:
 - walorów krajobrazu związanego z ukształtowaniem terenu w tym z charakterystycznymi wzniesieniami (wzgórze Sosienka – rejon ulic: Sosienkowa i Tulipanowa oraz wzniesienie w rejonie ulic: Wysoka i Jagielnia) z perspektywą widokową na panoramę historycznego układu urbanistycznego miasta oraz historycznego centrum dzielnicy Brzezie,
 - historycznego centrum dzielnicy w obszarze obejmującym: teren kościoła parafialnego p.w. św. Mateusza i Macieja wraz z otoczeniem i budynkiem probostwa, teren starego cmentarza położonego w centrum dzielnicy wraz z parkingiem, obszar szkoły i klasztoru s. Służebniczek Marii Niepokalanej wraz z otoczeniem oraz teren związany z zabudowaniami przy ulicy abp. Józefa Gawliny 12.
- modernizację układu komunikacyjnego.

1/1

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU PLANU

Tabela 1. - dotyczy uwag nieuwzględnionych przez prezydenta miasta, wniesionych do publicznego wglądu planu, w dniach od 01.09.2004r do 30.09.2004r., z możliwością składania uwag do dnia 15.10.2004r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona
1	2	3	4	5	6	7	8
			<p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą możliwości zabudowy w granicy działki w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze:</p> <p>W istniejącej zabudowie miasta jest duża ilość działek o szerokości 10 – 15m. Brak możliwości zabudowy w granicy wyklucza te tereny jako budowlane i ogranicza rozwój miasta. Szczególnie dotyczy to starych dzielnic miasta z istniejącą zabudową. Prawo budowlane dopuszcza zabudowę w granicy w przypadku takiego zapisu w planie przestrzennym.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>W ustaleniach zawartych w projekcie planu dla jednostki strukturalnej Brzezie zawarte są zapisy umożliwiające zabudowę w granicy działki pod określonymi warunkami. Rozdział 3 „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego”, paragraf 10 ust.1 pkt 3) zawiera następujące zapisy:</p> <p>„Dopuszcza się sytuowanie budynków w odległościach mniejszych niż wynikające z warunków technicznych, w szczególności w granicy działki, w przypadku:</p> <p>a) gdy lokalizacja taka nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi, w tym higieniczno-sanitarnymi, o bezpieczeństwie i higienie pracy, o ochronie przeciwpożarowej oraz o drogach publicznych,</p> <p>b) słyku z terenami objętymi zakazem zabudowy w tym terenami otwartymi i użytkowanymi rolniczo, za zgodą właściciela tych terenów,</p> <p>c) jednoczesnej realizacji na przylegających działkach stykających się budynków o podobnej funkcji i rozwiązaniach architektonicznych na granicy działek, prowadzonej wspólnie przez właścicieli terenu.”</p> <p>Geometria istniejących działek nie powinna decydować o sposobie zagospodarowania danego terenu. W przypadku gdy aktualny podział uniemożliwia zabudowę na warunkach określonych w planie, powinno się przede wszystkim dokonać nowych podziałów. Oczywiście problematyka ta jest złożona i zależy od konkretnych sytuacji, specyfiki terenu i charakteru istniejącej już w danym terenie zabudowy.</p>				
1.	07.09.2004	Bula Grzegorz 47-400 Racibórz ul. Kopernika 5/3			Zapisy planu odnośnie zabudowy w granicy działki zawarte w rozdziale 3, §10, ust.1, pkt.3;		X

164

2.	09.09.2004	Krybus Roman 47-400 Racibórz ul. Wygonowa 16	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 218/76 zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Wygonowej – D18KDW w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Niska jakość gleby IVB. Wzdłuż ul. Wiśniowej i Wygonowej teren przeznaczony jest pod zabudowę. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Brak zgodności ze studium oraz konieczność uzyskania dodatkowej zgody na przeznaczenie terenu na cele nieriwnicze wyklucza możliwość uwzględnienia w/w uwagi. Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 172, 173, 174, 175 (wg. numeracji na mapie), zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. (Świerkowej) Dębiczna 3 w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Dot. Budynku mieszkalnego, jednorodzinnego, wobec którego planowany jest wpis do rejestru zabytków (oznacz. kolor. czerwonym). Po dokonaniu wizji lokalnej można jednoznacznie stwierdzić, iż stan techniczny tego obiektu jest katastrofalny, tzn.: woda w pom. Pwntycznych, spekanie ścian fundamentowe, brak posadzki na gruncie w części pomieszczeń (kłępsko), postępujące pęknięcia na filarach nośnych ganka, zaawansowana korozja biologiczna więźby dachowej, zniszczona poleć dachu itd. Taki stan techniczny budynku powoduje, że nie przedstawia on żadnej wartości architektonicznej a jedynie zagraża bezpieczeństwu. Planowana zabudowa parceli nie przewiduje wykorzystania kłregokolwiek z istniejących budynków. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie uwzględnienia uwagi: Budynek znajdował się w wykazie obiektów zabytkowych wpisanych do ewidencji gminnej miasta Raciborza, jednak nie musi on być chroniony w planie. Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 20, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Nie widząc możliwości rozwiązania w/w problemu na etapie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w sprawie przebiegu konkretnych sieci infrastruktury technicznej może jedynie określić na jakich zasadach można użytkować istniejącą sieć oraz projektować nowe przebiegi, projektanci planu skonstruowali zapisy, które umożliwiają przyszłe rozwiązanie w/w problemu na etapie pozwolenia na budowę. Zgodnie z zapisami projektu planu dla jednostki strukturalnej Brzezie zawartymi w rozdziale 11, paragraf 40, ust 5, wskazuje się tereny, na których może być realizowany nowy przebieg sieci elektroenergetycznej, przy zachowaniu, do czasu realizacji nowego przebiegu, obecnej sieci, której na etapie sporządzania planu nie można pominąć lub ograniczyć czasowo jej użytkowanie, a tym bardziej zlikwidować. Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 13, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)	218/76	D54.R Tereny rolnicze	X
3.	04.10.2004	Koczwaro Marian 47-400 Racibórz ul. Wileńska 21/1	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 172, 173, 174, 175 (wg. numeracji na mapie), zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. (Świerkowej) Dębiczna 3 w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Dot. Budynku mieszkalnego, jednorodzinnego, wobec którego planowany jest wpis do rejestru zabytków (oznacz. kolor. czerwonym). Po dokonaniu wizji lokalnej można jednoznacznie stwierdzić, iż stan techniczny tego obiektu jest katastrofalny, tzn.: woda w pom. Pwntycznych, spekanie ścian fundamentowe, brak posadzki na gruncie w części pomieszczeń (kłępsko), postępujące pęknięcia na filarach nośnych ganka, zaawansowana korozja biologiczna więźby dachowej, zniszczona poleć dachu itd. Taki stan techniczny budynku powoduje, że nie przedstawia on żadnej wartości architektonicznej a jedynie zagraża bezpieczeństwu. Planowana zabudowa parceli nie przewiduje wykorzystania kłregokolwiek z istniejących budynków. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie uwzględnienia uwagi: Budynek znajdował się w wykazie obiektów zabytkowych wpisanych do ewidencji gminnej miasta Raciborza, jednak nie musi on być chroniony w planie. Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 20, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Nie widząc możliwości rozwiązania w/w problemu na etapie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w sprawie przebiegu konkretnych sieci infrastruktury technicznej może jedynie określić na jakich zasadach można użytkować istniejącą sieć oraz projektować nowe przebiegi, projektanci planu skonstruowali zapisy, które umożliwiają przyszłe rozwiązanie w/w problemu na etapie pozwolenia na budowę. Zgodnie z zapisami projektu planu dla jednostki strukturalnej Brzezie zawartymi w rozdziale 11, paragraf 40, ust 5, wskazuje się tereny, na których może być realizowany nowy przebieg sieci elektroenergetycznej, przy zachowaniu, do czasu realizacji nowego przebiegu, obecnej sieci, której na etapie sporządzania planu nie można pominąć lub ograniczyć czasowo jej użytkowanie, a tym bardziej zlikwidować. Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 13, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)	172, 173, 174, 175	D2.MN Tereny zabudowy mieszkalowej jednorodzinnej	X
4.	13.10.2004	Tasza Krystyna 47-400 Racibórz ul. Gajowa 20	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 172, 173, 174, 175 (wg. numeracji na mapie), zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 20, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Nie widząc możliwości rozwiązania w/w problemu na etapie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w sprawie przebiegu konkretnych sieci infrastruktury technicznej może jedynie określić na jakich zasadach można użytkować istniejącą sieć oraz projektować nowe przebiegi, projektanci planu skonstruowali zapisy, które umożliwiają przyszłe rozwiązanie w/w problemu na etapie pozwolenia na budowę. Zgodnie z zapisami projektu planu dla jednostki strukturalnej Brzezie zawartymi w rozdziale 11, paragraf 40, ust 5, wskazuje się tereny, na których może być realizowany nowy przebieg sieci elektroenergetycznej, przy zachowaniu, do czasu realizacji nowego przebiegu, obecnej sieci, której na etapie sporządzania planu nie można pominąć lub ograniczyć czasowo jej użytkowanie, a tym bardziej zlikwidować. Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 13, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)	ul. Gajowej 20	Przebieg linii WN 110kV	X
5.	13.10.2004	Kaleja Elzbieta 47-400 Racibórz ul. Gajowa 13	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 172, 173, 174, 175 (wg. numeracji na mapie), zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 20, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)	ul. Gajowej 13	Przebieg linii WN 110kV	X

6.	13.10.2004	Chruszcz Hubert 47-400 Racibórz ul. Gajowa 15	<p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 15, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 17A, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Gajowej 15	Przebieg linii WN 110kV	-	X
7.	13.10.2004	Rucki Arkadiusz 47-400 Racibórz ul. Gajowa 17A	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 21, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Gajowej 17A	Przebieg linii WN 110kV	-	X
8.	13.10.2004	Plis Jan 47-400 Racibórz ul. Gajowa 21	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 17, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Gajowej 21	Przebieg linii WN 110kV	-	X
9.	13.10.2004	Wyba Ernest 47-400 Racibórz ul. Gajowa 17	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Gajowej 17, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Gajowej 17	Przebieg linii WN 110kV	-	X
10.	13.10.2004	Pacherzyna Hubert 47-400 Racibórz ul. Brzeska 58	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p>	ul. Brzeska 58	Przebieg linii WN 110kV	-	X

11.	13.10.2004	Kuliś (nieczytelne nazwisko) Beata i Adam 47-400 Racibórz ul. Pod Borem 11	<p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pod Lasem 11, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Nieboczowska 2, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 26, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p>	<p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Pod Lasem 11</p> <p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Nieboczowska 2</p> <p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Bitwy Olzańskiej 26</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
12.	13.10.2004	Goworko Mirosław 47-400 Racibórz ul. Nieboczowska 2	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 26, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p>	<p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Bitwy Olzańskiej 26</p>	<p>X</p> <p>X</p>
13.	13.10.2004	Polok Izolda i Rudolf 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 26	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 14A, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p>	<p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Bitwy Olzańskiej 14A</p>	<p>X</p> <p>X</p>
14.	13.10.2004	Koloska Wojciech 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 14A	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 20, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p>	<p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Bitwy Olzańskiej 20</p>	<p>X</p> <p>X</p>
15.	13.10.2004	Kuczera Dariusz 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 20	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p>	<p>Przebieg linii WN 110kV</p> <p>ul. Bitwy Olzańskiej 20</p>	<p>X</p>

16.	13.10.2004	Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia 47-400 Racibórz ul. Gajowa 20	<p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) w imieniu Komitetu zgłaszamy niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanych w Raciborzu Brzeziu w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze:</p> <p>W związku z ustaleniami dotyczącymi przebiegu linii 110kV zgłaszamy następujące zastrzeżenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w projekcie uchwały brak ograniczenia czasowego dopuszczającego możliwość użytkowania przez GZE istniejącej linii 110kV. 2. zapisy planu dopuszczają możliwość modernizacji i przebudowy tej linii co nie budzi naszych zastrzeżeń jednak pod warunkiem uprzedniej zmiany przebiegu trasy tej linii, zgodnie z naszymi propozycjami zgłoszonymi poprzednio (od EMV Brzezie w kierunku ul. Rybnickiej, Brzeskiej, nad terenem byłych zakładów garbarskich i dalej w kierunku kanału Ulga), 3. nie wyrażamy zgody na jakiegokolwiek przebudowę czy modernizację linii 110kV na odcinku od rozgałęzienia (l. ipk) w kierunku lasu Widok, ul. Pogrzebieńskiej oraz ul. Brzeskiej. <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 16, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Bitwy Olzańskiej 16	Przebieg linii WN 110kV	X
17.	13.10.2004	Durczok Aniela 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 16	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze:</p> <p>Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 16A, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Bitwy Olzańskiej 16A	Przebieg linii WN 110kV	X
18.	13.10.2004	Hanczuch Bogusława 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 16A	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze:</p> <p>Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pogrzebieńskiej, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Pogrzebieńska	Przebieg linii WN 110kV	X
19.	13.10.2004	Jedusiak Grzegorz 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 49	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze:</p> <p>Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p> <p>Na podstawie art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pogrzebieńskiej, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	ul. Pogrzebieńska	Przebieg linii WN 110kV	X
20.	13.10.2004	Mrozek Dariusz 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 58	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze:</p> <p>Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna)</p>	ul. Pogrzebieńska	Przebieg linii WN 110kV	X

161

21.	13.10.2004	Psota Rita 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 55	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pogrzebieńska 55, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Pogrzebieńska 55	Przebieg linii WN 110kV	X
22.	13.10.2004	Sochiera Jan 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 53	UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pogrzebieńska 53, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Pogrzebieńska 53	Przebieg linii WN 110kV	X
23.	13.10.2004	Sochiera Alfred 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 53	UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pogrzebieńska nr działki 700/279, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	700/279 ul. Pogrzebieńska	Przebieg linii WN 110kV	X
24.	13.10.2004	Cymerman Łucja 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 72	UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Lipki, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Lipki	Przebieg linii WN 110kV	X
25.	13.10.2004	Kaleta Józef 47-400 Racibórz ul. Pogrzebieńska 57	UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Pogrzebieńska 57, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomości będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Pogrzebieńska 57	Przebieg linii WN 110kV	X

167

26.	13. 10. 2004	Bugla Krzysztof 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 24	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 24, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Taszk Krysztyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 38B, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Taszk Krysztyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. Poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 38, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Bitwy Olzańskiej 24	Przebieg linii WN 110kV	X
27.	13. 10. 2004	Sładek Zbigniew 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 38B	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 38B, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia. UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Taszk Krysztyna) Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. Poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 38, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Bitwy Olzańskiej 38B	Przebieg linii WN 110kV	X
28.	13. 10. 2004	Salala Helena 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 38	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. Poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 38, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Bitwy Olzańskiej 38	Przebieg linii WN 110kV	X
29.	13. 10. 2004	Gorus Edward 48 157 Munster Allensteiner str. 64	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 38, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Bitwy Olzańskiej 38	Przebieg linii WN 110kV	X
30.	13. 10. 2004	Staniuk (nieczytelne nazwisko) Walter 47-400 Racibórz ul. Bitwy Olzańskiej 40	Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Bitwy Olzańskiej 40, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.	ul. Bitwy Olzańskiej 40	Przebieg linii WN 110kV	X

31.	13.10.2004	Jasia Maria 47-400 Racibórz ul. Serafina Myśliwca 21	<p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Działki roli nr 67 i 68 (mapa 3), w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Nie zgadzam się z przebiegiem linii wysokiego napięcia 110kV przez nieruchomość będącą moją własnością. Proponuję zmianę przebiegu trasy w/w linii w sposób zaproponowany przez Komitet Protestacyjny Mieszkańców Raciborza Brzezia.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Zgodnie z uzasadnieniem określonym wyżej w pozycji nr 4. (Tasza Krystyna).</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr: 402/6, 333/9 zlokalizowanej w Raciborzu, w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p>	67, 68	Przebieg linii WN 110kV	X
32.	15.10.2004	Fest Leon 53113 Bohm Paul Clemens str. 20	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze (przytoczono fragment ze względu na nieczytelność treści, całość znajduje się w dokumentacji formalno-prawnej planów stanowiącej zbiór wszystkich uwag zamieszczonych w wykazie): Wyrażam swój protest przeciwko projektowi budowy drogi 4 pasmowej Racibórz-Pszczyna (...). Nie wyrażam zgody na planowaną drogę przez moje działki na ul. Rybnickiej i uważam ten projekt jako nierealny i nieuzasadniony (...).</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Rozwiązanie to jest ściśle związane z projektem modernizacji i przebudowy drogi głównej w śladzie ul. Rybnickiej. Należy uwzględnić fakt, iż w przypadku odcięcia obecnego wlotu ul. Brzeskiej w rejonie przecięcia ul. Rybnickiej z linią kolejową (bardzo niekorzystne i utrudniające płyną przepustowość skrzyżowanie), zaproponowane w projekcie planu nowe włączenie ul. Brzeskiej jest właściwie jedynym możliwym rozwiązaniem. Dodatkowym atutem zaproponowanego połączenia jest możliwość realizacji skrzyżowania prostego, pełnego ulic Dębicznej i Brzeskiej (nowy ślad) z ulicą Rybnicką. Utrzymanie przebiegu drogi D1 KDZ w śladzie określonym w projekcie planu jest zgodne z obowiązkiem przyjęcia trasowań komunikacyjnych rozwiązań w skali miasta w odrębnych dokumentach koncepcyjnych i projektowych.</p> <p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr: 63, 64, 65, zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Wygonowej w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: W/w tereny pismem do U.M Raciborza z dnia 19.01.1998r. zarejestrowanym w U.M pod nr IU-VIII-73203/2/98 skierowanym przez ówczesnego właściciela Annę i Rudolfa Pacharzyna oraz pismem z dnia 03.04.2002r. wasz znak IU-VIII-73221/5/02 skierowanym przez aktualnego właściciela Andrzeja Jacheć wnioskowany był o przekwalifikowanie i przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną. Aktualna propozycja planu nie przewiduje tego przekwalifikowania pomimo że od pierwszego pisma do U.M minęło osiem lat i urzędnicy gwarantowali to przekwalifikowanie przy uchwaleniu nowego planu. Uważam że ziemia klasy IVa w obrębie działnicy Brzezie nadaje się doskonale na budownictwo jednorodzinne a zastosowanie w studium a następnie propozycję przedstawione w planie funkcji terenów ochrony rolnej jest nieporozumieniem. Wobec powyższego składam oficjalny protest.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Brak zgodności ze studium oraz konieczność uzyskania dodatkowej zgody na przeznaczenie terenu na cele rolnoleśne wyklucza możliwość uwzględnienia w/w uwagi.</p>	402/6, 333/9	D1.KDZ Tereny drogi publicznej D5.MU Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej D11.R Tereny rolnicze	X
33.	18.10.2004	Jacheć Andrzej 47-400 Racibórz ul. Rudzka 40/4	<p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr: 63, 64, 65, zlokalizowanej w Raciborzu przy ul. Wygonowej w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: W/w tereny pismem do U.M Raciborza z dnia 19.01.1998r. zarejestrowanym w U.M pod nr IU-VIII-73203/2/98 skierowanym przez ówczesnego właściciela Annę i Rudolfa Pacharzyna oraz pismem z dnia 03.04.2002r. wasz znak IU-VIII-73221/5/02 skierowanym przez aktualnego właściciela Andrzeja Jacheć wnioskowany był o przekwalifikowanie i przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną. Aktualna propozycja planu nie przewiduje tego przekwalifikowania pomimo że od pierwszego pisma do U.M minęło osiem lat i urzędnicy gwarantowali to przekwalifikowanie przy uchwaleniu nowego planu. Uważam że ziemia klasy IVa w obrębie działnicy Brzezie nadaje się doskonale na budownictwo jednorodzinne a zastosowanie w studium a następnie propozycję przedstawione w planie funkcji terenów ochrony rolnej jest nieporozumieniem. Wobec powyższego składam oficjalny protest.</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Brak zgodności ze studium oraz konieczność uzyskania dodatkowej zgody na przeznaczenie terenu na cele rolnoleśne wyklucza możliwość uwzględnienia w/w uwagi.</p>	63, 64, 65	D54.R Tereny rolnicze	X

164

34.	14.10.2004	Starostwo Powiatowe w Raciborzu 47-400 Racibórz ul. Klasztorna 6	<p>UZASADNIENIE zawarte w uwadze: Przytoczony fragment dotyczy bezpośrednio planu jednostki strukturalnej Brzezie, całość znajduje się w dokumentacji formalno-prawnej planów stanowiącej zbiór wszystkich uwag zamieszczonych w wykazie: „autorzy „Planu” notorycznie nie uwzględniają postulatów oraz wniosków zgłoszonych przez instytucje lub osoby prywatne w poprzednim etapie projektowania oraz pierwszego wyliczenia projektu planu. Przykładem może być przebieg linii energetycznej 110kV w dzielnicy Brzezie, która miała być zmieniona. Pomimo wcześniejszych ustaleń i zapewnień władz miasta linia ta w dalszym ciągu przebiega po starej trasie co będzie powodować konflikty mieszkańców z władzami miasta”</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: Nie widząc możliwości rozwiązania w/w problemu na etapie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w sprawie przebiegu konkretnych sieci infrastruktury technicznej może jedynie określić na jakich zasadach można użytkować istniejącą sieć oraz projektować nowe przebiegi, projektanci planu skonstruowali zapisy, które umożliwiają przyszłe rozwiązanie w/w problemu na etapie pozwolenia na budowę. Zgodnie z zapisami projektu planu dla jednostki strukturalnej Brzezie zawartymi w rozdziale 11, paragraf 40, ust.5, wskazuje się tereny, na których może być realizowany nowy przebieg sieci elektroenergetycznej, przy zachowaniu, do czasu realizacji nowego przebiegu, obecnej sieci, której na etapie sporządzania planu nie można pominąć lub ograniczyć czasowo jej użytkowanie, a tym bardziej zlikwidować.</p> <p>Całość treści z uwagami znajduje się w dokumentacji formalno-prawnej planów stanowiącej zbiór wszystkich uwag zamieszczonych w wykazie. W uwadze nie pojawiły się żadne bezpośrednie zarzuty do planu jednostki strukturalnej Brzezie. W większości zarzuty wypunktowane w w/w uwadze dotyczyły ustaleń ogólnych w zakresie obejmującym wszystkie plany – te zostały uwzględnione za wyjątkiem przytoczonej niżej:</p> <p>„Tak jak w poprzednich edycjach planów ogólnych zagospodarowania przestrzennego, tak teraz zaproponowano (a w zasadzie określono) horyzont czasowy realizacji tego planu na 25-30 lat. Wynika to wprost z tekstu planu. Obecnie tendencje, zwłaszcza przy mocnym poczuciu własności prywatnej, zmierzają do skrócenia tego okresu do 5-6 lat. Plan taki staje się, zatem planem realizacji pewnych założeń, ograniczonym krótkim horyzontem czasowym. Rada i tak ma obowiązek raz w swojej kadencji podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, ma obowiązek podjąć działania, o których mowa w art.27.”</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi: W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie został określony horyzont czasowy obowiązywania tych 76 planów. Plan miejscowy uchwała Rada Gminy po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami „Studium...” – Art.20 ust.1 ustawy. Nie są znane tendencje zmierzające do określenia horyzontu czasowego obowiązywania planu na 5-6 lat. Obecnie obowiązująca Ustawa o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Art.32,ust.1, 2 i 3) obowiązuje Prezydenta Miasta do dokonania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miast, ■ oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, ■ opracowywania wieloletnich programów ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń „Studium...” z uwzględnieniem wydanych decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w Art. 57 ust.1-3 i Art.67 oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. <p>Prezydent Miasta przekazuje wyniki analiz Radzie Miasta po uzyskaniu opinii Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej co najmniej raz w czasie kadencji Rady. Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie aktualności w/w dokumentów lub w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w Art.27.</p> <p>Art.27 Ustawy odnosi się jedynie do trybu zmiany „Studium...” lub planu miejscowego.</p>	Przebieg linii WN 110kV	X
35.	11.10.2004	Wojciech Krzyżek 47-400 Racibórz ul. Słowackiego 46/19	<p>Uwagi ogólne dotyczące wszystkich planów</p>		X

Tabela 2. - dotyczy uwag nieuwzględnionych przez prezydenta miasta, wniesionych po ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu planu, w zakresie niezbędnym do dokonania zmian, w dniach od 14.06.2005r do 12.07.2005r., z możliwością składania uwag do dnia 27.07.2005r.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona
1	12.07.2005	Górnośląski Zakład Elektroenergetyczny 44-100 Gliwice ul. Barlickiego 2	<p>Na podstawie art. 17 ust.11 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.Nr 80 z 2003r. poz. 717 z późn. zm.) zgłaszam niniejszym uwagę dotyczącą przeznaczenia nieruchomości oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr planowanego przebiegu linii 110kV Rydułtowy-Studzienne, Rydułtowy – Piaskowa zlokalizowanej w Raciborzu przy-ul. w Brzeziu w w/w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>UZASADNIENIE zespołu autorskiego w sprawie nieuwzględnienia uwagi:</p> <p>Ustalenia projektu planu umożliwiające realizację problemowej inwestycji – alternatywnego przebiegu linii elektroenergetycznej. Zapisy zawarte w projekcie uchwały w rozdziale 11 paragraf 43 ust.3 umożliwiają realizację nowych przebiegów sieci infrastruktury technicznej, również linii WN, w każdym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Określając w planie zasady projektowania sieci infrastruktury technicznej bez rysowania konkretnych nieliniowych przebiegów, unikamy sytuacji, w której po wskazaniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przebiegu konkretnej linii (ustalając tym samym na sztywno jej przebieg) – zgodnie ze zgłoszoną uwagą – co do przebiegu której nie została wydana żadna decyzja administracyjna, zamykamy możliwość np. zmiany jej przebiegu na etapie projektowania wynikającej z innych nie znanych na dzień dzisiejszy przyczyn.</p>	5	6	7	8
1	12.07.2005	Górnośląski Zakład Elektroenergetyczny 44-100 Gliwice ul. Barlickiego 2	<p>Ustalenia projektu planu umożliwiające realizację problemowej inwestycji – alternatywnego przebiegu linii elektroenergetycznej. Zapisy zawarte w projekcie uchwały w rozdziale 11 paragraf 43 ust.3 umożliwiają realizację nowych przebiegów sieci infrastruktury technicznej, również linii WN, w każdym terenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Określając w planie zasady projektowania sieci infrastruktury technicznej bez rysowania konkretnych nieliniowych przebiegów, unikamy sytuacji, w której po wskazaniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przebiegu konkretnej linii (ustalając tym samym na sztywno jej przebieg) – zgodnie ze zgłoszoną uwagą – co do przebiegu której nie została wydana żadna decyzja administracyjna, zamykamy możliwość np. zmiany jej przebiegu na etapie projektowania wynikającej z innych nie znanych na dzień dzisiejszy przyczyn.</p>		<p>Zapisy planu odnośnie sieci infrastruktury technicznej zawarte są w rozdziale 11, §42, ust.5, i §43, ust.3</p>		X

Uwaga: oznaczenie „X” w kolumnie 7 lub 8 oznacza zajęcie stosownego stanowiska w sprawie uwzględnienia lub nieuwzględnienia uwagi.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta dotyczące sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należy do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Racibórz wyznacza ślad planowanej drogi o wymaganiach technicznych i użytkowych jak dla klasy głównej, przebiegającej przez jednostkę strukturalną **Brzezie** od granicy miasta wzdłuż istniejącego śladu ul. Rybnickiej (droga wojewódzka 935) do jednotorowej linii kolejowej nr 176 relacji Racibórz Markowice – Olza i dalej do kanału Ulgi (włącznie z przeprawą mostową nad kanałem Ulga).

Ze względu na planowane parametry drogi klasy głównej pełniącej funkcję drogi regionalnej przyjmuje się, że budowa drogi będzie wykonywana siłami zainteresowanych stron na podstawie stosownego porozumienia, pod przewodnictwem przyszłego zarządcy drogi (Marszałka Województwa lub GDDKiA).

Sposób finansowania odbywać się będzie w oparciu o obowiązujące przepisy i procedury prawne ze środków własnych uczestników procesu inwestycyjnego oraz środków pomocowych.

Sprecyzowanie szczegółowego harmonogramu realizacji przedsięwzięcia, w zakresie dotyczącym gminy Racibórz nastąpi po spisaniu stosownego porozumienia.

Budowa kanalizacji sanitarnej

W dzielnicy Brzezie przewiduje się budowę kanalizacji sanitarnej na obszarze całej dzielnicy. Z uwagi na ukształtowanie terenu, na którym położona jest dzielnica przewiduje się system kanalizacji grawitacyjnej wspomaganej układem pompowym.

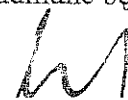
Dla projektowanej kanalizacji grawitacyjnej nie identyfikuje się żadnych wymagań infrastrukturalnych. Grawitacyjno – pompowe odprowadzenie ścieków wymaga doprowadzenia energii elektrycznej do projektowanych pompowni.

W przypadku inwestycji związanych z budową kolektorów kanalizacyjnych wymagania infrastrukturalne związane z pracami wykonawczymi (budową) zostały spełnione. Układ komunikacyjny zapewnia bezkolizyjny transport maszyn, urządzeń oraz niezbędnych materiałów potrzebnych do budowy kolektorów.

Wymagane są drogi dojazdowe do pompowni ścieków. Umożliwią one dojazd sprzętu i dowóz urządzeń w przypadku prowadzenia prac remontowo – konserwacyjnych oraz dojazd wozów asenizacyjnych w celu czyszczenia obiektów (zbiorniki i urządzenia podczyszczające).

Założono zasilanie projektowanych pompowni ze źródeł zasilania miasta Racibórz poprzez istniejące stacje transformatorowe słupowe oraz linie napowietrzne, jeżeli stacje dysponować będą odpowiednimi rezerwami mocy. W przypadku braku rezerwy mocy w istniejących stacjach należy liczyć się z koniecznością budowy nowych stacji oraz odcinków linii 15 kV. Na wypadek awarii należy przewidzieć możliwość dwustronnego zasilania z dwóch niezależnych źródeł energii.

Na tym etapie inwestycji brak jest szczegółowych informacji na temat rozwiązań konstrukcyjnych i warunków prowadzenia budowy. Generalnie przyjmuje się, że wykopy o średniej głębokości odwadniane będą za pomocą igłofiltrów, bądź powierzchniowo. Wykopy głębokie odwadniane będą



za pomocą studni depresyjnych. Założono ogólnie, iż roboty liniowe z uwagi na ich umiejscowienie w terenie zabudowanym prowadzone będą w wykopach wąskoprzestrzennych lub metodą przewiertów. Takie rozwiązanie pozwoli zminimalizować ewentualne utrudnienia w ruchu drogowym na terenie realizacji inwestycji.

Hydrofornie

W ramach „Programu ...” założono:

1. modernizację hydroforni przy ul. Zakładowej.
2. budowę hydroforni „Lipki” przy ul. Pod Lipami.

Modernizacja przeprowadzona będzie na terenie istniejącej (Zakładowa) hydroforni, lub jak w przypadku hydroforni „Lipki” na terenie, na którym znajduje się zbiornik końcowy. Tereny te posiadają pełne zaplecze infrastrukturalne niezbędne do prawidłowego funkcjonowania. Oba obiekty mają być wykonane jako kontenerowe stacje hydroforowe.

Budowa sieci wodociągowej

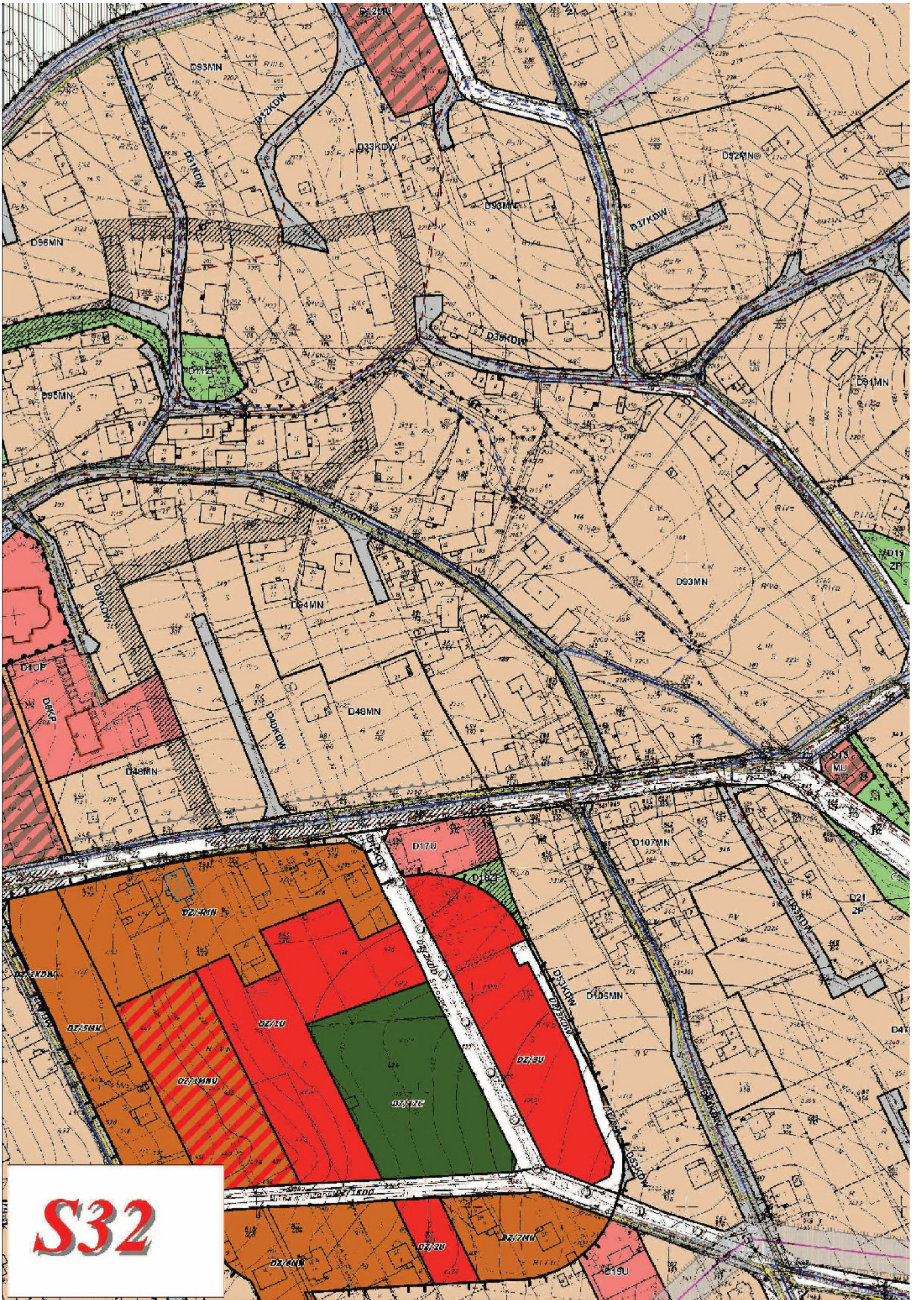
Zgodnie z „Programem...” w dzielnicy Brzezie przewiduje się rozbudowę sieci wodociągowej. Budowa sieci wodociągowej będzie miała na celu głównie zamykanie istniejących układów przewodów rozdzielczych w pierścienie oraz budowę nowych połączeń do mieszkańców. W dzielnicy Brzezie przewiduje się budowę nowego przewodu w ul. Jagiellnia do zbiornika „Lipki” oraz budowę nowego przewodu – zaopatrzenie w wodę mieszkańców Pogwizdowa.

Planowana realizacja zgodnie z harmonogramem ze studium wykonalności dla „Programu...”:
od I kw. 2007 do IV kw. 2007 r.


Modernizacja sieci wodociągowej

W ramach „Programu...” przeprowadzona zostanie wymiana przewodów wykonanych z azbestocementu oraz renowacja przewodów, które charakteryzują się złym stanem technicznym. W dzielnicy Brzezie wytypowano do renowacji przewód w ul. Brzeskiej. Renowacja magistrali wodociągowej odbędzie się z wykorzystaniem bezwykopowej metody określanej mianem ciasno pasowanej. Podczas prac związanych z renowacją konieczne będzie doprowadzenie pary wodnej i powietrza wykorzystywanych w procesie rewersji.






LEGENDA MPZP (D) - UCHWAŁA NR XXXIV/508/2005


- TERENY WYŁĄCZONE Z OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM:
- a) TERENY OBJĘTE UCHWAŁAMI:


- UCHWAŁĄ NR XXXV/316/97 RADY MIEJSKIEJ W RACIBORZU Z DNIA 19 MARCA 1997R.


- UCHWAŁĄ NR VII/73/99 RADY MIEJSKIEJ W RACIBORZU Z DNIA 25 MARCA 1999R.

- UCHWAŁĄ NR XXIV/348/2004 RADY MIASTA RACIBÓRZ Z DNIA 29 WRZEŚNIA 2004R.
- b) TERENY NA KTÓRYCH USYTUOWANE SĄ LINIE KOLEJOWE, STANOWIĄCE TERENY ZAMKNIĘTE


- c) OBJĘTY UCHWAŁĄ NR XXXIV/507/2005 RADY MIASTA RACIBORZA Z DNIA 24 SIERPNIA 2005R.


- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY WYDZIELONE W RAMACH OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA


- GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM



OZNACZENIA LITEROWE PRZEZNACZEŃ PODSTAWOWYCH
TERENÓW WYDZIELONYCH LINIAMI ROZGRANICZAJĄCYMI:

- MN

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- MW

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- MU

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO - USŁUGOWEJ
- U

TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
- UP

TERENY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH
- US

TERENY SPORTU I REKREACJI
- P

TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW
- ZP

TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
- ZD

TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
- ZC

TERENY CMENTARZY
- ZL

TERENY LASÓW
- R

TERENY ROLNICZE
- KDZ

TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLSAY ZBIORCZA
- KDL

TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLSAY LOKALNA
- KDD

TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLSAY DOJAZDOWA
- KDW

TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
- KP

TERENY PUBLICZNYCH WYDZIELONYCH CIĄGÓW PIESZYCH
- KS


TERENY PARKINGÓW OGÓLNODOSTĘPNYCH
- ITE


TERENY URZĄDZEŃ ELEKTROENERGETYCZNYCH
- ITG


TERENY URZĄDZEŃ GAZOWNICZYCH
- ITW


TERENY URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH


OZNACZENIA ZASIĘGU WYDZIELONYCH W RAMACH OBSZRU OBJĘTEGO PLANEM
TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE LUB MAJĄCYCH WPŁYW NA ROZWIĄZANIA
FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNE, W KTÓRYCH MIESZCZĄ SIĘ:


- 


GRANICA PARKU KRAJOBRAZOWEGO
- 

STREFA INGERENCJI KONSERWATORSKIEJ "B"
- 

STREFA ZALEWOWA
- 


STREFY OCHRONY WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH
- 


STREFA CENTRALNEJ PRZESTRZENI PUBLICZNEJ
- 


STREFY SANITARNE CMENTARZY
- 


STREFY TECHNICZNE


OZNACZENIA WYSTĘPOWANIA W RAMACH OBSZRU OBJĘTEGO PLANEM
OBIEKTÓW LUB ELEMENTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE LUB MAJĄCYCH WPŁYW
NA ROZWIĄZANIA FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNE, W KTÓRYCH MIESZCZĄ SIĘ:


- 


WARTOŚCIOWE OBIEKTY WSKAZANE DO WPISANIA
DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW
- 

KAPLICE I KRZYŻE PRZYDROŻNE
- 

STANOWISKA ROŚLIN CHRONIONYCH
- 


STANOWISKA STARODRZEWIU
- 


DOMINANTY WYSOKOŚCIOWE DO ZACHOWANIA
- 

PUNKTY WIDOKOWE I OTWARCIA KRAJOBRAZOWE
- 

CIĄGI ZIELONYCH ALEJI DO ZACHOWANIA

LINIE ZABUDOWY:


- 

OBOWIĄZUJĄCE
- 


NIEPRZEKRACZALNE

OZNACZENIA INFORMACYJNE:


- SIECI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ:




WODOCIĄG ISTNIEJĄCY




WODOCIĄG PROJEKTOWANY




KANALIZACJA SANITARNA PROJEKTOWANA




KANALIZACJA OGÓLNOSPŁAWNA




KANALIZACJA DESZCZOWA ISTNIEJĄCA




KANALIZACJA DESZCZOWA PROJEKTOWANA




KOLEKTOR TŁOCZNY




GAZOCIĄG WYSOKOPRĘŻNY





GAZOCIĄGI ŚRĘDNIO I NISKOPRĘŻNE




LINIA ENERGETYCZNA WN 110kV



LINIA ENERGETYCZNA ŚN 20kV
- 

LINIE PODZIAŁU NA DZIAŁKI BUDOWLANE
- 

CIĄGI ZIELONYCH ALEJI DO UZUPEŁNIEŃ
- 

TRASY ŚCIEŻEK ROWEROWYCH
- SYMBOLE TERENÓW WYŁĄCZONYCH Z OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM:

K4'MJ

a) TERENY OBJĘTE UCHWAŁAMI:

- UCHWAŁĄ NR XXXV/316/97 RADY MIEJSKIEJ W RACIBORZU Z DNIA 19 MARCA 1997R.

- UCHWAŁĄ NR VII/73/99 RADY MIEJSKIEJ W RACIBORZU Z DNIA 25 MARCA 1999R.

KK

b) TERENY NA KTÓRYCH USYTUOWANE SĄ LINIE KOLEJOWE, STANOWIĄCE TERENY ZAMKNIĘTE

Adres do korespondencji:

TAURON Dystrybucja S.A.
Oddział w Gliwicach
ul. Portowa 14a, 44-100 Gliwice
Klienci Indywidualni:
tel: 32 303 0 303
Klienci Biznesowi:
tel: 32 303 0 101



Gliwice, dnia 9 marzec 2016
TDO11/OMD/AE/930/S16/016365/2016

BIURO PROJEKTOWE TOKBUD
Krzysztof Tokarek
os. Alojzego Biernackiego 94
44-370 Pszów

Dotyczy: wniosku o naniesienie uzbrojenia terenu - aktualizacja mapy do celów projektowych - zabezpieczenia osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu

Odpowiadając na pismo z dnia 01-03-2016 informujemy, że na wskazanym terenie nie posiadamy podziemnych urządzeń elektroenergetycznych i teletechnicznych. Istniejącą sieć napowietrzną nN należy zinwentaryzować we własnym zakresie.

Przed przystąpieniem do prac w odległości mniejszej niż 5m, od skrajnych przewodów linii napowietrznych nN należy uzgodnić bezpieczne metody pracy ze Spółką TAURON Dystrybucja Serwis S.A. w Rybniku ul. Sławików 8.

Odległości powyższe dotyczą użycia dźwignic licząc odległość od najdalej wysuniętej części maszyny do skrajnego przewodu, jak również dla prac wykonywanych w pobliżu naszych urządzeń.

Prace ziemne należy prowadzić w ten sposób, aby nie naruszyć ustojów słupów linii jw. inaczej będą musiały być odbudowane kosztem i staraniem winnego ich uszkodzenia.

Ponadto informujemy, że na danym terenie mogą znajdować się urządzenia elektroenergetyczne i teletechniczne niebędące własnością TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Gliwicach.

Ważność uzgodnienia ustala się na okres dwóch lat, licząc od daty niniejszego pisma.

TAURON Dystrybucja S.A.
Pełnomocnik

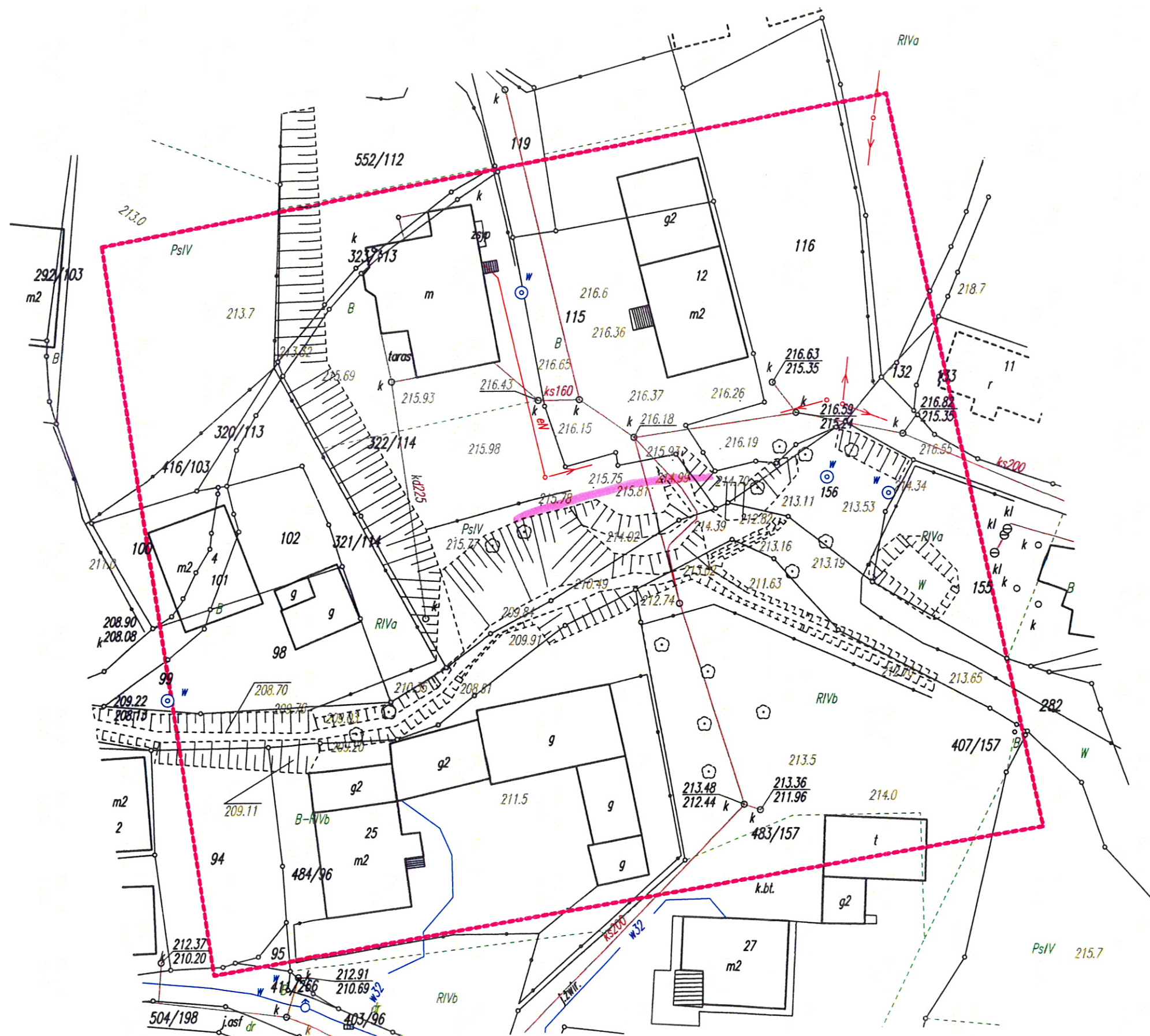
Andrzej Erenz

Załączniki: mapa szt.1
Faktura VAT zostanie przesłana odrębną pocztą
Kopia: OMD

— ZABEZPIECZENIE OSOWISKA

P.P.U.H. Geo-Punkt
Kalina Barlik
47-400 Racibórz, ul. Stalmacha 14/1A
NIP: 639-192-64-88 tel. 512 618 808
email: biuro.geopunkt@gmail.com

GEODETA UPRAWNIONY
zaświadczenie GUGIK nr 2692
mgr inż. Elżbieta Kostera

[illegible]

Przed przystąpieniem do prac w odległości mniejszej niż:

- 5 m od skrajnych przewodów linii napowietrznych nN,
- 10 m od skrajnych przewodów linii napowietrznych SN,
- 15 m od skrajnych przewodów linii napowietrznych WN,

należy uzgodnić bezpieczne metody pracy ze Spółką eksploatującą sieć.

Odległości powyższe dotyczą również użycia dźwigni, licząc odległość od najdalej wysuniętej części maszyny do skrajnego przewodu.

Prace ziemne należy prowadzić w ten sposób, aby nie naruszać ustojów słupów linii jw., inaczej będą musiały być odbudowane kosztem i staraniem winnego ich uszkodzenia.

Należy zachować minimalną odległość projektowanych sieci podziemnych od istniejących fundamentów słupów linii energetycznych:

linii nN - 1 m,

linii SN - 1 m,

linii WN - 5 m

Minimalna odległości poziome od skrajnego przewodu linii napowietrznej gołej i niepełnoizolowanej do nowo projektowanego obiektu budowlanego powinny być zgodne z obowiązującymi normami.

TAURON Dystrybucja S.A.
Pełnomocnik

Andrzej Erenz

09 MAR. 2016

T20011/OMD/AE/930/S16/016365/2016



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Zabrze
ul. Szczęść Boże 11, 41-800 Zabrze
tel. 32 398 50 00, faks 32 271 78 01

Rejon Dystrybucji Gazu w Rybniku
ul. Bolesława Chrobrego 39
tel. 32 422 34 19, faks 32 434 37 18
marian.wycisk@zabrze.psgaz.pl

BIURO PROJEKTOWE TOKBUD
Krzysztof Tokarek
os. A. Biernackiego 94
44-370 Pszów

Wasz znak:

Rybnik 16.03.2016 r.

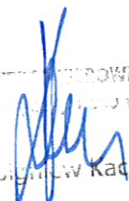
Nasz znak: W123/579/160014588/16

Dot.: wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wągonowej w Raciborzu-Brzezie”.

W odpowiedzi na pismo w temacie jak wyżej informujemy, iż w zaznaczonym zakresie na dostarczonej mapie sieci gazowej niskiego i średniego ciśnienia będącej własnością Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Zabrze nie posiadamy.

Uzgodnienie jest ważne na okres 2 lat licząc od daty wystawienia niniejszego pisma.

Z poważaniem


Pracownik Biura Projektowego TOKBUD
os. A. Biernackiego 94
44-370 Pszów
Zdzisław Kachel

Faktura za powyższe uzgodnienie zostanie wysłana w późniejszym terminie.
Sprawę prowadzi: Pracownik ds. technicznych – Marian Wycisk

— ZABEZPIECZENIE
OSUWISKA

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SKALA 1:500

Województwo: śląskie

Powiat: raciborski

Jedn. ewid.: Racibórz

Obręb: Brzezie

Działki: 322/114 115 282

Id zgł.: SG.6642.2.111.2016

Układ współrzędnych państwowych „2000/18”

Układ wysokościowy: „Kronsztadt”

Sekcja: 6.125.21.12.3.1

Wykazane na niniejszej mapie granice nieruchomości

określono z wymaganą dokładnością

Niniejsza mapa została wykonana bez ustalenia obciążeń

dotyczących służebności gruntowych.

P.P.U.H. Geo-Punkt
Kalina Barlik

47-400 Racibórz, ul. Stalmacha 14/1A

NIP: 639-192-64-88 tel. 512 618 808

email: biuro.geopunkt@gmail.com

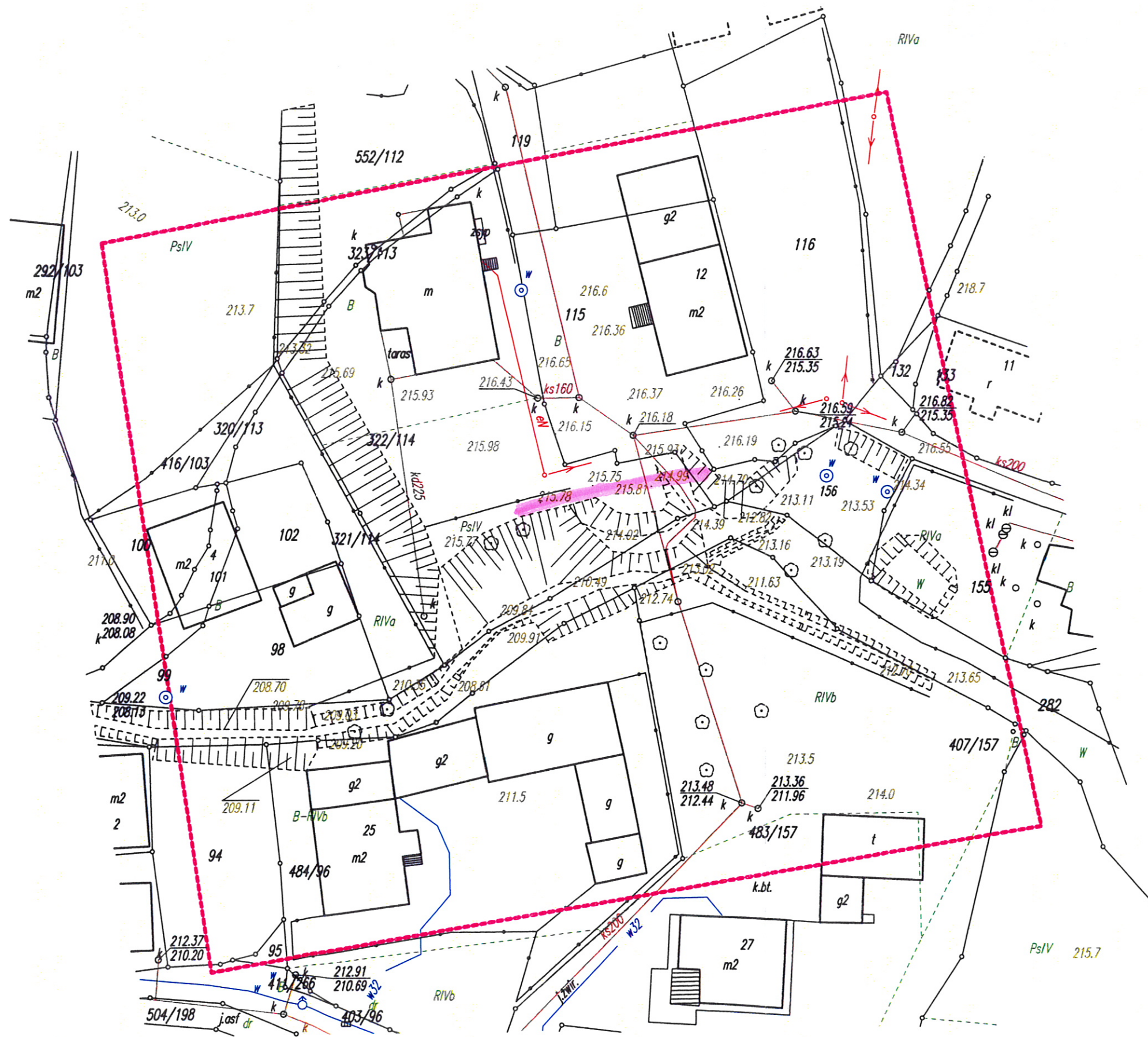
GEODETA

inż. Piotr Barlik

GEODETA UPRAWNIONY
zaświadczenie GUGIK nr 2692

mgr inż. Elżbieta Kosteń

Przebieg linii granicznej, określonej w niniejszym projekcie, został sporządzony w wyniku badań geodezyjnych i pomiarów terenowych, których rezultaty zawiera ten projekt. Projekt ten jest zgodny z przepisami o wyznaczeniu granic nieruchomości i z przepisami o geodezji.	
Organ prowadzący geodezyjne prace terenowe i wyznaczenie granic nieruchomości	STAROSTA RACIBORSKI
Identyfikacja danych i materiałów zasobu danych technicznych	P. 24.11.2016. 220
Data weryfikacji danych technicznych do ewidencji nieruchomości	18.02.2016
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	[Podpis]



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa
Oddział w Zabrze

Rejon Dystrybucji Gazu w Rybniku
ul. Bolesława Chrobrego 39, 44-200 Rybnik
tel. 32 422 34 19, 32 434 37 18
NIP 525 24 96 411
KRS 0000374001 REGON 142739519

Zaznaczony zakres jest wolny
od sieci rozdzielczej gazu.

Uzg. pism. *N/23/579/1600/4588/116*

Rybnik, dn. *16.03.2016.*

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Rejon Dystrybucji Gazu w Rybniku

Zbigniew Kachel
Zbigniew Kachel

Nasz znak: TT/UB/014/03/16

Racibórz, dnia 15.03.2016r.

BIURO PROJEKTOWE TOKBUD
Krzysztof Tokarek
ul. A. Biernackiego 94
44-370 Pszów

Dotyczy: uzgodnienia branżowego zabezpieczenia osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu – Brzezie.

W załączeniu przekazujemy mapę z naniesioną siecią kanalizacji sanitarnej na wskazanym terenie.

Wszelkie prace związane z wykopami w miejscach kolizyjnych z istniejącym uzbrojeniem wod.- kan. należy wykonać ręcznie pod naszym nadzorem (zgłoszenie nadzoru branżowego na 7 dni przed rozpoczęciem robót ziemnych).

Zgodnie z pismem z dnia 01.03.2016r. (nr L.dz.06/03/16) należy odtworzyć kanalizację sanitarną uszkodzoną przez osuwisko.

Prosimy o przedłożenie dokumentacji projektowej zabezpieczenia osuwiska wraz z odtworzeniem kanalizacji sanitarnej.


Na wskazanym terenie nie wyklucza się istnienia niezainwentaryzowanych sieci wod. – kan.

Załącznik:

- 1 egz. mapy z naniesionymi sieciami wod. – kan.
- faktura VAT.

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof Kubek

**Przewodniczący ds. technicznych
CZŁONEK ZARZĄDU**

Wiesława de Martin Dwojak

Przygotowała:
M. Ziąja

**MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SKALA 1:500**

ZAKŁAD
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
sp. z o.o.
17-400 Racibórz, ul. 1 Maja 8
tel./fax 032-415-24-18
41-20-31-415 28-91, 415-26-70

Skrzyżowania i zbliżenia projektowanych
podziemnych urządzeń z siecią wod.-kan.
winny być wykonane zgodnie
z obowiązującymi normami i przepisami.

Województwo: śląskie

Powiat: raciborski

Jedn. ewid.: Racibórz

Obręb: Brzezie

Działki: 322/114 115 282

Id zgł.: SG.6642.2.111.2016

Układ współrzędnych państwowych „2000/18”

Układ wysokościowy: „Kronsztadt”

Sekcja: 6.125.21.12.3.1

Wykazane na niniejszej mapie granice nieruchomości

określono z wymaganą dokładnością.

Niniejsza mapa została wykonana bez ustalenia obciążeń
dotyczących służebności gruntowych.

P.P.U.H. Geo-Punkt
Kalina Barlik

47-400 Racibórz, ul. Stalmacha 14/1A
NIP: 639-192-64-88 tel. 512 618 808
email: biuro.geopunkt@gmail.com

GEODETA

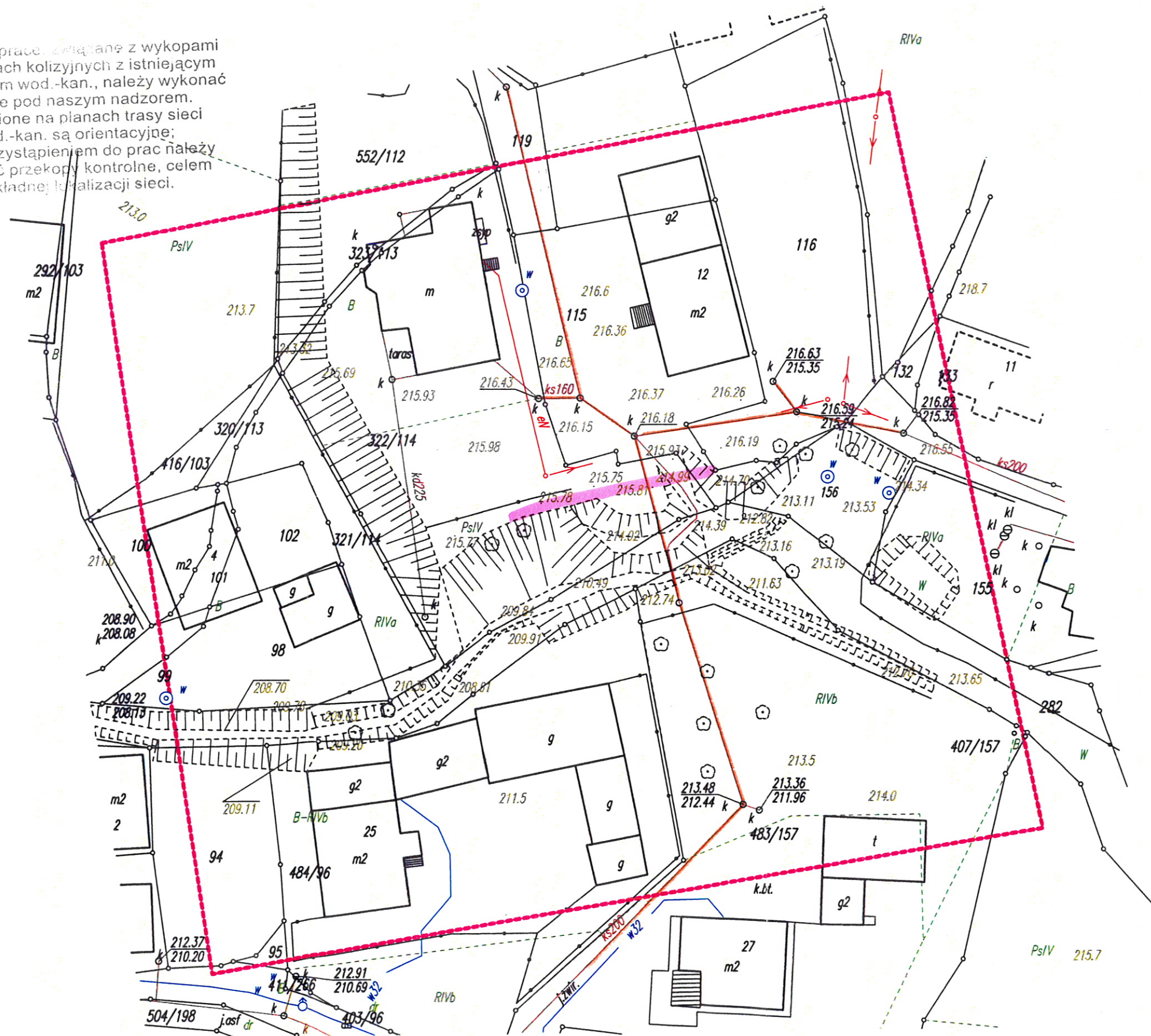
inż. Piotr Barlik

GEODETA UPRAWNIONY
zaświadczenie GUGIK nr 2692

mgr inż. Elżbieta Kosteń

Przebieg linii wod.-kan. i urządzeń wod.-kan. został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i technicznych, których rezultaty zawiera ten projekt techniczny. W projekcie uwzględniono materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	
Organ przewidujący wykonanie: zadanie geodezyjne i techniczne	STAROSTA RACIBORSKI
Identyfikacja projektu: materiały zasobu państwowego technicznego	P. 2411.2016.220
Data wpisania projektu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	18.02.2016
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	UKA BEZCI

Wszelkie prace związane z wykopami
w miejscach kolizyjnych z istniejącym
uzbrojeniem wod.-kan., należy wykonać
ręcznie pod naszym nadzorem.
Naniesione na planach trasy sieci
wod.-kan. są orientacyjne;
przed przystąpieniem do prac należy
wykonać przekopy kontrolne, celem
dokładnej lokalizacji sieci.



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH SKALA 1:500

Województwo: śląskie
Powiat: raciborski
Jedn. ewid.: Racibórz
Obręb: Brzezie
Działki: 322/114 115 282
Id zgt.: SG.6642.2.111.2016
Układ współrzędnych państwowych „2000/18”
Sekcja: 6.125.21.12.3.1
Wykazane na niniejszej mapie granice nieruchomości
określono z wymaganą dokładnością.
Niniejsza mapa została wykonana bez ustalenia obciążeń
dotyczących służebności gruntowych.

GEODETA UPRAWNIENY
2016-01-01 do 2017-12-31
mgr inż. Krzysztof Tokarek

GEODETA
mgr inż. Krzysztof Tokarek

P.P.U.H. Geo-Punkt
Katarzyna Barlik
47-400 Racibórz, ul. Stalmacha 14/1A
NIP: 639-192-04-88 tel. 512 616 608
email: biuro.geopunkt@gmail.com

LEGENDA:

- granice działek
- 322/114 nr działek
- zasięg osuwiska
- elementy zabezpieczenia osuwiska
- elementy zabezpieczenia rowu
- × drzewa do wycinki

INWESTOR:
MIASTO RACIBÓRZ
ul. Stefana Batorego 6, 47-400 Racibórz, www.raciborz.pl
tel. 32 7550600, fax 32 7550725, e-mail: boi@um.raciborz.pl

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:
Biurowo Projektowe TOKBUD
oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów, www.tokbud.com.pl
tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl



Branża: KONSTR
Stadium: PK
Wersja: 1
Objekt (nazwa):
**ZABEZPIECZENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ
W RACIBORZU – BRZESIE**

Tytuł rysunku:	PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Rys.nr:	Skala:
				2	1:500
Funkcja:	Tytuł, Imię, Nazwisko:	Data	Specjalność:	Numer uprawnień:	Podpis:
Projektował:	mgr inż. Tomasz BIAŁECKI	04.2016	konstr-bud.	SLK/4779/PWOK/13	
Sprawił:	mgr inż. Sebastian WIĘCEK	04.2016	konstr-bud.	SLK/5258/PWOK/14	
Opracował:	mgr inż. Krzysztof TOKAREK	04.2016	mosty	SLK/2562/PWOM/09	

Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24, poz. 83).
Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.

ZATWIERDZAM

Wykonanie dokumentacji

Zabezpieczenia osutka ul. Wyzwolenia Racibórz

44/2016

o nr rej.

UWAGI

1. Wzrost do sieci wod. należy złożyć ZWIK Sp. z o.o.
2. Wykonane roboty zgłosić do odbioru do ZWIK Sp. z o.o.
3. Dostarczyć powykonawcze namiary geodezyjne do ZWIK Sp. z o.o.
4. Odbiór techniczny sieci przyłącza wody możliwy będzie po przedstawieniu pozytywnych wyników badań bakteriologicznych
5. Całość robót wykonać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami

6.

data

podpis

ZAKŁAD
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
Sp. z o.o.
47-400 Racibórz, ul. 1 Maja 8
tel./fax 032-415-24-11
415-30-33, 415-28-91, 415-26-70

URZĄD MIASTA RACIBÓRZ

ul. Stefana Batorego 6,
47-400 Racibórz

Racibórz 22.03.2016

OS.6332.1.3.2016

Biuro Projektowe TOKBUD

Krzysztof Tokarek

os. A. Biernackiego 94

44-370 Pszów

dotyczy: pozwolenia wodnoprawnego na regulację rowu nr 21 w Raciborzu w dzielnicy
Brzezie oraz na odprowadzanie wód z odwodnienia zabezpieczanego osuwiska

W odpowiedzi na pismo nr L.dz. 11/03/16 z dnia 15.03.2016 roku dotyczące wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu-Brzezie” oraz z prośbą o uzgodnienie sposobu umocnienia skarp i dna rowu według załączonego Projektu wstępnego informuję, że wyrażam zgodę na:

1. odprowadzanie wód pochodzących z odwodnienia skarpy osuwiska do rowu nr 21,
2. regulację rowu według załączonego Projektu wstępnego pod warunkiem wykonania w dnie rowu 4 kaskad wspartych na palikach melioracyjnych o średnicy min 8 cm.

Opisywana w przedstawionej dokumentacji regulacja rowu wykonana będzie na odcinku rowu nr 21 w k.m. od 0+883 do 0+905.

Otrzymują:

1. adresat,
2. OS.V – a/a

Z up. Prezydenta Miasta


Zdzisława Sośnierz
Naczelnik Wydziału Ochrony
Środowiska i Rolnictwa

CENTRALA : tel. +48 (32) 75 50 600 fax +48 (32) 75 50 725, www.raciborz.pl

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, tel. +48 (32) 75 50 677,

e-mail : srodowisko@um.raciborz.pl

D E C Y Z J A nr 249/16/SE

Na podstawie art. 122 ust.1 pkt 1 i 3, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. f), art. 9 ust. 2 pkt 2, art. 37 pkt 1, art. 127 ust. 1, 2 i 5, art. 128 i art.140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Tokarek – pełnomocnika Miasta Racibórz

O R Z E K A M

- I. Udzielić Miastu Racibórz, z siedzibą przy ul. Batorego 6, 47-400 Racibórz pozwolenia wodnoprawnego w ramach inwestycji „Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu-Brzezie” na:
1. Likwidację wylotu kanalizacji deszczowej zgodnie z załącznikiem graficznym nr 3 operatu wodnoprawnego, o którym mowa w pkt IV niniejszej decyzji.
 2. Wykonanie wylotu kanalizacji deszczowej zlokalizowanego w gabionie umocnienia rowu nr 21 w km 0+903, służącego do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z połaci dachowej budynku zlokalizowanego przy ul. Wygonowej 12 w Raciborzu.
Współrzędne geograficzne wylotu: N 50°04'31.0"; E 18°16'02,3".
 3. Wykonanie drenażu wgłębnego osuwiska zlokalizowanego na działkach 115, 282, 322/114, a.m. 8, obręb Brzezie, rurami PCV o średnicy 100 mm ułożonych co 3 metry z wylotami w koszach kamienno-siatkowych (gabionach) umocnienia rowu.
 4. Przebudowę rowu nr 21 na odcinku od km 0+883 do km 0+906 poprzez umocnienie dna narzutem kamiennym typu średniego grubości min. 15 cm, a skarp rowu gabionami o wymiarach 1,0x1,0 m.
Współrzędne geograficzne umocnienia rowu:
a) km 0+883 rowu nr 21: N 50°04'30.7"; E 18°16'01,3".
b) km 0+996 rowu nr 21: N 50°04'30.8"; E 18°16'02,5".
 5. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących z połaci dachowej budynku, zlokalizowanego przy ul. Wygonowej 12 w raciborzu wylotem, o którym mowa w pkt II.2. do rowu nr 21 w km 0+903 w ilości:

$$\begin{aligned}Q_{\max.h} &= 20,2 \text{ m}^3/\text{h} \\Q_{\text{sr.d}} &= 0,5 \text{ m}^3/\text{d} \\Q_{\max.r} &= 181,9 \text{ m}^3/\text{rok}\end{aligned}$$

- II. Ustalić następujące warunki i obowiązki dla uprawnionego wymienionego w pkt I niniejszej decyzji:
1. Nie przekraczać określonej w pkt I.5 niniejszej decyzji ilości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych.
 2. Przed rozpoczęciem robót uzyskać wszelkie niezbędne uzgodnienia, opinie, pozwolenia i decyzje wymagane wg przepisów szczegółowych.
 3. Wszelkie prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją, o której mowa w pkt IV niniejszej decyzji.
 4. Wszelkie roboty wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia.

5. Wszystkie urządzenia służące do odprowadzania wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i dokonywać bieżących kontroli i konserwacji tych urządzeń.
 6. Wszelkie stany awaryjne należy niezwłocznie likwidować.
- III. Decyzję niniejszą w zakresie określonym w pkt I.5. (szczególne korzystanie z wód) wydaje się na czas oznaczony tj.:

do dnia 28 kwietnia 2026 r.

- IV. Niniejszą decyzję wydano na podstawie dokumentacji pn. „Operat wodnoprawny. Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu – Brzezie. Numery ewidencyjne działek, na których inwestycja jest zlokalizowana: 115, 116, 282, 322/114, 483/157, 484/96 (woj. śląskie, pow. raciborski, gm. Racibórz, obręb Brzezie)”, opracowanej przez mgr inż. Annę Tokarek, mgr inż. Sebastiana Więcek, mgr inż. Krzysztofa Tokarek z BIURA PROJEKTOWEGO TOKBUD z siedzibą w Pszowie, os. A. Biernackiego, w marcu 2016 r.
- V. 1. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
2. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
3. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Wnioskodawca nie rozpoczął wykonywania urządzeń w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

UZASADNIENIE

Ponieważ decyzja uwzględnia w całości wniosek strony i jest zgodna z obowiązującymi przepisami, na podstawie art. 107 K.p.a. odstąpiono od jej uzasadnienia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach za pośrednictwem Starosty Raciborskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia.



Z up. **STAROSTY**
[Signature]
Krzysztof Sporny
KIEROWNIK REFERATU
Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 3
ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej
(t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.)
29.04.2016 r., Joanna Płoskonka, inspektor

Otrzymują:

- 1) Krzysztof Tokarek Biuro Projektowe TOKBUD, os. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów – Pełnomocnik Miasta Racibórz.
- 2) Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. 1-go Maja 8, 47-400 Racibórz.
- 3) P.P. Janina i Jan Jambor, ul. Wygonowa 12, 47-400 Racibórz.
- 4) SE.II.aa.

OS. 6540.2.2015

Ole Wierciec Inżynier
opracował w biurze geologicznym

Katowice, 1 lipca 2015 r.
znak sprawy: OS.RG..7441.00004.2015
nr pisma: OS.RG.KW-00457/15
za zwrotnym dowodem doręczenia

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
w Katowicach

p. M.W. = p. B.4/09.07.15

URZĄD MIASTA RACIBÓRZ
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Wpł. 09.07.2015

L.p. 26244

podpis



URZĄD MIASTA RACIBÓRZ
BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW

Wpł. 09.07.2015

L.p. 26244

podpis

DECYZJA nr: 1126/OS/2015

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zmianami) i art. 93 ust. 2 w związku z art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze - (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 196), na wniosek Pani Anny Ochwat pełnomocnika Miasta Racibórz z dnia 19 czerwca 2015 r.,

z a t w i e r d z a m

Dokumentację geologiczno - inżynierską określającą warunki geologiczno - inżynierskie na terenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu, woj. śląskie" opracowaną w maju 2015 r. przez mgr inż. Annę Ochwat (upr. geologiczne nr VII-1586) i mgr inż. Tomasza Gargasza (nr upr. VII-1453) przy współpracy mgr inż. Łukasza Kłosowskiego i mgr inż. Szymona Bednarza z "Geokrak" Sp. z o. o. w Krakowie

Uzasadnienie:

Dokumentację wykonano na podstawie *Projektu robót geologicznych* zatwierdzonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach nr: 641/OS/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r. dla rozpoznania warunków gruntowo - wodnych oraz stanu górotworu i scharakteryzowania warunków geologiczno - inżynierskich w rejonie aktywnego osuwiska zlokalizowanego przy ul. Wygonowej w Raciborzu. Osuwisko nie osiągnęło stanu równowagi i zagraża sąsiadującym obiektom technicznym (linia niskiego napięcia, system kanalizacji). Przeprowadzone badania wykazały, iż w obecnym stanie jest możliwe do zabezpieczenia przed dalszym rozprzestrzenianiem się. W ramach realizacji zadania geologicznego wykonano:

- 6 otworów badawczych o głębokości max. 10 m,
- 2 sondowania sondą CPT o łącznym metrażu 19 mb,
- kartowanie geologiczno - inżynierskie rejonu osuwiska dla rozpoznania jego podłoża oraz scharakteryzowania procesu osuwiskowego,

- badanie laboratoryjne pobranych w trakcie wierceń otworów prób gruntów pod kątem: uziarnienia, wilgotności naturalnej, gęstości objętościowej, określenia wskaźnika swobodnego pęcznienia oraz granic konsystencji, kąta tarcia wewnętrznego, kohezji i zawartości części organicznych,
- analizę pobranych prób wód gruntowych pod kątem agresywności w stosunku do materiałów konstrukcyjnych.

Wykonanymi badaniami rozpoznano budowę morfologiczną podłoża rejonu zagrożonego procesami osuwiskowymi. Dokonano analizy podłoża pod kątem stateczności zbocza oraz określono parametry geologiczno - inżynierskie gruntów dla zaprojektowania rozwiązań inżynierskich zabezpieczających trwale teren osuwiskowy.
Uwzględniając wniosek orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Th. H.

Otrzymuje:

1. Anna Ochwat pełnomocnik Miasta Racibórz.
GEOKRAK Sp. z o. o.,
ul. Mazowiecka 21 30 - 019 Kraków + 1 egz. dokumentacji

Do wiadomości:

1. Urząd Miejski w Raciborzu.
2. Wojewoda Śląski w Katowicach
3. Starostwo Powiatowe w Raciborzu + 1 egz. dokumentacji
4. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy
- Narodowe Archiwum Geologiczne w Warszawie + 1 egz. dokumentacji
5. Rejestr decyzji, Gabinet Marszałka w miejscu,
6. Wojewódzkie Archiwum Geologiczne w m. +1 egz. Projektu robót geologicznych.
7. aa

Geokrak Sp. z o.o.
ul. Mazowiecka 21
30-019 Kraków, Polska
tel./fax +48 12 633 81 10
tel./fax +48 12 632 09 00
geokrak@geokrak.pl
www.geokrak.pl



Podmiot finansujący: Urząd Miasta Racibórz
ul. Stefana Batorego 6
47-400 Racibórz

DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

OKREŚLAJĄCA WARUNKI GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKIE
NA TERENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ W RACIBORZU,
WOJ. ŚLĄSKIE.

Opracował:

GEOKRAK sp. z o.o.

geolog, spec. ds. geologii inżynierskiej

Anna Ochwat
mgr inż. Anna Ochwat
upr. Ministra Środowiska VII-1586

mgr inż. Anna Ochwat
uprawnienia geologiczne
VII-1586

Tomasz Gargas

mgr inż. Tomasz Gargas
uprawnienia geologiczne
VII-1453

Łukasz Kłosowski

mgr inż. Łukasz Kłosowski

Szymon Bednarz

mgr inż. Szymon Bednarz

Dyrektor Geokrak sp. z o.o.

Jan Purchla

Jan Purchla
DYREKTOR

"GEOKRAK" Sp. z o.o.

30-019 Kraków, ul. Mazowiecka 21

tel./fax 633-81-10; 632-09-00

NIP 677-00-81-871

KRAKÓW, Maj 2015

DECYZJA nr: 641/OS/2015

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zmianami) w związku z art. 80 ust. 1 i 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze - tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 196), na wniosek Pani Anny Ochwat pełnomocnika Miasta Racibórz z dnia 4 lutego 2015 r.,

z a t w i e r d z a m

1. na okres od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna do dnia 30 kwietnia 2016 r.
– *Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich na terenie osuwiska przy ulicy Wygonowej w Raciborzu woj. śląskie*", opracowany w lutym 2015 r. przez mgr inż. Annę Ochwat (upr. geologiczne nr VII-1586) z GEOKRAK Sp. z o. o. w Krakowie.
2. Ustalam termin przekazania informacji geologicznej uzyskanej na podstawie przeprowadzonych robót, w formie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (określonej w art. 88 ust. 2 pkt 3 Prawa geologicznego i górniczego), do dnia 30 czerwca 2016 r.

Charakterystyka ustaleń zatwierdzonego projektu.

Celem zatwierdzonego *Projektu robót geologicznych* jest rozpoznanie warunków geologiczno - inżynierskich oraz stanu aktywnego osuwiska zlokalizowanego przy ul. Wygonowej w Raciborzu dla opracowania mechanizmu procesu osuwiskowego.

Dla osiągnięcia celu zaprojektowano:

- wykonanie 5 otworów badawczych do głębokości ok. 10 m, dla określenia zasięgu osuwiska, powierzchni poślizgu, rodzaju gruntów koluwalnych i ich parametrów oraz głębokości występowania nienaruszonego podłoża,
- wykonanie 1 otworów badawczego, o głębokości ok. 2 m ppt. przy czole osuwiska do stropu gruntów nienaruszonych,
- wykonanie 2 sondowań statycznych sondą CPT/CPTU do głębokości 8 - 10 m ppt.,
- w trakcie wiercenia otworów, badanie polowe przewiercanych gruntów oraz pobranie prób gruntu do badań laboratoryjnych w celu określenia jego rodzaju oraz cech fizycznych: składu granulometrycznego, wilgotności naturalnej, konsystencji gruntów spoistych, kohezji, kąta tarcia wewnętrznego, wskaźnika pęcznienia gruntów ilastych,
- określenie głębokości występowania nawierconego i ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej oraz pobranie prób wody z przewiercanych poziomów wodonośnych dla określenia laboratoryjnego właściwości fizyko - mechanicznych, w tym stopnia agresywności w stosunku do betonu,
- likwidację odwierconych otworów poprzez wypełnienie mieszaniną grunt - bentonit oraz korkiem bentonitowym od powierzchni,
- kartowanie geologiczne terenu badań dla utworzenia mapy geologiczno - inżynierskiej z zaznaczonymi konturami osuwiska, miejscami sączeń wody oraz śladami zjawisk geodynamicznych,

- przedstawienie wyników osiągniętych projektowanymi robotami geologicznymi w dokumentacji geologiczno - inżynierskiej.

Uzasadnienie:

Pani Anna Ochwat pełnomocnik Miasta Racibórz zwróciła się pismem z dnia 4 lutego 2015 r., do Starosty Raciborskiego o zatwierdzenie *Projektu robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich na terenie osuwiska przy ulicy Wygonowej w Raciborzu*. Starosta Raciborski przekazał wniosek pismem znak: SE.V.6540.2.2015 z dnia 13 lutego 2015 r. Marszałkowi Województwa Śląskiego jako właściwemu organowi do jego rozpatrzenia.

Nieruchomości gruntowe na których zaprojektowano roboty geologiczne stanowią w części własność Inwestora a w części osoby prywatnej. Przedłożony *Projekt robót geologicznych* spełniał wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji* (Dz. U. nr 228, poz. 1696 z 2011 r.).

Po rozpoznaniu wniosku, Marszałek Województwa Śląskiego pismem znak OS-RG.KW-00217/15 z dnia 26 marca 2015 r. zawiadomił właścicielkę gruntów na których zaprojektowano wykonanie części robót geologicznych o prowadzonym postępowaniu. Strona w ustawowym terminie nie wniosła uwag.

Zgodnie z art. 80 ust. 5 Prawa geologicznego i górniczego, Marszałek Województwa Śląskiego pismem znak: OS-RG.KW-00229/15 z dnia 1 kwietnia 2015 r. zwrócił się o zaopiniowanie przygotowanego projektu rozstrzygnięcia do Prezydenta Miasta Racibórz. Projekt rozstrzygnięcia został zaopiniowany przez Prezydenta Raciborza postanowieniem nr OS.6540.2.2015 z dnia 9 kwietnia 2015 r.

Zatem orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Ilona Pałucha
Geolog Wojewódzki

Otrzymuje:

1. Anna Ochwat pełnomocnik Miasta Racibórz
GEOKRAK Sp. z o. o.,
ul. Mazowiecka 21 30 - 019 Kraków
2. Małgorzata Dziób,
ul. Handlowa 9, 47 - 400 Racibórz

Do wiadomości:

1. Urząd Miejski w Raciborzu,
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Geologii i Koncesji Geologicznych
3. Starostwo Powiatowe w Raciborzu
4. Okręgowy Urząd Górniczy w Rybniku
5. Rejestr decyzji, Gabinet Marszałka w *miejscu*,
6. Wojewódzkie Archiwum Geologiczne w m. +1 egz. *Projektu robót geologicznych*.
7. aa

**KARTA INFORMACYJNA
DOKUMENTACJI GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEJ**

Tytuł dokumentacji: „Dokumentacja geologiczno-inżynierska określająca warunki geologiczno-inżynierskie na terenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu, woj. śląskie”.

Data rozpoczęcia badań: 30-IV-2015

Data zakończenia badań: 30-IV-2015

Liczba wykonanych wierceń: 6

łącznie metraż: 42,5 m

wykonawca: Geokrak sp. z o.o.

głębokość wierceń: od: 1,5 m do 10,0 m

opróbowanie otworów: wykonawca:

mgr inż. Łukasz Kłosowski, mgr inż. Anna Ochwat (uprawnienia geologiczne VII-1586)

Położenia otworów w państwowym układzie współrzędnych, układ odniesienia PL-2000 strefa 6:

punkt	2000 (strefa 6) [m]	
	X	Y
1N	5 548 842,4	6 519 122,8
2R	5 548 835,0	6 519 125,6
3N	5 548 829,4	6 519 128,4
4N	5 548 832,9	6 519 112,0
5N	5 548 836,1	6 519 132,2
6P	5 548 825,9	6 519 129,2

Liczba wykonanych sondowań: 2,

łącznie metraż: 19 m

rodzaj: CPT

wykonawca: Łukasz Żelazowski (Geokrak sp. z o.o.)

Pomiary presjometryczne i dylatometryczne i inne – nie wykonywano

Badania geofizyczne – nie wykonywano

Badania laboratoryjne:

Badania laboratoryjne na próbach kategorii A:

- Wilgotność naturalna, liczba badań: 8;
- Gęstość objętościowa, liczba badań: 8;

- Wytrzymałość na ścinanie (spójność i kąt tarcia wewnętrznego), liczba badań: 1;

wykonawca: mgr inż. Marek Wawok, Politechnika Krakowska

Badania laboratoryjne na próbach kategorii B/C:

- Wilgotność naturalna, liczba badań: 8;
- Granica plastyczności, liczba badań: 10;
- Granica płynności, liczba badań: 10;
- Analiza granulometryczna, liczba badań: 2;
- Wskaźnik swobodnego pęcznienia, liczba badań: 1
- Zawartość części organicznych, liczba badań: 1.

wykonawca: mgr inż. Szymon Bednarz GEOKRAK Sp. z o.o.

- Badanie agresywności wody gruntowej, liczba badań: 1

wykonawca: Agnieszka Pietrowska, Marzena Babik, laboratorium I2 Analytical Ltd Sp. z o.o

Roboty ziemne – nie wykonano

Sporządzający dokumentację:

mgr inż. Anna Ochwat, uprawnienia geologiczne VII-1586

GEOKRAK sp. z o.o.
geolog, spec. ds. geologii inżynierskiej
Anna Ochwat
mgr inż. Anna Ochwat
upr. Ministra Środowiska VII-1586

mgr inż. Tomasz Gargas, uprawnienia geologiczne VII-1453

Tomasz Gargas

Kraków, maj 2015

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE	3
2. WSTĘP	4
3. WYKAZ WYKORZYSTANEJ LITERATURY, MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH I AKTÓW NORMATYWNYCH.....	4
4. CHARAKTERYSTYKA OSUWISKA	5
5. ZAKRES I METODYKA WYKONANYCH PRAC.....	6
5.1. PRACE GEODEZYJNE	6
5.2. ROBOTY GEOLOGICZNE W TERENIE	6
5.3. BADANIA LABORATORYJNE	9
5.4. KARTOWANIE GEOLOGICZNE	10
5.5. OBLICZENIA INŻYNIERSKIE	10
6. OCENA ZAKRESU WYKONANYCH PRAC	10
7. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW NATURALNYCH.....	11
7.1. POŁOŻENIE, MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA	11
7.2. ZARYS BUDOWY GEOLOGICZNEJ	12
7.3. UDOKUMENTOWANA BUDOWA GEOLOGICZNA.....	12
7.4. ZARYS WARUNKÓW HYDROGEOLOGICZNYCH.....	13
7.5. STWIERDZONE WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.....	14
8. GEOLOGICZNE PRACE KARTOGRAFICZNE	14
9. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH	15
10. ANALIZA STATECZNOŚCI I CHARAKTERYSTYKA PROCESU OSUWISKOWEGO	16
11. WPŁYW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO	20
12. WARUNKI GÓRNICZE	20
13. WSTĘPNA PROPOZYCJA STABILIZACJI TERENU OSUWISKOWEGO	20
14. PODSUMOWANIE I WNIOSKI	21

SPIS TABEL

Tabela 1.	Charakterystyka warunków gruntowo-wodnych podłoża
Tabela 2.	Zestawienie wyników badań laboratoryjnych
Tabela 3.	Zestawienie parametrów warstw geotechnicznych

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Zał. 1.1	Mapa topograficzna, skala 1 : 10 000
Zał. 1.2	Mapa topograficzna, skala 1 : 5 000 (powiększona z 1:10 000)
Zał. 1.3a	Fragment Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Rydułtowy (M-34-61-D), skala 1 :25 000 (powiększona z 1:50 000)
Zał. 1.3b	Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Rydułtowy (M-34-61-D),
Zał. 1.4	Mapa sytuacyjno-wysokościowa z lokalizacją otworów badawczych (mapa zasadnicza), skala 1: 500
Zał. 1.5	Mapa sytuacyjno-wysokościowa z lokalizacją otworów badawczych (mapa dokumentacyjna), skala 1: 250
Zał. 2.1-2.6	Karty dokumentacyjne otworów badawczych
Zał. 3.1-3.3	Wyniki sondowań statycznych
Zał. 4.1-4.2	Przekrój geologiczno-inżynierski i geologiczny
Zał. 5.	Objaśnienia do kart otworów i przekroju geologiczno-inżynierskiego
Zał. 6.1-6.2	Krzywe składu granulometrycznego
Zał. 7.	Protokół badań wilgotności naturalnej i granic Atterberga
Zał. 8.	Wyniki badań pęcznienia gruntu
Zał. 9.	Wyniki analizy agresywności wody względem materiałów konstrukcyjnych
Zał. 10.	Protokół PK
Zał. 11.	Karta dokumentacyjna osuwiska
Zał. 12.	Dokumentacja fotograficzna

1. INFORMACJE OGÓLNE

1. Rodzaj opracowania	Dokumentacja geologiczno-inżynierska
2. Cel prac	Rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich występujących w podłożu aktywnego osuwiska zlokalizowanego na działkach nr 322/114, 115 i 282 obręb Brzezie w Raciborzu przy ulicy Wygonowej
3. Zakres prac	<ul style="list-style-type: none">– kartowanie geologiczne i geologiczno-inżynierskie– wiercenie 1 otworu rdzeniowego do głębokości 9,0 m ppt– wiercenie 4 otworów badawczych udarowych do głębokości 7-10 m ppt– wiercenie 1 otworu badawczego ręcznego do głębokości 1,5 m ppt– sondowania statyczne CPT– badania laboratoryjne próbek gruntów i wody gruntowej– inżynierskie obliczenia stateczności stoku– opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej
5. Zlecający/Inwestor	Urząd Miasta Racibórz ul. Stefana Batorego 6 47-400 Racibórz
6. Organ zatwierdzający Dokumentację	Marszałek Województwa Śląskiego Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Ochrony Środowiska ul. Reymonta 24 /Pocztą - ul. Ligonía 46 40-037 Katowice

2. WSTĘP

Niniejsza Dokumentacja wykonana została na zlecenie Urzędu Miasta Racibórz, zgodnie z założeniami zawartymi w „Projekcie robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich na terenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu, woj. śląskie” „Projekt...” został zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 16 kwietnia 2015 roku; numer decyzji 641/OS/2015.

Zgodnie z rozporządzeniem Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych tereny objęte procesami osuwiskowymi zaliczone są do skomplikowanych warunków gruntowych, Powoduje to, że dla przedmiotowego tematu wymagane jest opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej poprzedzonej projektem robót geologicznych.

Celem prac, których wyniki zawarte są w niniejszej dokumentacji, jest szczegółowe rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich terenu objętego czynnymi powierzchniowymi ruchami masowymi dla projektu zabezpieczenia zbocza. Rozpoznanie obejmuje prezentację zagadnień budowy geologicznej terenu, określenie zasięgów głębokościowego i powierzchniowego osuwiska. Celem rozpoznania było również określenie parametrów mechaniczno-wytrzymałościowych poszczególnych warstw podłoża gruntowego, określenie przyczyn powstania osuwiska, jego mechanizmu i przewidywanego dalszego rozwoju procesu osuwiskowego.

Podstawa prawna sporządzenia dokumentacji są następujące akty prawne:

- *Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - „Prawo geologiczne i górnicze” (Dz. U. z 2015 r. poz. 196).*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz. U. Nr 282, poz. 1657).*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2014, nr 0, poz. 596).*
- *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397).*
- *Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.*

3. WYKAZ WYKORZYSTANEJ LITERATURY, MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH I AKTÓW NORMATYWNYCH

W czasie opracowywania niniejszego projektu korzystano z następujących materiałów:

1. Kondracki J., 2001; Geografia regionalna Polski, PWN Warszawa
2. Malinowski J.(red.), 1991; Budowa geologiczna Polski, Hydrogeologia, WG. 1991
3. Stupnicka E., 1997; Geologia regionalna Polski, Wydawnictwa UW 1997
4. Kleczkowski A.S. 1990; Mapa głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony; Inst. HiGI AGH Kraków, 1990

5. Haisig J., 2001 – Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Rydułtowy (M34-61D). CAG Warszawa
6. Sarnacka Z., 1968 – Objąsnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Rydułtowy (M34-61D); Wyd. Geol., Warszawa.
7. Sikora R., Piotrowski A., 2014 - Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią, nr ewidencyjny: 24 11 011 62970.
8. Program ochrony środowiska dla Powiatu Raciborskiego na lata 2004-2015
9. Ochwat A., 2014 – „Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich na terenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu, woj. śląskie”, Geokrak Sp. z o.o.
10. Instrukcja opracowania Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi; Państwowy Instytut Geologiczny; Warszawa 2008 r.
11. www.geoportal.gov.pl
12. <http://www.psh.gov.pl/> - Państwowa Służba Hydrogeologiczna

4. CHARAKTERYSTYKA OSUWISKA

Charakterystykę osuwiska opisano na podstawie karty dokumentacyjnej osuwiska oraz kartowania geologicznego przeprowadzonego w dniu 30.04.2015 r.

Osuwisko, będące przedmiotem rozpoznania, zlokalizowane jest na działkach nr 322/114, 115 i 282 w Raciborzu, dzielnicy Brzeziny, przy ulicy Wygonowej. Znajduje się na granicy Terenu Zagrożonego nr 16/Ra i powstało w sierpniu 2014 roku w wyniku intensywnych opadów deszczu. Osuwisko znajduje się na stoku wypukłym o nachyleniu 4° i o ekspozycji południowej. Osunięciu uległ fragment dolnej części zbocza, w dolinie rowu nr 21 (działka 282), który odwadnia pobliski teren. Rozpoczyna się wyraźną skarpą o wysokości 30-60 cm, która od jesieni 2014 r. uległa przesunięciu w kierunku północnym o ok. 0,5-1,5 m, co świadczy o aktywności osuwiska. Podkreślają ją szczeliny powstałe w wyniku ruchów osuwiskowych. Zarówno szczelina pod główną skarpą, jak i szczeliny znajdujące się w odległości od 1 do 2 m od tej skarpy, świadczą o głębszym posadowieniu powierzchni odkucia. Wyraźnie zaznaczają się także koluwium osuwiska i jego czoło, które schodzi do znajdującego się niżej rowu nr 21. Wysokość czoła osuwiska wynosi 2,70 m. Osuwisko jest aktywne, przez co zagraża betonowemu słupowi linii niskiego napięcia znajdującego się w odległości 0,5 m od NW części skarpy głównej oraz studziennie kanalizacyjnej zlokalizowanej obecnie już przy skarpie głównej. Przebieg skarpy głównej może świadczyć o uszkodzeniu studzienki i dostawaniu się wód ściekowych do podłoża gruntowego. W obrębie koluwium znajduje się kanalizacja odprowadzająca ścieki z położonych wyżej posesji, która uległa przerwaniu oraz fragment ogrodzenia na działce nr 322/114, na długości 5 m.

Szacunkowe wymiary osuwiska wynoszą:

Powierzchnia: 0,02 ha

Długość: 16-17 m

Szerokość:	22 m
Rozpiętość pionowa:	4 m (216 - 212 m npm)
Azymut osi osuwiska:	170°
Nachylenie osuwiska:	20°

Materiał koluwalny stanowi grunt antropogeniczny (nasyp). Miąższość koluwium wynosi 5,2 m. Powierzchnia poślizgu znajduje się na kontakcie gruntów antropogenicznych i podłoża rodzimego. Podłoże osuwiska stanowią czwartorzędowe grunty deluwialne leżące na piaskach, pyłach i iłach mioceńskich.

Przedmiotowe osuwisko powstało w sierpniu 2014 roku w wyniku intensywnych opadów deszczu. Strefę przypowierzchniową budują grunty nasypowe zbudowane z materiału głównie gliniastego z ceglami, gruzem i śmieciami. Ze względu na niejednorodność nasypów stanowią one środowisko o zmiennej przepuszczalności, od przepuszczalnych do słabo przepuszczalnych, zmiennej w pionie jak i poziomie, z uprzywilejowanymi drogami filtracji. Obecnie masy ziemne w obrębie osuwiska są niestabilne. Szczeliny, widoczne w sąsiedztwie skarpy głównej, stanowią drogi migracji wód opadowych. Dodatkowym czynnikiem, które miało wpływ na uaktywnienie się procesów osuwiskowych to podcięcie erozyjne zbocza przez wody rowu nr 21.

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na procesy osuwiskowe ma tutaj morfologia terenu i duże nachylenie zbocza oraz nie w pełni uregulowana gospodarka wodna i wodno-ściekowa. W zboczu osuwiska widnieją rury, które wg przesłanek gospodarza budynków zlokalizowanych na N od skarpy głównej osuwiska, odprowadzać mają deszczówkę oraz wodę z piwnic pojawiającą się w okresach intensywnych opadów atmosferycznych i roztopów. Brak kompleksowych rozwiązań w tym zakresie w połączeniu powoduje niekontrolowaną infiltrację wód opadowych w głąb górotworu. Tym samym wody infiltrujące w głąb dostają się do utworów mało- i średniospoistych budujących nasyp, których parametry wytrzymałościowe ulegają pogorszeniu pod wpływem wody. Dodatkowo infiltrująca woda zwiększa ciężar objętościowy nasypu.

Dla przedmiotowego terenu została opracowana, przez Państwowy Instytut Geologiczny (Oddział Górnośląski), *Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią*, o numerze ewidencyjnym: 24 11 011 62970, która została załączona do niniejszej dokumentacji jako **załącznik 12**.

5. ZAKRES I METODYKA WYKONANYCH PRAC

5.1. PRACE GEODEZYJNE

Lokalizację punktów wytyczono w terenie za pomocą domiarów do charakterystycznych elementów mapy. Rzędne wysokościowe odczytano z mapy sytuacyjno- wysokościowej do celów projektowych sporządzonej dla przedmiotowego tematu.

5.2. ROBOTY GEOLOGICZNE W TERENIE

W ramach realizacji zadania geologicznego, na terenie przedmiotowego osuwiska, wykonano roboty geologiczne. Zakres robót objął wykonanie otworów badawczych oraz sondowań statycznych. Szczegółowe zestawienie przeprowadzonych prac przedstawia się poniżej:

Rodzaj prac	Założenia projektowe	Zakres zrealizowany na etapie dokumentacji
- otwory badawcze	<ul style="list-style-type: none">- 1 otwór udarowy, rdzeniowy (R) do głębokości 8,0-10,0 m ppt- 4 otwory udarowe (N) do głębokości 5,0-10,0 m ppt- 1 otwór ręczny (P) do głębokości 1,0-2,0 m ppt	<ul style="list-style-type: none">- 1 otwór udarowy, rdzeniowy (R) do głębokości 9,0 m ppt- 4 otwory udarowe (N) do głębokości 7-10 m ppt- 1 otwór ręczny (P) do głębokości 1,5 m ppt
- Sondowania statyczne	<ul style="list-style-type: none">- 2 sondowania sonda CPT/CPTU do głębokości 8,0-10,0 m ppt	<ul style="list-style-type: none">- 2 sondowania sondą CPT do głębokości 9,0-10,0 m ppt

Otwory badawcze udarowe do głębokości około 1,0 m ppt odwiercono penetrometrem ręcznym o średnicy 60 mm, a poniżej urządzeniem udarowym BH 65 z zastosowaniem rdzeniówek RKS o średnicy 40-60 mm i długości 2 m. W otworze „R” zastosowano odpowiednio zmodyfikowane rdzeniówki RKS z wewnętrznym wkładem PCV, które umożliwiły pobór prób o nienaruszonej strukturze z przedziału głębokościowego 4,0-8,0 m ppt, obejmujący m.in. strefę poślizgu.

Podczas wiercenia otworów prowadzony był na bieżąco opis makroskopowy przewierczanych warstw oraz pobierane były reprezentatywne próby gruntów do worków strunowych (próby NU/NW) lub z wybranych przedziałów głębokościowych próby o nienaruszonej strukturze (NNS) do wkładów z PCV. Odpowiednio zabezpieczone próby przekazane zostały do badań laboratoryjnych. Profile wykonanych otworów zamieszczono w kartach dokumentacyjnych (**załącznik 2.1.-2.6.**).

Po wykonaniu niezbędnych pomiarów w otworach i pobraniu reprezentatywnych prób gruntu, otwory wiertnicze zostały zlikwidowane. Likwidacja nastąpiła poprzez zasypanie otworów mieszanką grunt-bentonit lub materiałem pochodzącym z wyrobisk. Strefa przypowierzchniowa została zabezpieczona korkiem bentonitowym, aby uniemożliwić migrację wody infiltracyjnej w głąb otworu. Teren prac wokół wyrobisk został przywrócony do stanu pierwotnego.

W dokumentowaniu podłoża gruntowego zastosowano sondowania statyczne CPT. Lokalizację wykonanych sondowań zamieszczono na mapach zasadniczej i dokumentacyjnej (zał. 1.4 i 1.5).

Sondowanie statyczne CPT polega na wciskaniu sondy stożkowej pionowo w grunt, za pośrednictwem kolumny żerdzi. Sonda o parametrach: powierzchnia podstawy - 10 cm², powierzchnia tulei ciernej - 150 cm², kąt wierzchołkowy stożka – 60° wciskana jest w podłoże ze stałą prędkością, wynoszącą 2 cm/s.

Badanie wykonano przy zastosowaniu urządzenia hydraulicznego PAGANI 63 – 200, pozwalającego prowadzić pomiary zgodnie ze standardami międzynarodowymi (Swedish Standard, Dutch Standard, ISSMFE) oraz wymogami normy PN/B-04452:2002. *Geotechnika. Badania polowe.*

W trakcie pogrążania stożkowej końcówki sondy rejestrowane są wartości następujących parametrów: oporu stożka (q_c) i tarcia na tulei ciernej (f_s). Charakterystyka penetracji stożka

uzupełniona jest krzywą zmian współczynnika tarcia (R_f), opisującego stosunek oporu na tulei ciernej do oporu na stożku – f_s/q_c , wyrażony w procentach.

Otrzymane bezpośrednio z badań wykresy parametrów sondowań zostały poddane wstępnej weryfikacji, polegającej na identyfikacji stref nagłych przyrostów oporu sondowania, które mogą mieć związek z pokonywaniem przez sondę lokalnych przeszkód oraz na wyodrębnieniu interwałów o podobnych, możliwych do uśrednienia wartościach parametrów sondowań – grupowanie danych do wydzielenia jednorodnych geotechnicznie warstw gruntu.

Interpretację wyników sondowań wykonano przy użyciu oprogramowania: CPT-Star 2.0.

- ***Klasyfikacja sondowanych gruntów***

Warstwom wydzielonym na podstawie analizy zmienności parametrów sondowania wstępnie przydzielono rodzaj gruntu zgodnie z klasyfikacją Robertsona (1986). Ostatecznie litologia została skorygowana na podstawie wyników wierceń.

- ***Stopień zagęszczenia (I_D)***

Stopień zagęszczenia gruntów piaszczystych wyznaczono zgodnie z wytycznymi PN/B-04452 (I_D wg Borowczyka)

$$I_D = 0,709 \log q_c - 0,165$$

- ***Stopień plastyczności (I_L)***

Stopień plastyczności gruntów drobnoziarnistych oszacowano zgodnie z wytycznymi PN/B-04452

$I_L = 0,242 - 0,427 \log q_c$	grunty ilaste
$I_L = 0,518 - 0,653 \log q_c$	gliny
$I_L = 0,729 - 0,736 \log q_c$	grunty mało spoiste

- ***Kąt tarcia wewnętrznego (ϕ)***

Wartości kąta tarcia wewnętrznego gruntów piaszczystych oszacowano zgodnie z wytycznymi Eurokodu 7 i DIN 4094 (wg Bergdahl, 1993)

$$\phi = 13,5 \log q_c + 23$$

Zastosowane podejście obliczeniowe jest właściwe dla źle uziarnionych piasków, przy oporze stożka q_c w zakresie 5 – 28 MPa.

- ***Wytrzymałość na ścinanie w warunkach bez odpływu (S_u)***

Wytrzymałość gruntów spoistych na ścinanie w warunkach bez odpływu obliczono zgodnie z wytycznymi PN/B-04452 (wg Schmertmanna, 1978)

$$c_u = (q_c - \sigma_{vo}) / N_{kt}$$

gdzie: σ_{vo} - pionowe całkowite naprężenie geostatyczne,
 N_{kt} – współczynnik empiryczny

Wartości N_{kt} przyjęto na poziomie 10-25, zależnie od rodzaju gruntu i wartości q_c

Wyniki sondowań CPT przedstawiono w załączniku 3. Zestawienie średnich wartości parametrów geotechnicznych warstw gruntów na podstawie sondowań CPT zamieszczono w tabeli 3.

Roboty geologiczne przeprowadzone były przez zespół firmy Geokrak. Dozór i kierownictwo robót pełnione były przez uprawnionego geologa. Lokalizacje otworów badawczych zamieszczono na mapie zasadniczej i dokumentacyjnej (**załącznik 1.4 i 1.5.**).

5.3. BADANIA LABORATORYJNE

Podczas wiercenia otworów, pobierane były próby gruntów o naturalnej wilgotności (NW/NU) i nienaruszonej strukturze (NNS). Część spośród pobranych prób poddanych zostało badaniom laboratoryjnym. Badania obejmowały oznaczenia podstawowych cech fizycznych gruntów. Zrealizowany zakres badań laboratoryjnych w odniesieniu do założeń projektowych przedstawia tabela poniżej:

Rodzaj badań	Założenia projektowe	Zakres zrealizowany na etapie Dokumentacji
- wilgotność naturalna w_n	3-15 oznaczeń	17 oznaczeń
- granica plastyczności w_p	3-15 oznaczeń	10 oznaczeń
- granica płynności w_L	3-15 oznaczeń	10 oznaczeń
- wskaźnik swobodnego pęcznienia	1-2 badania	1 badanie
- analiza granulometryczna	1-5 badań	2 badania
- spójność i kąt tarcia wewnętrznego	1-3 badań	2 badania
- agresywność wody gruntowej względem materiałów konstrukcyjnych	1 badanie	1 badanie
- zawartość części organicznych	Nie projektowano	1 badanie
- gęstość objętościowa	Nie projektowano	8 badań

Badania próbek gruntów wykonano z uwzględnieniem zaleceń zawartych w normie PKN-CEN ISO/TS 17892 Badania geotechniczne oraz w literaturze branżowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzono, jako podstawowe i uzupełniające. W zakresie badań podstawowych wykonywano badania w aparacie trójosiowego ściskania metodą CU. Badania podstawowe wykonano w Laboratorium Instytutu Geotechniki Wydziału Inżynierii Środowiskowej Politechniki Krakowskiej. Badania uzupełniające, wykonywane w laboratorium wewnętrznym firmy Geokrak, miały na celu określenie pewnych własności gruntów nieuwzględnianych bezpośrednio w obliczeniach konstrukcyjnych, ale definiujących rodzaj gruntów i cech wpływających na jego własności.

Badania wilgotności gruntów, definiowanej, jako stosunek masy wody wolnej do masy szkieletu gruntowego, prowadzono susząc próby gruntu w suszarce laboratoryjnej, w temperaturze 105–110°C, zgodnie z normą CEN ISO/TS 17892-1.

Granice plastyczności wyznaczano wg normy CEN ISO/TS 1789-12. Granice płynności oznaczono dwoma metodami: metodą penetrometru stożkowego oraz metodą Casagrande'a.

Badanie zawartości części organicznych wykonano metodą straty masy przy prażeniu. Wysuszone w temperaturze 105–110°C próby gruntu wyprażano w piecu wysokotemperaturowym w temperaturze 600°C.

Wskaźnik swobodnego pęcznienia oznaczono dla próbek iltu mioceńskiego. Badania wykonano na próbkach naruszonych, odpowiednio przygotowanych. Badanie pęcznienia gruntu wykonano w aparacie Wasiliewa. Rezultaty badania pozwalają na przyjęcie dla gruntu odpowiedniego stopnia ekspansywności.

W laboratorium I2 Analytical Sp. z o.o. wykonano analizę 1 próby wody gruntowej pobranej z otworu 3N. Badanie przeprowadzono pod kątem oceny stopnia agresywności chemicznej środowiska wodnego względem materiałów konstrukcyjnych (zgodnie z normą PN-EN 2006-1:2003). Wyniki badań przedstawiono w załączniku 9.

Zestawienie rezultatów badań laboratoryjnych znajduje się w tabeli 1 oraz w załącznikach 6-10.

5.4.KARTOWANIE GEOLOGICZNE

Kartowanie geologiczno-inżynierskie wykonano w zakresie umożliwiającym określenie podstawowych cech morfologicznych osuwiska, jego wymiarów, azymutu osi, wyznaczenie stref różnych form aktywności osuwiskowej. Szczegóły rozpoznania kartograficznego przedstawiono w załącznikach: 1.5, 13 i opisano w rozdziale 8.

5.5.OBLICZENIA INŻYNIERSKIE

Na etapie realizacji dokumentacji założenia projektowe zostały zrealizowane w stopniu umożliwiającym rozpoznanie podłoża osuwiska oraz jego otoczenia, wyznaczenie charakterystycznych parametrów wytrzymałościowych gruntów, określenia geometrii stoku oraz scharakteryzowanie procesu osuwiskowego. Obliczenia stateczności i prognozę dalszej propagacji dla przedmiotowego terenu wykonano przy pomocy programu FLAC 6.0. Analizę stateczności osuwiska szczegółowo opisano w rozdziale 10.

6. OCENA ZAKRESU WYKONANYCH PRAC

W toku realizacji dokumentacji, całkowicie zrealizowany został projektowany zakres prac terenowych i laboratoryjnych. Zadaniem geologicznym było rozpoznanie warunków geologiczno-inżynierskich i hydrogeologicznych na omawianym terenie, w obrębie aktywnego obecnie osuwiska. Konieczne było rozpoznanie obszaru, gdzie naruszona została stateczność zbocza i gdzie obserwuje się ruchy masowe.

Zakres prac obejmował działania niezbędne do przygotowania danych dla określenia rejonów o podwyższonym ryzyku i zaproponowania w osobnych opracowaniach sposobów zabezpieczeń - stabilizacji ruchów osuwiskowych.

Informacje uzyskane na podstawie wykonanych prac geologicznych wraz z uwzględnieniem danych archiwalnych pozwoliły na szczegółowe sformułowanie modelu budowy geologicznej podłoża projektowanego zabezpieczenia osuwiska.

Uważa się, że rozpoznanie jest wystarczające dla III kategorii geotechnicznej obiektu.

Koncepcja budowy geologicznej przedstawiona jest na przekroju geologicznym oraz geologiczno-inżynierskim (**załącznik 4.1.-4.2**).

7. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW NATURALNYCH

7.1. POŁOŻENIE, MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA

Administracyjnie teren przeprowadzonych robót zlokalizowany jest w miejscowości Racibórz, powiecie raciborskim, województwie śląskim.

Pod względem krainy geograficznej, rejon robót należy do Płaskowyżu Rybnickiego stanowiącego mezoregion w obrębie Wyżyny Śląskiej. Głębokie podłoże stanowią węglonośne skały karbońskie, na którym zalegają utwory mioceny z pokładami gipsu, soli i siarki przykryte osadami czwartorzędowymi- piaskami, żwirami oraz glinami i lessami. Wierzchowina Płaskowyżu wznosi się na wysokość 250-300 m n.p.m. Przez jego wschodnią część przebiega dział wodny między Wisłą a Odrą. Do doliny Odry Płaskowyż opada krawędzią o 100-metrowej wysokości, zaś nad dolinę Wisły wznosi się na około 70 m. Płaskowyż jest głęboko rozczłonkowany dolinami tych rzek i ich dopływów, miejscami na 40-50 m. Rzeźba Płaskowyżu Rybnickiego ma, więc charakter pagórkowaty. Płaskowyż Rybnicki obejmuje południową część górnośląskiego zagłębia węglowego.

Pod względem hydrograficznym rejon projektowanych robót znajduje się w obszarze zlewni Odry, która przepływa w odległości ok. 2,8 km na zachód od przedmiotowego terenu. W odległości ok. 1,8 km na zachód znajduje się Kanał Ulga, który stanowi odnogę Odry, zabezpieczającą centrum Raciborza przed powodzią, wraz z dopływami. Przedmiotowy obszar odwadniany jest przez lokalny ciek- rów 21, który znajduje się u podnóża terenu osuwiskowego. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza zasięgiem obszaru zagrożonego podtopieniem od wód gruntowych (wg www.psh.gov.pl).

Roboty geologiczne prowadzone były na działkach nr: 115 i 282- własność Gminy Miasta Racibórz oraz 322/114, która stanowi własność prywatną. Właściciele działek wyraził zgodę na wykonanie badań geologiczno-inżynierskich w celu zabezpieczenia osuwiska. Obszar rozpoznania geologicznego bez wykonywania robót geologicznych obejmuje również działki sąsiednie, tj. 322/114 i 116.

W najbliższym sąsiedztwie terenu wykonywanych badań nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być wykorzystane w trakcie realizacji inwestycji.

Lokalizacja obszaru prac przedstawiona jest na mapie topograficznej – **załączniki 1.1 i 1.2**.

7.2. ZARYS BUDOWY GEOLOGICZNEJ

Pod względem budowy geologicznej teren projektowanych badań należy do Zagłębia Górnośląskiego, tzn. do zapadliskowej struktury, która wchodzi w skład masywów kaledońsko-warwscyjskich. Najstarsze napotkane i rozpoznane utwory geologiczne to paleozoiczne skały dolnego karbonu, na których zalegają osady kenozoiczne pochodzące z trzeciorzędu i czwartorzędu.

Fundament sedymentacyjny w obrębie miasta to utwory karbońskie, które należą do serii nieprodukcyjnej, tzw. kulm. W skład tych utworów wchodzi m.in. piaskowce i zlepieńce szarogłazowe, które w dolnej części są silnie zmetamorfizowane. Utwory te w części południowej znajdują się na głębokości od 150 do 200 m, a w północnej sięgają do ponad 500 m. Utwory karbońskie charakteryzują liczne deformacje tektoniczne z zachowaniem ciągłości.

Powyżej zalegają utwory neogenu i paleogenu, które m.in. wyrównują różnice wysokościowe głębszego podłoża. Utwory te są przede wszystkim pochodzenia morskiego i lądowego. Wśród skał osadowych pochodzenia morskiego z tortonu (środkowy miocen) wyróżnia się m.in. iły, iły margliste z przewarstwieniami piasków, gipsów, wapieni i margli. Skały te znajdują się na głębokości od ok. 130 m do 220 m, a ich miąższość wynosi 100–150 m. Ponad nimi występują skały osadowe pochodzenia lądowego z sarmatu (górny miocen – messyn). Skały te są położone na głębokości 20–150 m, i obejmują serię niewarstwowych ilów z wkładkami: ilów węglowych i węgla brunatnych oraz warstwy piasków drobnoziarnistych i pylastych, a rzadziej średnioziarnistych i gruboziarnistych. Najmłodsze osady neogenu i paleogenu (pliocenu) zwane serią Gozdniczy tworzą kompleks osadów gruboklastycznych, na które składają się przede wszystkim różnoziarniste żwiry i piaski przeławicone ilami i glinami kaolinowymi. Osady te tworzą rozległe pokrywy na wysoczyznach.

Osady czwartorzędowe stanowią plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe i gliny morenowe zlodowacenia południowo- i środkowopolskiego. Na obszarze Płaskowyżu Rybnickiego występuje tylko jeden poziom gliny morenowej, który pokryty jest serią piasków wodnolodowcowych o znacznej miąższości. W strefie przypowierzchniowej występują utwory zaliczane do zlodowacenia północnopolskiego, które tworzą warstwy glin lessopodobnych, o miąższości sięgającej kilku metrów. Osady holocenne w postaci piasków, żwirów, mad oraz gruntów organicznych występują w dolinach rzek.

Lokalizacja obszaru prac przedstawiona jest na podkładzie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Rydułtowy – **załącznik 1.3.**

7.3. UDOKUMENTOWANA BUDOWA GEOLOGICZNA

W wyniku rozpoznania geologicznego otworami badawczymi, wydzielono w podłożu cztery kompleksy genetyczne:

- grunty antropogeniczne (pakiet geotechniczny I)- czwartorzęd – częściowo naruszone-koluwium
- grunty deluwialne (pakiet geotechniczny II)- czwartorzęd – nienaruszone podłoże
- grunty rzeczne (pakiet geotechniczny II)- czwartorzęd - nienaruszone podłoże

- trzeciorzędowe iły z przewarstwieniami piasków (pakiet geotechniczny III), niepewnej genezy- torton górny (M_{t3}) –nienaruszone podłoże
- trzeciorzędowe iły serii nadgipsowej (pakiet geotechniczny IV), morskie- torton środkowy (M_{tngi}) – nienaruszone podłoże

Grunty antropogeniczne (nasypy niebudowlane) – występują na całym obszarze objętym rozpoznaniem, bezpośrednio od powierzchni terenu do głębokości od 0,3 m ppt do 5,2 m ppt (otwór 2R). Stanowią one niejednorodną mieszaninę gruntów gliniastych, humusu, cegły, gruzu i śmieci, występujących w zmiennych proporcjach. W obrębie gruntów antropogenicznych na podstawie obserwacji i obliczeń inżynierskich wyszczególniono strefę naruszoną (koluwia osuwiskowe- warstwa Ik).

Grunty deluwialne – występują bezpośrednio pod pokrywą gruntów antropogenicznych. Są to grunty niepewnej genezy. Uważa się, że powstały prawdopodobnie w wyniku procesu erozji liniowej, przez przenoszenie produktów wietrzenia z wyższych do niższych części stoku. Stanowią je grunty próchnicze, niespoiste i spoiste. Litologicznie są to gliny próchnicze, piaski o granulacji od pyłastej do grubej, żwiry gliniaste, piaski gliniaste, pyły, gliny pyłaste, gliny pyłaste zwięzłe i iły barwy najczęściej szarej, brązowej, brązowo-szarej i brązowo-żółtej. Miąższość tych osadów na badanym terenie jest zróżnicowana i waha się w granicach 0,2-4,0 m. Zalegają one do głębokości 3,2-5,9 m ppt.

Grunty sedymentacji rzecznej – grunty te występują u podnóża zbocza osuwiskowego (otwór 6P), w podłożu ciek- rów 21. Litologicznie wykształcone są w postaci żwirów z domieszką pyłu, barwy jasnobrązowej podścielonych gliną próchniczą, szarą.

Trzeciorzędowe iły z przewarstwieniami piasków- wieku torton górny (M_{t3}) (wg SMGP), o niepewnej genezie, prawdopodobnie lądowej. Jest to seria naprzemianległych warstewek piasków i iłów grubości od kilku do kilkunastu centymetrów. W górnej części profilu tej serii grubość warstewek zwiększa się, występują częściej warstwy piasków, miejscami tworzą one soczewy znacznej miąższości [6]. Na przedmiotowym obszarze występują lokalnie (otwory 1N i 2R) poniżej gruntów deluwialnych. Litologicznie są to iły, pyły, iły przewarstwiane pyłem, iły przewarstwiane piaskami średnimi, piaski średnie przewarstwiane iłem i pospółki, barwy szarej, żółto-szarej i brązowo-żółtej. Całkowita miąższość tej serii wynosi 1,8 i 4,0 m.

Trzeciorzędowe iły serii nadgipsowej – wieku torton środkowy (M_{tngi}). Są to osady morskie w postaci iłów zwięzłych, marglistych, szarych lub zielonkawo-szarych z warstwami piasków [6]. Na przedmiotowym obszarze stanowią je iły pyłaste, szare, zalegające pod osadami powyższych serii. Ich strop stwierdzono na głębokości od 4,6 do 7,2 m ppt i występują do głębokości rozpoznania.

7.4. ZARYS WARUNKÓW HYDROGEOLOGICZNYCH

W rejonie przedmiotowego obszaru występują dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy i trzeciorzędowy. Poziom wód czwartorzędowy związany jest z piaskami i żwirami dolin rzecznych i pradoliny miasta. Wody podziemne znajdujące się na poziomie trzeciorzędowym związane są z wkładkami lub soczewkami piaszczystymi i piaszczysto-żwirowymi, których miąższość kształtuje się

w przedziale 2-38 m. Zalegają one w kompleksie ilastym sarmatu i tortonu. Ponadto wody te związane są z klastycznymi utworami pliocenu, które wypełniają struktury kopalne w stropie trzeciorzędu.

Teren objęty projektem badań znajduje się w zasięgu obszaru wysokiej ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 332 „Subniecka Kędzierzyńsko-Głubczycka” Zbiornik składa się z trzeciorzędowego poziomu wodonośnego i czwartorzędowych dolin kopalnych.

7.5. STWIERDZONE WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

W badanym podłożu gruntowym stwierdzono występowanie ciągłego poziomu wodonośnego. Gruntami wodonośnymi są grunty niespoiste wieku trzeciorzędowego (warstwa geotechniczna IIIa) i czwartorzędowego (warstwa geotechniczna IIc), pozostające ze sobą w kontakcie hydraulicznym. Napięte, oraz lokalnie swobodne, zwierciadło wód gruntowym nawiercono na głębokości 0,2-6,1 m ppt (209,7-213,1 m npm). Ustabilizowane zwierciadło występuje na głębokości 0,2-2,8 m ppt (210,6-214,4 m npm). W czterech otworach stwierdzono występowanie intensywnych sączeń w obrębie deluwialnych gruntów spoistych i gruntów antropogenicznych. Sączenia występowały na kontakcie między warstwami gruntowymi lub w miejscach o zwiększonej przepuszczalności nasypów, wzdłuż uprzywilejowanych dróg filtracji, co znacząco wpłynęło na utratę stateczności analizowanego terenu. Obserwacje i badania geologiczne, podczas których zaobserwowano w/w zjawiska hydrogeologiczne przeprowadzone zostały w czasie, kiedy nie występowały częste i intensywne opady, po mało śnieżnej zimie. Należy spodziewać się, że w czasie wzmożonych opadów atmosferycznych lub roztopów wiosennych ilość i intensywność sączeń znacznie wzrośnie, tym samym wzrośnie prawdopodobieństwo wystąpienia dalszej aktywizacji i propagacji osuwiska.

Dodatkowo, zwiększone nawodnienie gruntów antropogenicznych wynika z infiltracji wód opadowo-ściekowych, pochodzących z trzech wkopanych rur odpływowych od dwóch budynków zlokalizowanych po północnej stronie osuwiska, na działkach nr 115 i 322/114.

8. GEOLOGICZNE PRACE KARTOGRAFICZNE

W ramach prac geologicznych przeprowadzono kartowanie geologiczne, którym objęto teren samego obszaru osuwiskowego oraz tereny bezpośrednio przyległe. Przedmiotem kartowania był obszar ciągnący się na odcinku mniej więcej od strefy wycieków z lokalnych studni- granicy działek nr 282 i 156 zlokalizowanych od strony wschodniej osuwiska, wzdłuż cieku- rowu 21 do granicy działek 321/114 i 322/114 zlokalizowanej od strony zachodniej osuwiska, oraz strefę obejmującą zbocze rowu od strony północnej i teren powyżej obejmujący część działek 115 i 322/114. Granicę strefy objętej kartowaniem geologicznym przedstawiono na mapie dokumentacyjnej (**załącznik 1.5**).

Geologiczno-kartograficzne prace terenowe miały pomóc w uzyskaniu dodatkowych informacji dla realizacji zadania, jakim było dokładne rozpoznanie budowy geologicznej w strategicznych (lokalnych) rejonach, w których powstały przemieszczenia mas ziemnych oraz na pozostałych obszarach predysponowanych do powstania zjawisk geodynamicznych.

Prace te, prowadzone były końcem kwietnia 2015 r., klasyczną metodą powierzchniowej kartografii geologicznej w oparciu o klauzulowaną mapę sytuacyjno- wysokościową w skali 1: 500.

Dla ustalenia litostratygrafii występujących w terenie badań utworów przeanalizowano archiwalne informacje geologiczne z badanego obszaru. Zapoznano się z typowym rozwojem litologicznym i następstwem stratygraficznym warstw, co pozwoliło na późniejszą identyfikację warstw. W trakcie wykonywania obserwacji terenowych dokonywano standardowych makroskopowych obserwacji litologicznych.

Wyniki kartowania geologicznego przedstawiono na mapie dokumentacyjnej (załącznik 1.5) oraz przekroju geologicznym (załącznik 4.2).

9. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH

Charakterystykę warunków geologiczno-inżynierskich przeprowadzono w oparciu o rezultaty przeprowadzonych prac terenowych, tj. wierceń, sondowań statycznych, badań makroskopowych próbek gruntów oraz wyniki badań laboratoryjnych i analizę materiałów archiwalnych.

Podczas opracowywania modelu geologicznego podłoża korzystano z zaleceń normy PN-EN 1997-1 *Projektowanie geotechniczne*. Parametry geotechniczne warstw zostały ustalone metodami: A i B w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Parametry wytrzymałościowe wyznaczono bezpośrednio w laboratorium na próbkach kat A, lub metodą B na podstawie zależności korelacyjnych z parametrami wiodącymi – metoda B. Uogólnione wartości parametrów wiodących gruntów - stopień plastyczności $I_L^{(n)}$ ustalono metodą A - na podstawie analizy makroskopowej, badań laboratoryjnych oraz sondowań statycznych, a stopień zagęszczenia $I_D^{(n)}$ wyznaczono na podstawie wyników sondowania statycznego lub przyjęto jako wartości eksperckie- zgodnie z metodą C. Pozostałe parametry warstw wyznaczono na podstawie zależności korelacyjnych z parametrami wiodącymi – metoda B.

Podłoże gruntowe obszaru objętego rozpoznaniem stanowią grunty antropogeniczne, poniżej których zalega podłoże rodzime, zróżnicowane pod względem wieku, genezy, rodzaju i stanu. W celu usystematyzowania i uproszczenia opisu utwory o zbliżonych parametrach wytrzymałościowo-deformacyjnych zgrupowano w pakiety i warstwy geotechniczne. Poniżej zamieszczono krótką charakterystykę warstw geotechnicznych:

Warstwa I – grunty antropogeniczne, głównie spoiste występujące w stanach od twardoplastycznego do miękkoplastycznego, podrzędnie niespoiste z przewagą cegieł i gruzu w stanie z pogranicza luźnego i średnio zagęszczonego. Zmienność jakości nasypów w pionie i poziomie jest duża, trudna do przewidzenia, co potwierdzają wartości oporu stożka q_o które zawierają się w zakresie 0,0-15,41 [MPa].

Warstwa Ik – koluwia osuwiskowe. Warstwa ta występuje w obrębie gruntów antropogenicznych (warstwa I), powstała w skutek przekroczenia wytrzymałości na ścinanie gruntu i przemieszczona w niższe partie zbocza.

Pakiet warstw II - grunty deluwialne i rzeczne, nierozdzielone, wieku czwartorzędowego:

Warstwa IIa1 – gliny próchnicze w stanie miękkoplastycznym, $I_L^{(n)} = 0,60$.

Warstwa IIa2 – gliny próchnicze w stanie plastycznym, $I_L^{(n)} = 0,45$.

Warstwa IIb1 – grunty mało- i średniospoiste w postaci piasku gliniastego, pyłu i gliny pylastej w stanie miękkoplastycznym, $I_L^{(n)} = 0,70$.

Warstwa IIb2 – grunty mało- i średniospoiste w postaci piasku gliniastego, pyłu i gliny pylastej w stanie plastycznym, $I_L^{(n)} = 0,30$.

Warstwa IIb3 – grunty mało- i średniospoiste w postaci piasku gliniastego, pyłu i gliny pylastej w stanie twardoplastycznym, $I_L^{(n)} = 0,15$.

Warstwa IIc – grunty niespoiste w stanie średnio zagęszczonym, $I_D^{(n)} = 0,40$.

Warstwa IId – iły w stanie średnio twardoplastycznym, $I_D^{(n)} = 0,10$.

Pakiet warstw III – iły z piaskami wieku trzeciorzędowego (M_{t3})

Warstwa IIIa – grunty niespoiste w stanie średnio zagęszczonym, $I_D^{(n)} = 0,70$.

Warstwa IIIb1 – grunty mało- i średniospoiste w postaci pyłu i gliny w stanie miękkoplastycznym, $I_L^{(n)} = 0,70$.

Warstwa IIIb2 – grunty mało- i średniospoiste w postaci pyłu i gliny w stanie plastycznym, $I_L^{(n)} = 0,40$.

Warstwa IIIc1 – iły w stanie plastycznym. Dla warstwy ustalono uśredniony stopień plastyczności, $I_L^{(n)} = 0,40$.

Warstwa IIIc2 – iły w stanie twardoplastycznym. Dla warstwy ustalono uśredniony stopień plastyczności, $I_L^{(n)} = 0,15$.

Warstwa IV – iły warstw nadgipsowych wieku trzeciorzędowego (M_{ngi}), w stanie twardoplastycznym, $I_L^{(n)} = 0,10$.

Wyprowadzone wartości parametrów warstw geotechnicznych zamieszczone są w tabeli 3, natomiast przestrzenny obraz budowy geologicznej wraz z podziałem na warstwy geotechniczne ilustruje przekrój geologiczno- inżynierski (**załącznik 4.1**).

W niniejszym opracowaniu zrezygnowano ze sporządzenia map tematycznych wymaganych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i geologiczno-inżynierskiej, gdyż są one bezprzedmiotowe dla niniejszego opracowania. Głównym celem dla przedmiotowej dokumentacji jest graficzne przedstawienie przebiegu płaszczyzny poślizgu w przekroju podłużnym oraz wskazanie zasięgu strefy objętej ruchami masowymi.

10. ANALIZA STATECZNOŚCI I CHARAKTERYSTYKA PROCESU OSUWISKOWEGO

Obliczenia stateczności osuwiska przeprowadzono w oparciu o obliczeniowy przekrój geologiczno- inżynierski poprowadzony zgodnie z osią osuwiska w linii otworów: 1N-2R-3N-6P. Do obliczeń zastosowano numeryczną metodę różnic skończonych w programie Flac wersja 6.0. Metoda ta umożliwia obliczenia dla urozmaiconych morfologicznie zboczy oraz dla skomplikowanej geometrii podłoża. Metoda numeryczna zastosowana w programie obliczeniowym Flac pozwala na zobrazowanie

najslabszej potencjalnej płaszczyzny poślizgu z podaniem dla niej współczynnika bezpieczeństwa Fos. Na podstawie danych uzyskanych w badaniach terenowych oraz danych na temat morfologii terenu konstruuje się model obliczeniowy z uwzględnieniem wszelkich danych wejściowych. Model ten następnie jest pokryty siatką obliczeniową w węzłach, której następuje przeliczenie parametrów geomechanicznych w każdym kolejnym kroku obliczeniowym.

Wyniki obliczeń podane są w formie graficznej prezentacji powierzchni poślizgu i wartości współczynnika stateczności Fos dla najbardziej niekorzystnej powierzchni poślizgu. W obliczeniach stateczności przyjmuje się, że zbocze jest stateczne, jeżeli wartość współczynnika stateczności dla najniekorzystniejszej płaszczyzny wynosi $Fos > 1,30-1,50$. Zbocze o wartości współczynnika stateczności $Fos = 1,00-1,30$ jest stateczne, lecz zapas bezpieczeństwa uznaje się za niewystarczający. Zbocze jest niestateczne, gdy $Fos < 1$.

Do celów obliczeniowych przyjęto pewne uogólnienia modelu geologicznego, które nie wpłynęły negatywnie na jakość obliczeń. W obrębie gruntów antropogenicznych wydzielono strefy o słabszych (Ia, Ib) i mocniejszych (I) parametrach wytrzymałościowych.

Przyjęty model obliczeniowy przedstawia figura 1.

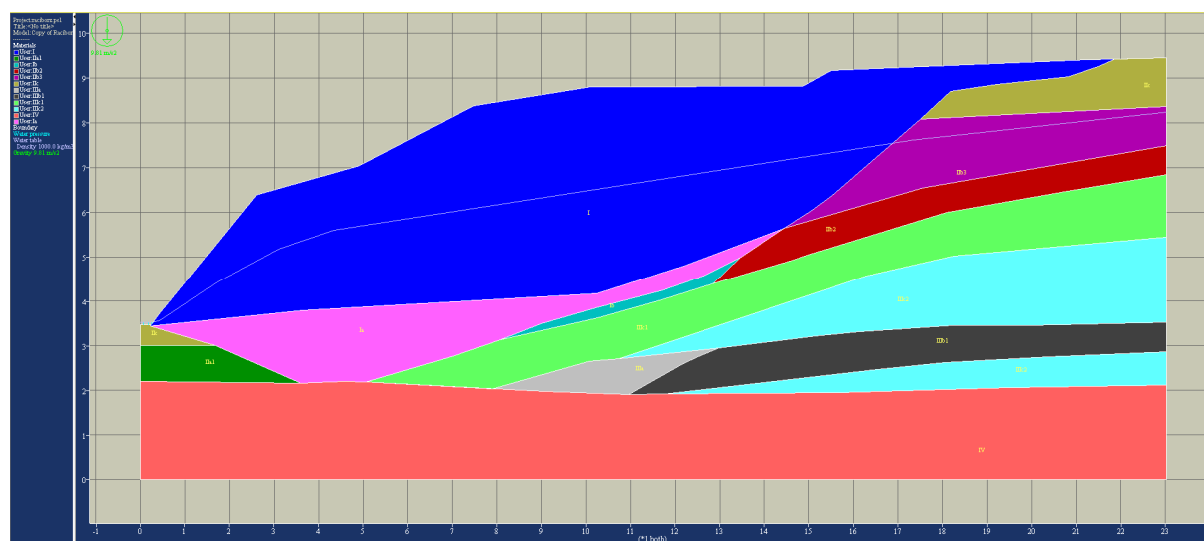


Fig. 1 Przyjęty model obliczeniowy

Obliczenia stateczności przeprowadzono przyjmując wartości całkowite parametrów wytrzymałościowych gruntów: c i ϕ . Założenie to jest słuszne dla modelowania procesów osuwiskowych. Parametry całkowite realnie odzwierciedlają warunki panujące w podłożu przy relatywnie dużej prędkości odkształceń.

Niska spójność i wysoka wartość kąta tarcia wewnętrznego, charakterystyczna dla parametrów efektywnych, występuje w gruntach spoistych poddanych długotrwałym, powolnym obciążeniom powodującym wyparcie wody ze szkieletu gruntowego. Procesy osuwiskowe cechują się katastroficznym przebiegiem, najczęściej w stanie nasycenia wodą gruntową. Stąd przebieg procesu osuwiskowego modelowano na parametrach całkowitych, uzyskanych metodą korelacji zgodnie z

normą

PN-81/B-03020.

W ramach niniejszej dokumentacji wykonano badania laboratoryjne mające na celu określenie parametrów efektywnych. Zestawione są one w tabeli z parametrami warstw geotechnicznych i będą pomocne do obliczeń konstrukcyjnych zabezpieczenia zbocza.

Przyjęte do obliczeń stateczności wartości parametrów są następujące:

<i>Nr warstwy</i>		<i>gęstość objętościowa [g/cm³]</i>	<i>spójność [kPa]</i>	<i>kąt tarcia wewnętrznego [°]</i>
I		2,00	15,0	15,0
Ia		2,00	7,0	8,0
Ib		2,00	4,0	5,0
IIa1		1,95	6,0	7,5
IIb2		2,25	12,0	12,0
IIb3		2,30	17,0	14,0
IIc		2,05	0,0	31,5
IIIa		2,35	0,0	36,0
IIIb1		2,20	14,5	8,0
IIIc1		2,10	2,70	24,5
IIIc2		2,20	46,5	10,0
IV		2,10	49,0	10,5

Obliczenia wykazały, że przy aktualnych parametrach geometrii oraz obserwowanych parametrach warstw geotechnicznych stok jest niestateczny. Wyznaczony współczynnik bezpieczeństwa: $Fos = 0,91$. Bryła odłamu o długości około 16 metrów obejmuje obszar centralnej części zbocza poczynszy od rejonu otworu nr 6P w górę stoku do rejonu otworu nr 1N. Zasięg głębokościowy bryły odłamu obejmuje utwory antropogeniczne pakietu I.

Obserwacje morfologiczne oraz wyniki kartowania geologicznego wskazują na aktywność osuwiska. Skarpa główna uległa przesunięciu o ok. 0,5-1,5 m w okresie X.2014-V.2015. W górnej części osuwiska, pomiędzy otworami 1N i 2R widoczne są szczeliny poprzeczne i podłużne. Obserwacje makroskopowe w otworze wiertniczym 2R, 3N wykazały obniżone wartości stopienia plastyczności dolnej części gruntów antropogenicznych i stropowej części gruntów rodzimych spowodowane obecnością intensywnych sączeń. W związku z tym jest to strefa o obniżonych parametrach wytrzymałościowych. Strefa kontaktu grunty antropogeniczne/ podłoże rodzime jest udokumentowaną powierzchnią poślizgu.

Poniższa prezentacja (fig 2., fig. 3.) ilustruje przebieg teoretycznej bryły odłamu dla najbardziej niekorzystnej wartości współczynnika bezpieczeństwa Fos .

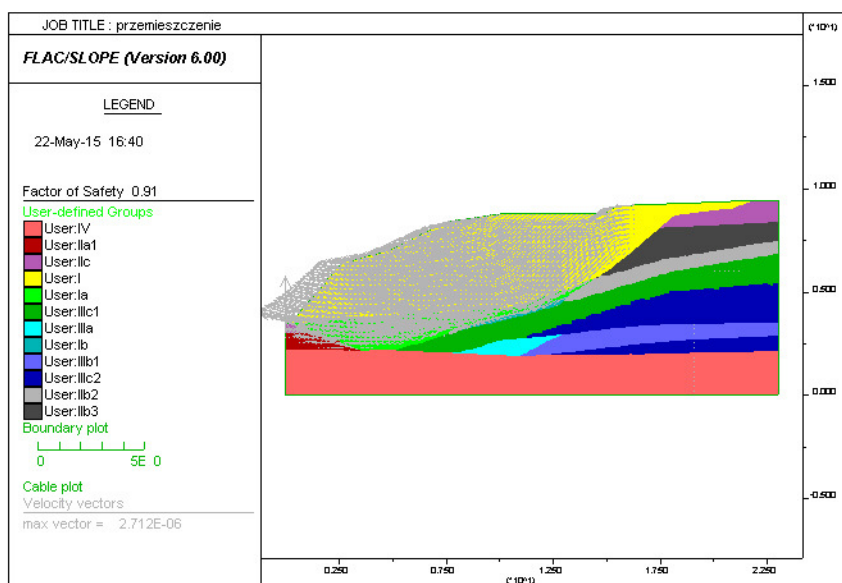


Fig 2. Wektory prędkości przemieszczeń

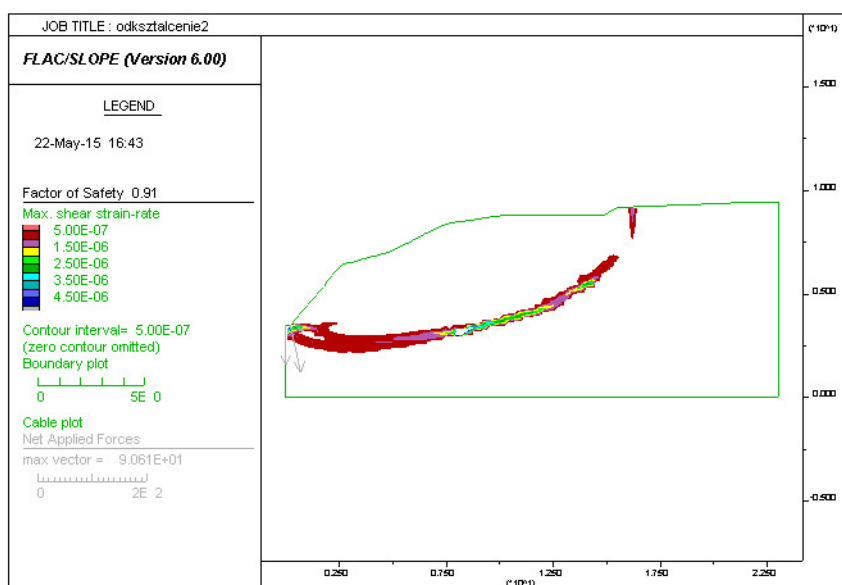


Fig 3. Rozkład odkształceń ścinających w podłożu

Podstawowym czynnikiem aktywnym wpływającym na stateczność jest intensywna infiltracja wód opadowych w podłoże gruntowe. Infiltrująca woda gruntowa działa niekorzystnie i wielokierunkowo na podłoże gruntowe: dociąża zbocze, wymusza redukcję parametrów wytrzymałościowych gruntów, rozluźnia szkielet gruntowy poprzez wymywanie sufozyjne najdrobniejszych cząstek, powoduje wzrost ciśnienia porowego.

Wyniki obliczeń oraz obserwacje terenowe i rezultaty robót geologicznych wskazują, że za podstawę osuwiska można uznać strop gruntów rodzimych (warstwy geotechniczne II-IV).

Podstawowe wnioski z przeprowadzonych obliczeń oraz prac terenowych wskazują, że osuwisko ma zasięg głębokościowy około 5 metrów- do stropu gruntów rodzimych (warstwy geotechniczne II-IV). Osuwające się zbocze nie osiągnęło jeszcze stanu równowagi granicznej, lub osiąga ją chwilowo, w okresach suchych. W okresach intensywnych opadów atmosferycznych infiltrujących w podłoże istnieje duże prawdopodobieństwo uruchomienia się ruchów masowych i propagacji strefy osuwiskowej w kierunku północnym, co zagraża istniejącej infrastrukturze.

Koncepcja zabezpieczenia osuwiska oraz projekt zabezpieczenia powinny zawierać takie rozwiązania inżynierskie, które będą eliminowały możliwość wystąpienia kolejnych faz aktywności osuwiska. Podstawowym elementem zabezpieczenia powinno być dążenie do odwodnienia części zbocza zagrożonego osuwiskiem, uregulowania gospodarki wodno-ściekowej w tym rejonie oraz zmianę morfologii stoku poprzez złagodzenie generalnego kąta nachylenia. Podstawowym czynnikiem powodującym pogorszenie parametrów gruntów jest negatywny wpływ wody infiltrującej w podłoże.

Osuwające się kolumium zagraża drożności rowu 21 odwadniającego przedmiotowy teren. Zatamowanie przez jezior osuwiskowy wód płynących korytem rowu może spowodować zalanie lub podtopienie terenów i budynków mieszkalnych i gospodarczych położonych poniżej czoła osuwiska.

Graficzna prezentacja zasięgu powierzchniowego i głębokościowego osuwiska zamieszczona jest na przekrojach geologiczno- inżynierskim i geologicznym (**załącznik 4.1 i 4.2**).

11. WPŁYW PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO

Na podstawie niniejszej dokumentacji będzie opracowana koncepcja zabezpieczenia osuwiska. Na terenie badań rozpoznano obszar osuwiskowy, w obrębie którego dochodzi do zjawisk geodynamicznych. W celu zabezpieczenia zbocza konieczne będzie zabezpieczenie stoku poprzez konstrukcje inżynierskie.

Realizacja prac zabezpieczających prawdopodobnie będzie cechowała się obecnością na dokumentowanym terenie maszyn i zaplecza budowlanego podczas wykonywania tych prac. Będzie to powodowało zwiększenie hałasu, jednakże prace budowlane będą ograniczone w czasie. Po ich zakończeniu wpływ inwestycji na środowisko będzie pozytywny. Poprawiona zostanie stateczność zbocza oraz bezpieczeństwo użytkowania obiektów infrastruktury na danym terenie.

12. WARUNKI GÓRNICZE

Teren badań położony jest poza granicami terenów i obszarów górniczych.

13. WSTĘPNA PROPOZYCJA STABILIZACJI TERENU OSUWISKOWEGO

Dla badanego terenu osuwiskowego zlokalizowanego na działkach 322/114, 115 i 282 obręb Brzezie w Raciborzu przy ulicy Wygonowej, wykonano roboty geologiczne polegające na wierceniu otworów badawczych, sondowaniu statycznym, wykonaniu kartowania geologiczno-inżynierskiego oraz badań laboratoryjnych.

Biorąc pod uwagę rozpoznane warunki geologiczne i hydrogeologiczne obszaru osuwiska stwierdza się, że istnieje możliwość wykonania planowanego przedsięwzięcia tj. stabilizacji terenu

osuwiskowego. Prace te powinny być wykonane z wykorzystaniem dostępnych najlepszych technik i technologii, które pozwolą ustabilizować osuwisko z dotrzymaniem wszystkich wymogów prawnych i administracyjnych w zakresie ochrony środowiska. Szczegółowa analiza dotycząca założeń konstrukcyjnych trwałego zabezpieczenia terenu osuwiskowego zostanie przedstawiona na podstawie niniejszej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej w projekcie budowlanym.

Charakter osuwiska oraz dynamika ruchów osuwiskowych wskazują na duże prawdopodobieństwo wystąpienia dalszych ruchów masowych, dlatego konieczna jest jego stabilizacja.

Podczas opracowywania koncepcji zabezpieczenia zagadnienie stabilizacji należy traktować wielozadaniowo. Zaleca się wykonanie następujących zabiegów koniecznych dla stabilizacji osuwiska:

- ❖ wykonanie konstrukcji inżynierskiej (oporowej) np. poprzez:
 - zbrojenie ośrodka gruntowego za pomocą np.: gwoździowania, kotwienia, palowania wzdłuż całego odcinka ciek- rowu 21, objętego procesami osuwiskowymi. Ewentualna konstrukcja powinna zostać posadowiona odpowiednio głęboko w warstwach podłoża nienaruszonego (warstwa IV),
 - dodatkowo użycie geosyntetyków, np. geotekstyli, geowłókniny, geosiatki, geomembrany
- ❖ Proponuję się wykonać zmianę geometrii zbocza poprzez uformowanie mniejszych skarp i półek, zmniejszając w ten sposób generalny kąt nachylenia zbocza.
- ❖ Dla całego terenu konieczne jest uregulowanie warunków wodnych tj.:
 - zabezpieczenie skarpy na całej jej długości przed infiltracją wód powierzchniowych i erozją powierzchni skarpy,
 - uregulowanie systemu odprowadzania wody deszczowej i wodno-ściekowej z posesji leżących powyżej terenu osuwiskowego i wyprowadzenie tych wód poza obszar osuwiska,
 - ewentualną naprawę studzienki systemu kanalizacyjnego.
- ❖ Wszelkie prace ziemne prowadzone w przyszłości, w związku z budową nowych obiektów budowlanych w sąsiedztwie analizowanego terenu powinny być poprzedzone badaniami geologicznymi przeprowadzonymi z uwzględnieniem specyfiki prac oraz analizy wpływu wykonywanych prac ziemnych na stateczność terenu.

Dla przedmiotowego zadania nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu.

14. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

1. Teren przeprowadzonego rozpoznania inżyniersko- geologicznego pod względem administracyjnym usytuowany jest na terenie województwa śląskiego, powiatu raciborskiego, gminy Racibórz, na działkach 115, 322/114 i 282 obręb Brzezie.
2. Pod względem podziału fizjograficznego analizowane osuwisko znajduje się na obszarze Płaskowyżu Rybnickiego stanowiącego mezoregion w obrębie Wyżyny Śląskiej.

3. Badania geologiczne, których finalnym efektem jest niniejsza dokumentacja geologiczno-inżynierska polegały na przeprowadzeniu rozpoznania warunków gruntowo-wodnych podłoża badanego terenu, określeniu zasięgu osuwiska oraz oceny dalszej propagacji.
4. Obliczenia stateczności przeprowadzono dla całkowitych parametrów wytrzymałościowych gruntowych stwierdzonych podczas prac terenowych. Osuwające się zbocze nie osiągnęło jeszcze stanu równowagi granicznej, zatem przewiduje się, że nastąpi dalsza propagacja osuwiska. Wyznaczony współczynnik bezpieczeństwa wynosi $Fos = 0,91$
5. Bryła odłamu o długości około 16 metrów obejmuje obszar centralnej części zbocza począwszy od rejonu otworu nr 6P w górę stoku do rejonu otworu nr 1N. Zasięg głębokościowy bryły odłamu obejmuje utwory antropogeniczne pakietu I.
6. Osuwisko jest możliwe do zabezpieczenia. W celu ochrony terenu i zapobiegnięciu dalszej propagacji osuwiska, należy uwzględnić odwodnienie przedmiotowego terenu, a konstrukcje zabezpieczające powinny uwzględniać najgłębszą stwierdzoną powierzchnię poślizgu. Konstrukcja powinna zostać posadowiona odpowiednio głęboko w warstwach podłoża nienaruszonego- warstwie IV.
7. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej dnia 25.IV.2012 r. w sprawie geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, dla projektowanej inwestycji ustala się skomplikowane warunki gruntowe.

Tabela 1. Charakterystyka warunków gruntowo-wodnych podłoża

nr otworu	rzędna	głębokość rozpoznania	objawy wodonosności						głębokość gruntów nasypowych	
			sączenia		zwierciadło wód gruntowych					
	[m npm]	[m]	[m npm]	[m ppt]	[m npm]	[m ppt]	[m npm]	[m ppt]	[m npm]	[m ppt]
1N	216,3	10,0	–	–	4,2	212,1	1,9	214,4	215,8	0,5
2R	215,8	9,0	211,1	4,7	6,1	209,7	2,8	213,0	210,9	4,9
			210,8	5,0						
3N	213,8	7,0	211,1	2,7	3,1	210,7	1,9	211,9	209,2	4,6
4N	215,5	8,0	–	–	2,4	213,1	2,4	213,1	213,6	1,9
5N	215,0	7,0	213,6	1,4	3,5	211,5	0,6	214,4	212,2	2,8
6P	210,8	1,5	–	–	0,2	210,6	0,2	210,6	210,5	0,3

Tabela 2. Zestawienie wyników badań laboratoryjnych cech fizycznych gruntów

Osuwisko przy ul. Wygonowej w Raciborzu

Opis gruntu według analizy makroskopowej								Analiza granulometryczna					Cechy fizyczne								Własności wytrzymałościowe			
Lp	Numer otworu	Głębokość poboru próby [m ppt]	Rodzaj gruntu i barwa		Numer warstwy geotechnicznej	Wilgotność	Stan gruntu	kamienista+żwirowa f _k +f _z [%]	piaskowa f _p [%]	pyłowa f _p [%]	ilowa f _i [%]	współczynnik filtracji k [m/s]	Wilgotność W _n [%]	Granica plastyczności W _p [%]	Granica płynności W _L [%]	Wskaźnik plastyczności I _p [-]	Stopień plastyczności I _L [-]	Wskaźnik swobodnego pęcznienia ε _p [%]	zawartość części organicznych I _{om}	gęstość objętościowa [g/cm3]	Kąt tarcia wewnętrznego φ ₃ [°]	Rezydualny kąt tarcia wewnętrznego φ ₃ [°]	Spójność c' [kPa]	Rezydualna spójność c' [kPa]
1	1N	1,8	I+Ż	Ił, szaro-brazowy z domieszką żwiru	IIId	w	tpl						27,06	24,62	70,14	45,53	0,05							
2	1N	5,2	I//π	Ił, szary przewarstwiony pyłem	IIIC ₂	mw	tpl						32,69	26,65	71,07	44,41	0,14							
3	1N	6,2	Pg//Gπ	Piasek gliniasty, szaro-brazowo-żółty przewarstwiony glina pylasta	IIIB ₁	m	mpl						33,03	25,45	36,06	10,61	0,71							
4	1N	6,8	I//π	Ił, jasnobrazowo-żółty przewarstwiony pyłem	IIIC ₂	w	tpl						23,26	17,86	53,75	35,89	0,15							
5	1N	7,7	Iπ	Ił pylasty, szary	IV	mw	tpl						28,01	25,74	58,79	33,05	0,07							
6	2R	4,0-4,5	nN	Nasyp niebudowlany (cegła+humus+głina+pył), brunatny	Ik	w/m	tpl						35,13							1,81				
7	2R	5,0	nN(Gπ//Pπ)	Nasyp niebudowlany (głina pylasta szaro- brazowa przewarstwiana piaskiem pylastym)	Ik	w/m	mpl						30,05	15,34	31,69	16,35	0,90							
8	2R	5,0-5,3	nN(Gπ//Pπ)	Nasyp niebudowlany (głina pylasta szaro- brazowa przewarstwiana piaskiem pylastym)	Ik	w/m	mpl						12,69							1,87				
9	2R	5,3-5,6	Iπ//Ps	Ił pylasty, żółto-szary przewarstwiony piaskiem średnim	IIIC ₁	mw	pl						33,80							1,91	27,32	19,14	3,00	1,44
10	2R	5,5	Iπ//Ps	Ił pylasty, żółto-szary przewarstwiony piaskiem średnim	IIIC ₁	mw	pl						29,49	18,04	50,13	32,09	0,36							
11	2R	5,6-5,9	Iπ//Ps	Ił pylasty, żółto-szary przewarstwiony piaskiem średnim	IIIC ₁	mw	pl						11,50							2,14				
12	2R	5,9-6,0	Iπ//Ps	Ił pylasty, żółto-szary przewarstwiony piaskiem średnim	IIIC ₁	mw	pl						20,87							1,79				
13	2R	6,0-7,0	Po	Pospółka, żółto-szara	IIIIa	mw	szg						15,78							2,16				
14	2R	6,5	Po	Pospółka, żółto-szara	IIIIa	mw	szg	13	84	3	0	1,80 x 10 ⁻⁵												
15	2R	7,0-7,6	Iπ	Ił pylasty, szary	IV	mw	pzw/tpl													1,93				
16	2R	7,5	Iπ	Ił pylasty, szary	IV	mw	pzw/tpl						28,08	23,59	67,19	43,60	0,10							
17	3N	2,5	nN	Nasyp niebudowlany (humus+głina +cegły+detrytus roślinny), brunatny	Ik	m	mpl													1,63				
18	3N	5,0	Iπ	Ił pylasty, szary	IV	mw	tpl						28,44					6,10						
19	4N	5,3	Pg	Piasek gliniasty, żółto-brazowy	IIB ₁	m	mpl	0	64	28	8	7,44 x 10 ⁻⁷	27,13	23,94	28,59	4,65	0,69							
20	5N	3,2	GH	Głina próchnicza, szara	IIa ₂	w	pl						34,07	24,83	44,91	20,08	0,46		2,95					

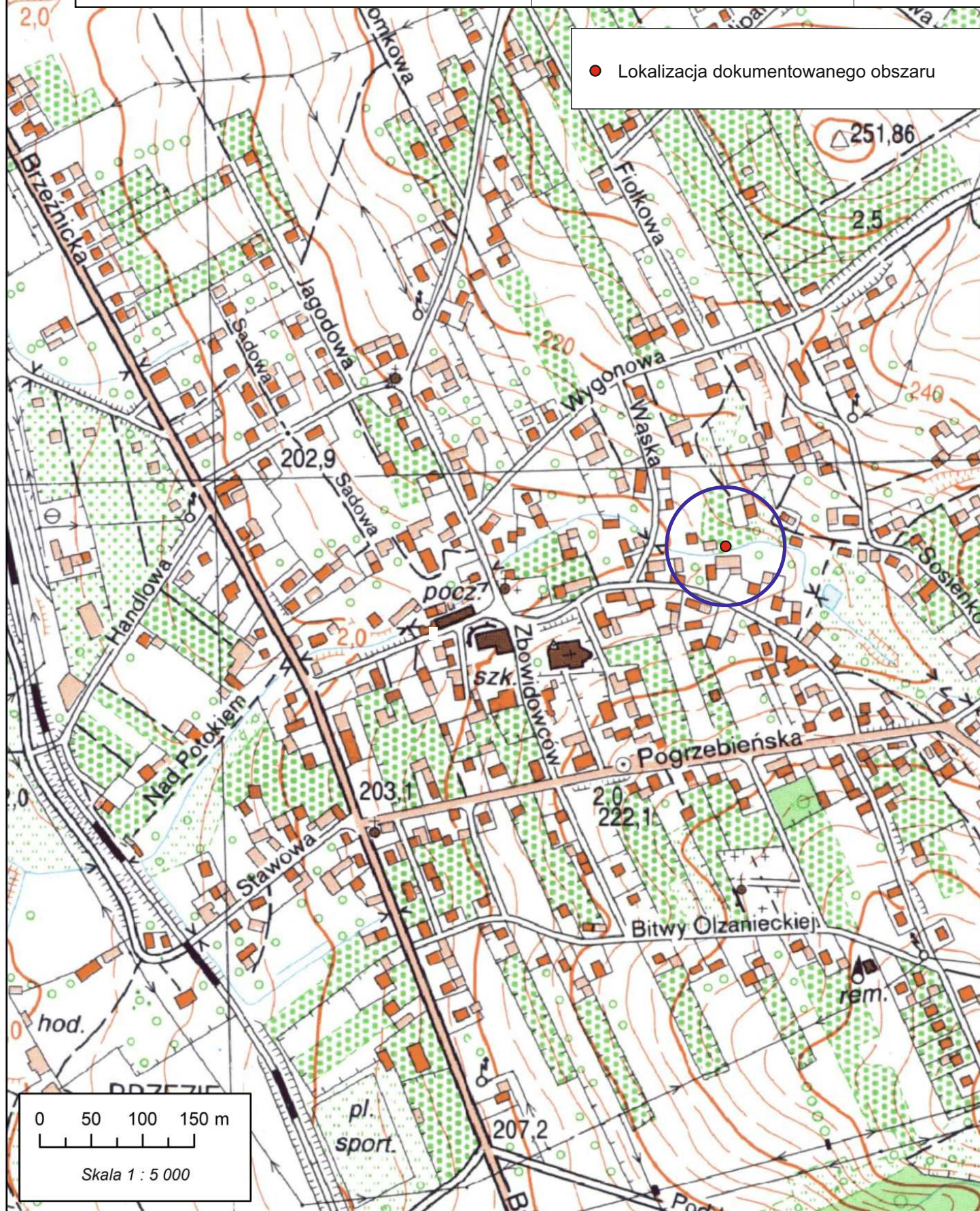
Tabela 3. Zestawienie wyprowadzonych wartości parametrów warstw geotechnicznych


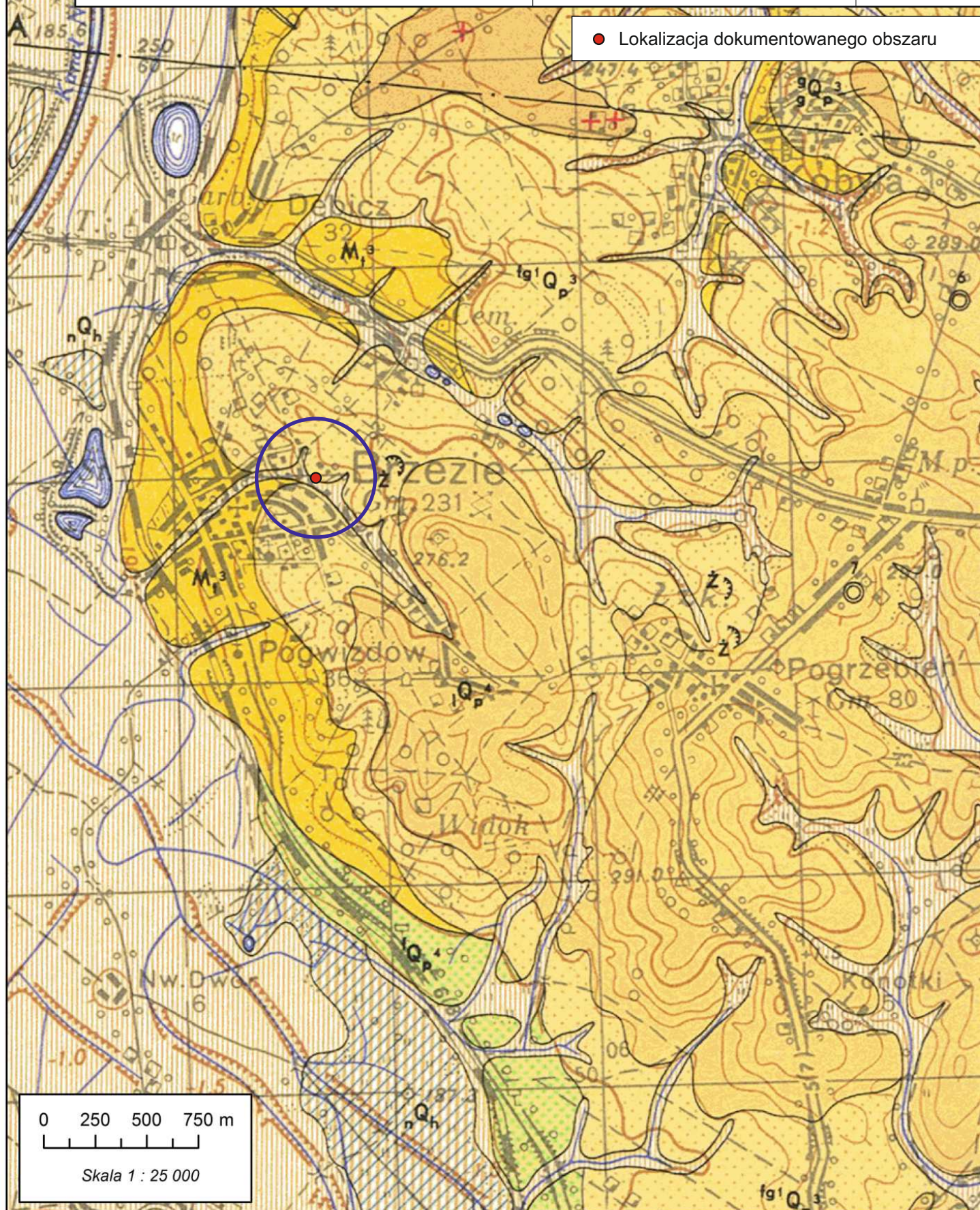
Osuwisko przy ul. Wygonowej w Krakowie

Numer warstwy geotechnicznej	Stratygrafia litologia		Rodzaj gruntów	Wilgotność naturalna w_n [%]			Opór stożka q_c [MPa]			Stopień zagęszczenia I_D [-]					Stopień plastyczności I_L [-]						gęstość objętościowa ρ [g/cm ³]			Kąt tarcia wewnętrznego ϕ [°]					Rezydualny kąt tarcia wewnętrznego ϕ [°] (rez)			Spójność c [kPa]			Spójność rezydualna c [kPa]			Wytrzymałość na ścinanie bez odpływu S_u [kPa]			Parametry geotechniczne wg PN-81/B-03020						
				badania laboratoryjne			sondowanie statyczne			sondowanie statyczne				badania laboratoryjne		sondowania statyczne		wartość wyprowadzona	wartość ekspercka	badania laboratoryjne			badania laboratoryjne (metoda CU)		sondowania statyczne		wartość wyprowadzona	badania laboratoryjne (metoda CU)			badania laboratoryjne (metoda CU)		badania laboratoryjne (metoda CU)			sondowanie statyczne			gęstość objętościowa ρ [g/cm ³]	Spójność $c_u^{(n)}$ [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)}$ [°]						
				przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	wartość ekspercka	przedział	ilość oznaczeń	przedział	ilość oznaczeń			przedział	ilość oznaczeń	przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	przedział	ilość oznaczeń		wartość wyprowadzona	przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	przedział	ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona	przedział				ilość oznaczeń	wartość wyprowadzona				
I	Czwartorzęd	nasypy	nN	nie badano			0,00-15,41	20	—			—				nie badano		—		—		1,63-1,87	3	1,80	nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	0,06-0,36	15	—	—	—	—	—			
Ila1		grunty rzeczne	GH	nie badano			—			—				nie badano		—		—	0,60	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	—	1,55	5,5	6,5				
Ila2		grunty deluwialne		34,07	1	34,0	—			—				0,46	1	—		0,45	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	—	1,65	7,5	8,5				
Ilb1		grunty deluwialne	π, Pg, Gp	27,13-30,05	2	28,5	—			—				0,69-0,90	2	—		0,80	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	—	2,00	4,5	5,0				
Ilb2				nie badano			—			—				nie badano		—		—	0,30	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	—	2,10	13,0	13,0				
Ilb3				nie badano			1,18-6,38	7	3,40	—				nie badano		0,00-0,21	7	0,15	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	80-420	7	190	2,15	19,0	15,5						
Ilc		rzeczne i deluwialne	Pp, Pd, Ps, Pr, Ż	nie badano			5,30-10,61	3	7,80	0,35-0,56	3	0,40	—	nie badano		—		—		nie badano			nie badano		32,8-36,8	4	34,8	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	2,05* 1,85** 1,75***	0,0	30,0* 32,5** 37,5***	
Ild		grunty deluwialne	I+Ż	27,06	1	27,0	0,48-1,18	4	0,80	—				0,05	1	0,21-0,38	4	0,10	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	30-80	4	60	2,00	54,5	11,5		
IIla	Trzeciorzęd	ilny z piaskami, iły z glinami	Ps/J, Po	nie badano			—			—		—	0,70	nie badano		—		—		2,16	1	2,15	nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	—	2,10	0,0	40,0
IIlb1			π, Pg/Gπ	33,03	1	33,0	0,90-1,66	5	1,10	—				0,71	1	—		0,70	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	—	2,00	16,0	9,0
IIlb2				nie badano			—			—				nie badano		0,43-0,65	3	0,40	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			80-170	3	120	2,05	24,5	14,5			
IIlc1			I/π, I/Ps	29,49	1	29,5	0,40-0,82	6	0,60	—				0,36	1	0,58-0,78	6	0,40	—	1,79-2,14	3	1,95	27,32	1	—		27,3	19,14	1	19,14	3,00	1	3,00	1,44	1	1	—			—	1,85	39,5	7,5				
IIlc2				23,26-32,69	2	28,0	0,90-2,27	14	1,40	—				0,14-0,15	2	0,09-0,26	14	0,15	—	nie badano			nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			60-150	14	80	2,00	51,5	11,0			
IV		ilny warstw nadpiszczowych, morskie	I, Iπ	28,01-28,44	3	28,5	0,82-2,69	24	1,60	—				0,07-0,10	2	0,06-0,28	24	0,10	—	1,93	1	1,95	nie badano		—		—	nie badano			—	nie badano			—	nie badano			—	70-170	24	110	1,90	54,5	11,5		

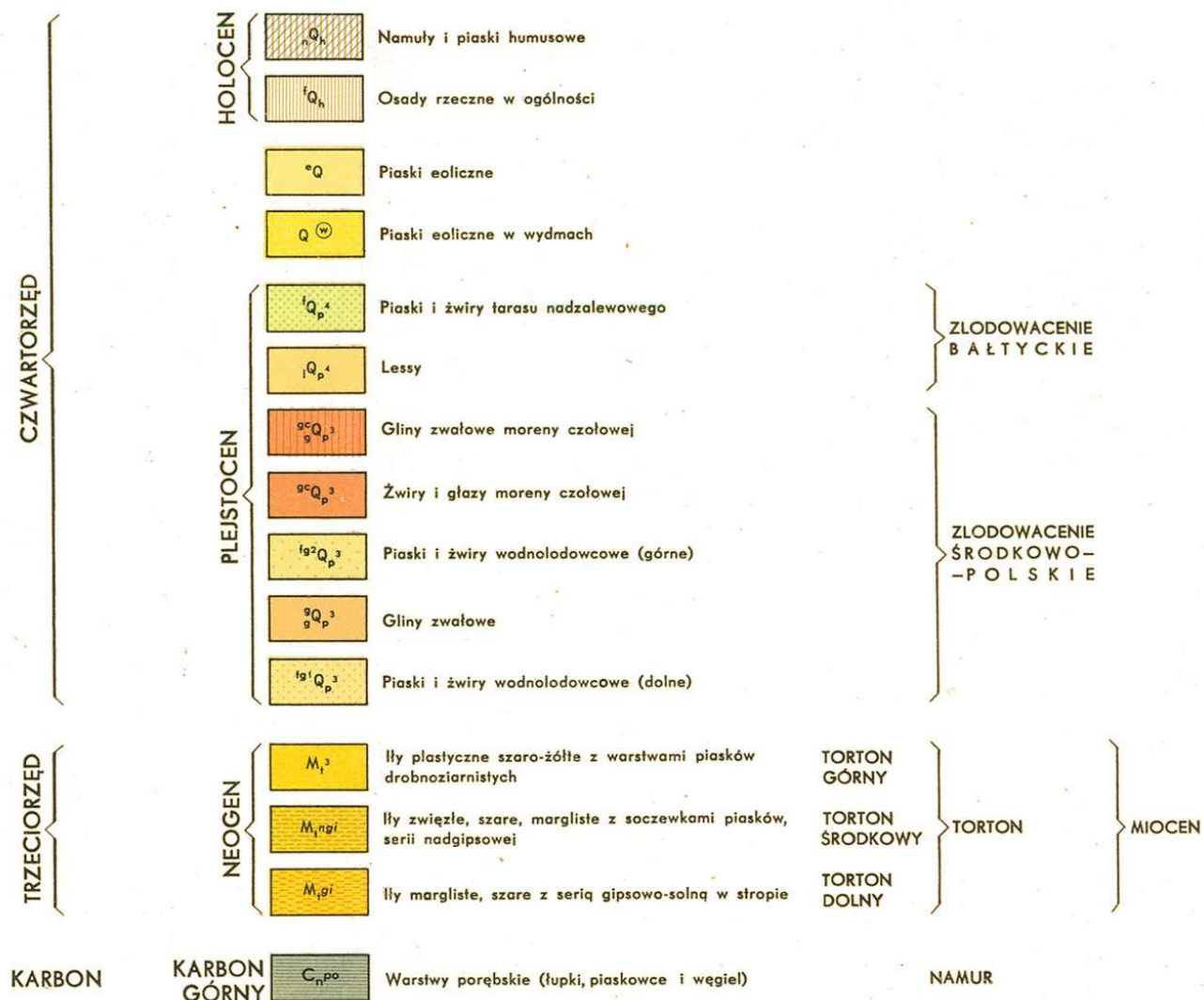


● Lokalizacja dokumentowanego obszaru



 Lokalizacja dokumentowanego obszaru

OBJAŚNIENIA BARW I SYMBOLI



Dokumentacja geologiczno-inżynierska osuwisko w Raciborzu, przy ul. Wygonowej

Tytuł rysunku:

Objaśnienia do
Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski,
arkusz Rydułtowy

Zał. 1.3b

Zestawiła:

Anna Ochwat

Data:

maj 2015

- N

R

P
- Otwór badawczy, udarowy z poborem prób o naruszonej strukturze (NS)
- Otwór badawczy udarowy z poborem prób o nienaruszonej strukturze (NNS)
- Otwór badawczy, ręczny
- Sondowanie statyczne CPT
- Linia przekroju geologiczno-inżynierskiego



SC.6642.2.12.2015

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
skala 1:500 sekcja 6.125.23.072	
woj. śląskie	
powiat M. Racibórz	
gmina: Racibórz-miasto	
KM: 8	
ul. Sosienkowa- dz.ew. 115, 322/114, 282	
Układ odniesienia wysokości Kronsztadt 86	
Układ wsp. poziomych "2000"	
Sytuacja zgodna z terenem na styczeń 2015	
Wykonał:	
Nr ks. rob.: 41/14	

Mapa w swojej treści zawiera projektowane sieci uzbrojenia terenu uzgodnione w ZUDP w ciągu trzech ostatnich lat.

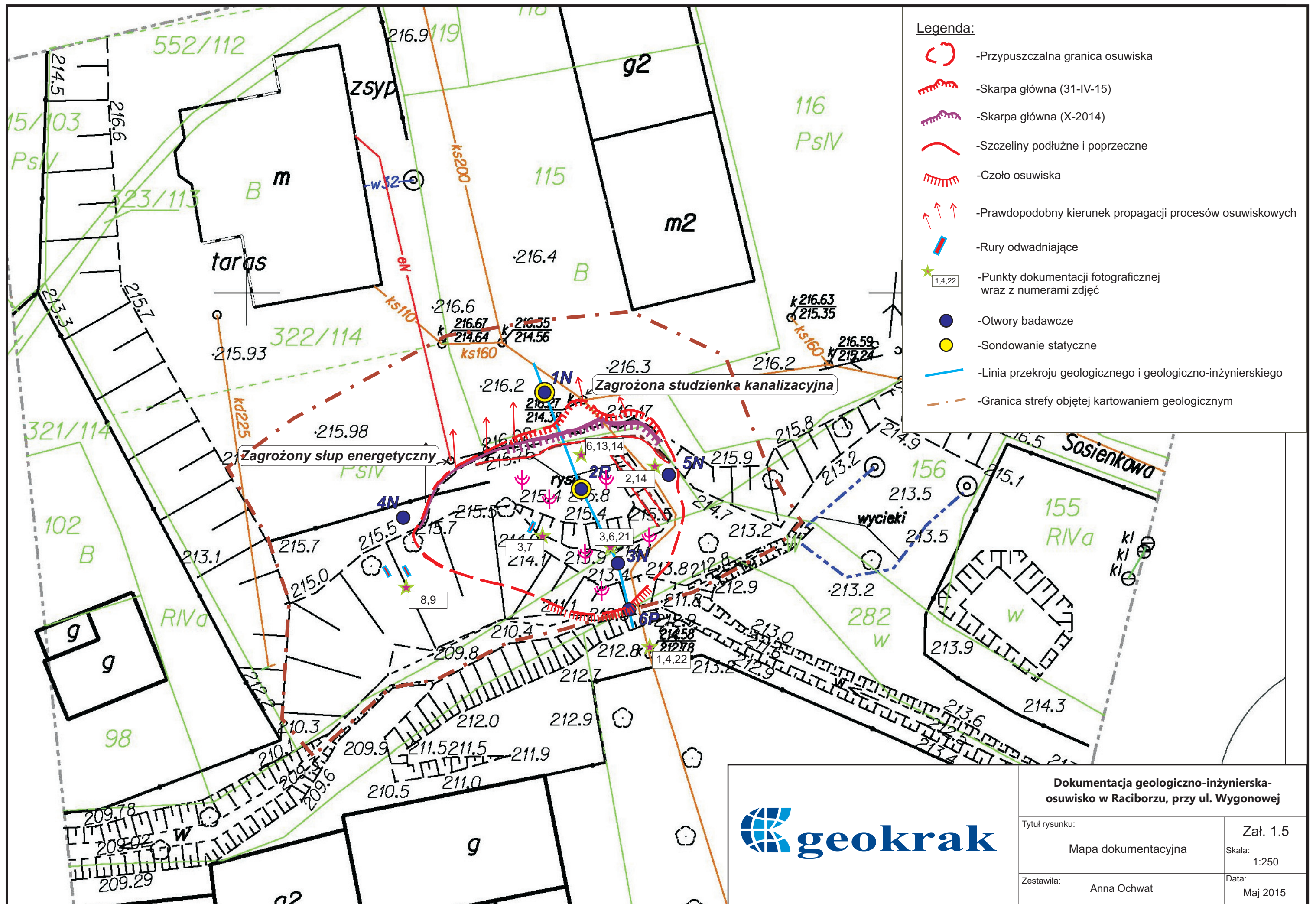
Warunkiem rozpoczęcia prac budowlanych jest wytyczenie w terenie projektowanej budowli, a po jej zakończeniu wykonanie inwentaryzacji powykonawczej przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego na zlecenie inwestora.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych niewykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Nie badano występowania służebności gruntowych w granicach projektowanej inwestycji.



Dokumentacja geologiczno-inżynierska-osuwisko w Raciborzu, przy ul. Wygonowej		
Tytuł rysunku: Mapa sytuacyjno-wysokościowa z lokalizacją otworów badawczych (mapa zasadnicza)	Zał. 1.4	
	Skala:	1:500
Zestawiła:	Anna Ochwat	Data: Maj 2015



Miejscowość : Racibórz

Powiat: raciborski

Województwo: I skie

Obiekt: Osuwisko przy ul. Wygonowej

Inwestor: Urz d Miasta Racibórz
























Dozór geol.: Ł.Kłosowski, A. Ochwat

System wiercenia: Mechaniczno-udarowy

Rz dna: 216.25 m n.p.m. Gł boko : 10.00 m

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2015-04-30

Wiercenie	Gł boko zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotno	Stan gruntu	Gł boko pobr · próby	Warstwa geotechniczna
	[m.p.p.t]		[m]	[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<div><div></div><div>1.9</div><div></div><div>4.2</div></div>		Nasypy				Nasyp niebudowlany (cegła+humus+głina), brunatny	nN(c+H+G)	mw		1.00	Ik
					0.5	Piasek redni, ółto-br zowy przewarstwiony piaskiem gliniastym ze wirem	Ps//Pg+		szg		Ilc
					1.1	wir gliniasty, br zowy	g	w	tpl	1.40	IIb3
					1.7	Ił, szaro-br zowy z domieszk wiru	I+			1.80	IId
					2.1	Piasek gliniasty, br zowy z domieszk wiru	Pg+			2.80	IIb3
					2.3	Głina pylasta zwi zła, br zowa z domieszk wiru	Gπz+				
					2.6	wir gliniasty, br zowo- ółty	g				
					3.2	Ił, szaro- ółty przewarstwiony piaskiem rednim	I//Ps	pl	3.50	IIIc1	
					4.1	Piasek redni, br zowo- ółty przewarstwiony iłem	Ps//I				m/nw
					4.3	Pył, jasnobr zowo- ółty	II	w	pl	4.50	IIIb1
					4.6	Ił, szary przewarstwiony pyłem	I//II	mw	tpl	5.20	IIIc2
					5.8	Pył, jasnobr zowo- ółty	II				
					6.0	Piasek gliniasty, szaro-br zowo- ółty przewarstwiony glin pylast	Pg//Gπ	m	mpl	6.20	IIIb1
					6.6	Ił, jasnobr zowo- ółty przewarstwiony pyłem	I//II	w	tpl	6.80	IIIc2
					7.2	Ił pylasty, szary	Iπ				
										7.70	IV
										8.60	
										9.50	
											
											
											
											
											
					10.0						

Miejscowo : Racibórz

Powiat: raciborski

Województwo: l skie

Obiekt: Osuwisko przy ul. Wygonowej

Inwestor: Urz. d Miasta Racibórz

Dozór geol.: Ł.Kłosowski, A. Ochwat

System wiercenia: Mechaniczno-udarowy

Rz dna: 215.80 m n.p.m.	Gł boko : 9.00 m
-------------------------	------------------

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2015-04-30

Wiercenie	Gł boko zwiarcia wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotno	Stan gruntu	Gł boko pobr . próby	Warstwa geotechniczna	
	[m.p.p.t]		[m]	[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<div><div></div><div>2.8</div><div>4.7</div><div>5.0</div><div>6.1</div></div>		Nasypy	1.0			Nasyp niebudowlany (cegła+humus+głina+pył), brunatny	nN	w	pl	1.00	Ik	
			2.0		1.8				Nasyp niebudowlany (cegła+humus+głina+pył), brunatny			ln/szg
			3.0		2.3				Nasyp niebudowlany (cegła+humus+głina+pył), brunatny			tpl
			4.0									
			5.0	5.0	Nasyp niebudowlany (Głina pylasta, szaro-br zowa przewarstwiona piaskiem pylastym)	nN (Gπ//Pπ)		mpl	5.00			
			Trzedorz d Tr			5.3	Ił pylasty, ółto-szary przewarstwiony piaskiem rednim	Iπ//Ps	mw	pl	5.50	IIIc1
		6.0		6.0		Pospółka, ółto-szara	Po	nw	szg	4.00	IIIa	
		7.0		7.0		Ił pylasty, szary	Iπ	mw	pzw/tpl	7.50	IV	
		8.0										
		9.0		9.0						8.50		

powierzchnia po lizgu

Miejscowo : Racibórz

Powiat: raciborski

Województwo: l skie

Obiekt: Osuwisko przy ul. Wygonowej

Inwestor: Urząd Miasta Racibórz

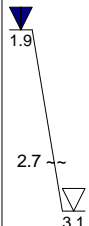
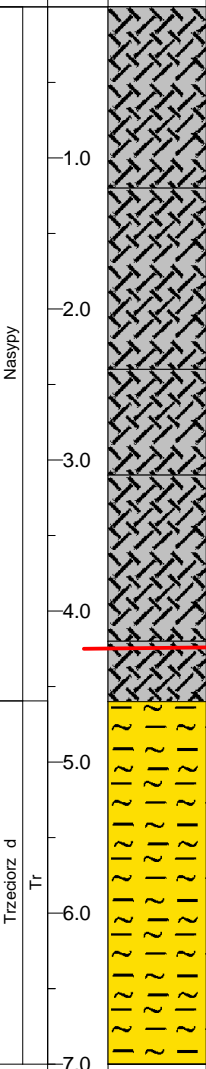

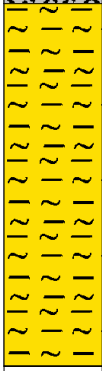
Dozór geol.: Ł.Kłosowski, A. Ochwat

System wiercenia: Mechaniczno-udarowy

Rz dna: 213.80 m n.p.m. Gł boko : 7.00 m

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2015-04-30

Wiercenie	Gł boko zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotno	Stan gruntu	Gł boko pobr · próby	Warstwa geotechniczna
	[m.p.p.t]		[m]	[m]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Nasypy	1.0			Nasyp niebudowlany (humus+głina+cegły), brunatny	nN	mw		2.00 2.50 3.50	Ik
					1.2	Nasyp niebudowlany (głina+cegły+ mieci), brunatny		w	pl		
					2.4	Nasyp niebudowlany (humus+głina+cegły+detrytus ro linny), brunatny		m	mpl		
					3.1	Nasyp niebudowlany (gruz ceglasty+humus), brunatny		nw	ln/szg		
					4.2	Nasyp niebudowlany (głina+cegły), szaro-br zowy		w	pl		
		Trzedioz d Tr	4.6			łł pylasty, szary	lπ	mw	tpl	5.00 6.50	IV
			7.0								

— powierzchnia po lizgu

Miejscowość: Racibórz

Powiat: raciborski

Województwo: Śląskie

Obiekt: Osuwisko przy ul. Wygonowej

Inwestor: Urząd Miasta Racibórz


Dozór geol.: Ł. Kłosowski, A. Ochwat

System wiercenia: Mechaniczno-udarowy

Rzeczna: 215.50 m n.p.m. Głębokość: 8.00 m

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2015-04-30

Wiercenie	Głębokość z wierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Głębokość poboru prób	Warstwa geotechniczna
			[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Nasypy Czwartorzęd Trzeciorzęd 	1.0			Nasyp niebudowlany (humus+głina+it+cegły), brunatny	nN	w	pl	1.00	I
			2.0		1.9	Pył, brzozy-szary przewarstwiony piaskiem pylastym	Π//P _π			2.10	IIb2
			3.0		2.4	Piasek gruby, jasnobrzozy, lekko zagliniony	Pr	nw	szg	3.00	IIc
			3.6		3.7	Piasek drobny, jasnoszary	Pd			3.80	
			4.0			Piasek gruby, ółto-brzozy przewarstwiony piaskiem rdzonym, lekko zagliniony	Pr//Ps	m	mpl	5.30	IIb1
			4.4		4.4	Piasek gliniasty, ółto-brzozy	Pg			5.80	IIb2
			5.7		5.9	Głina pylasta, ółto-brzoza przewarstwiona piaskiem pylastym	G _π //P _π	w	tpl/pl	6.50	IV
			6.0			Il pylasty, szary	I _π	mw	tpl	7.50	
			7.0		7.3	Il pylasty, szary			tpl/pzw		
			8.0		8.0						

Miejscowość : Racibórz

Powiat : raciborski

Województwo : Śląskie

Obiekt : Osuwisko przy ul. Wygonowej

Inwestor : Urząd Miasta Racibórz


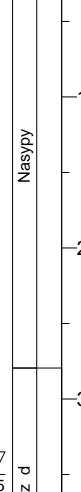



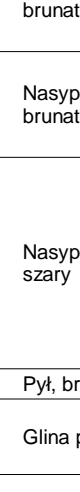
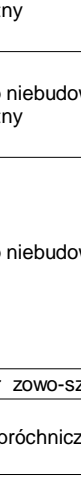
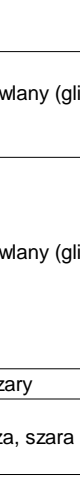
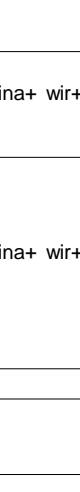
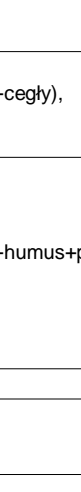
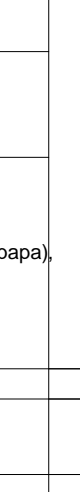

Dozór geol. : Ł. Kłosowski, A. Ochwat

System wiercenia : Mechaniczno-udarowy

Rzeczna : 215.00 m n.p.m. Głębokość : 7.00 m

Skala 1 : 50

Data wiercenia : 2015-04-30

Wiercenie	Głębokość z wierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Głębokość poboru prób	Warstwa geotechniczna
			[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											

--- przypuszczalna głębokość powierzchni po lizgu



Geokrak Sp. z o.o.

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer 6P

Załącznik Nr: 2.6

Miejscowość: Racibórz

Powiat: raciborski

Województwo: Śląskie

Obiekt: Osuwisko przy ul. Wygonowej

Inwestor: Urząd Miasta Racibórz





Dozór geol.: Ł. Kłosowski, A. Ochwat

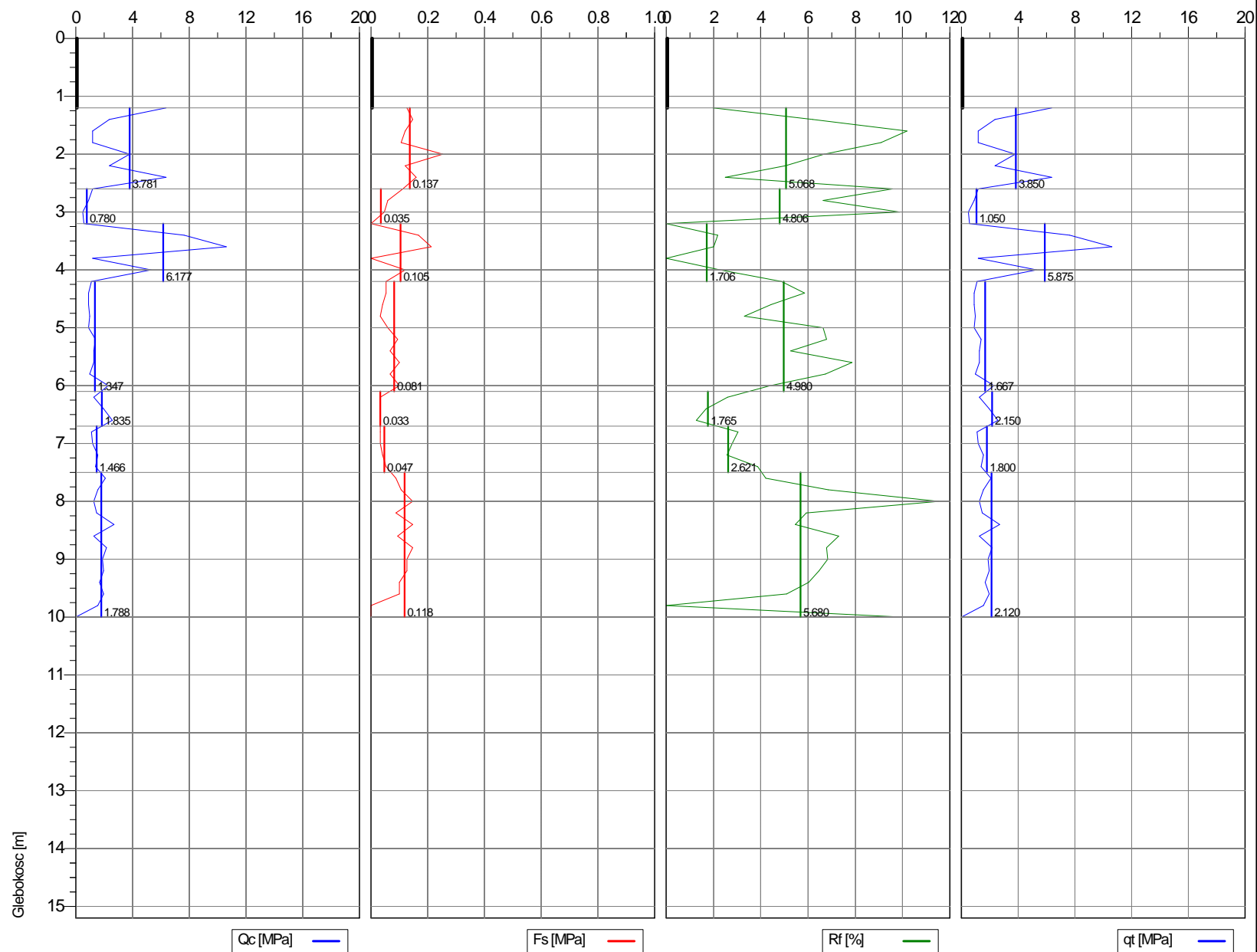
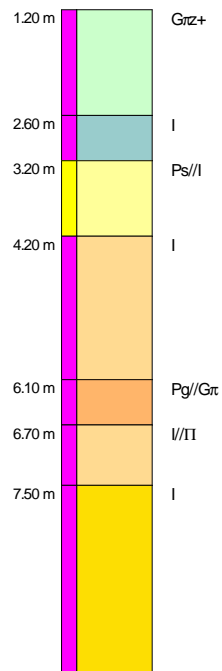
System wiercenia: Ręcznie

Rzeczna: 210.80 m n.p.m. Głębokość: 1.50 m

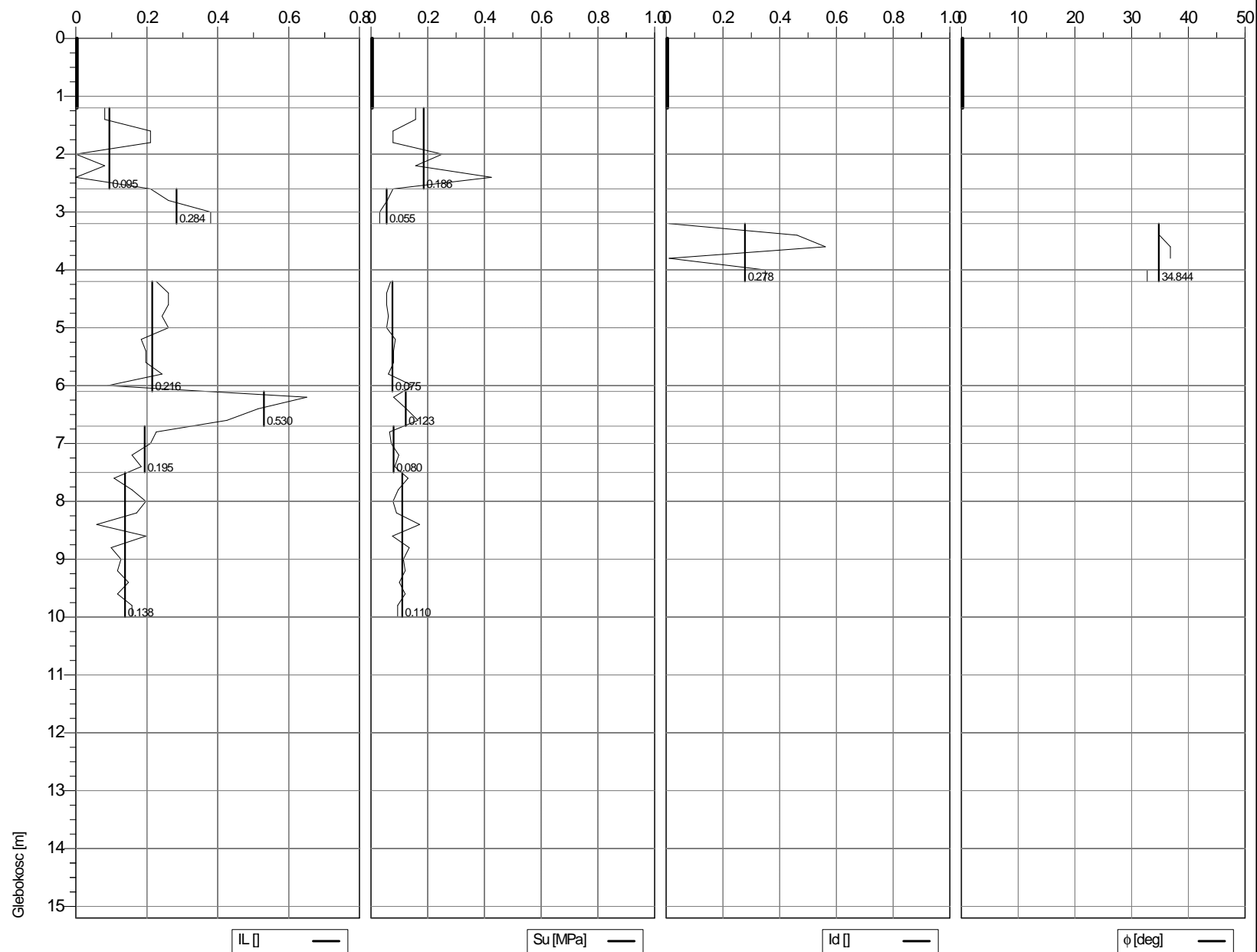
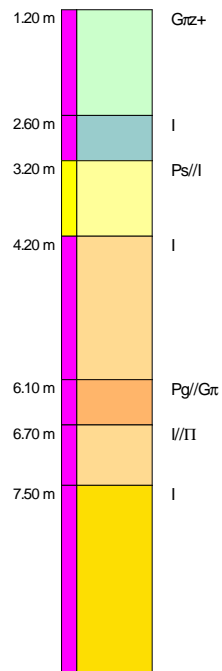
Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2015-04-30

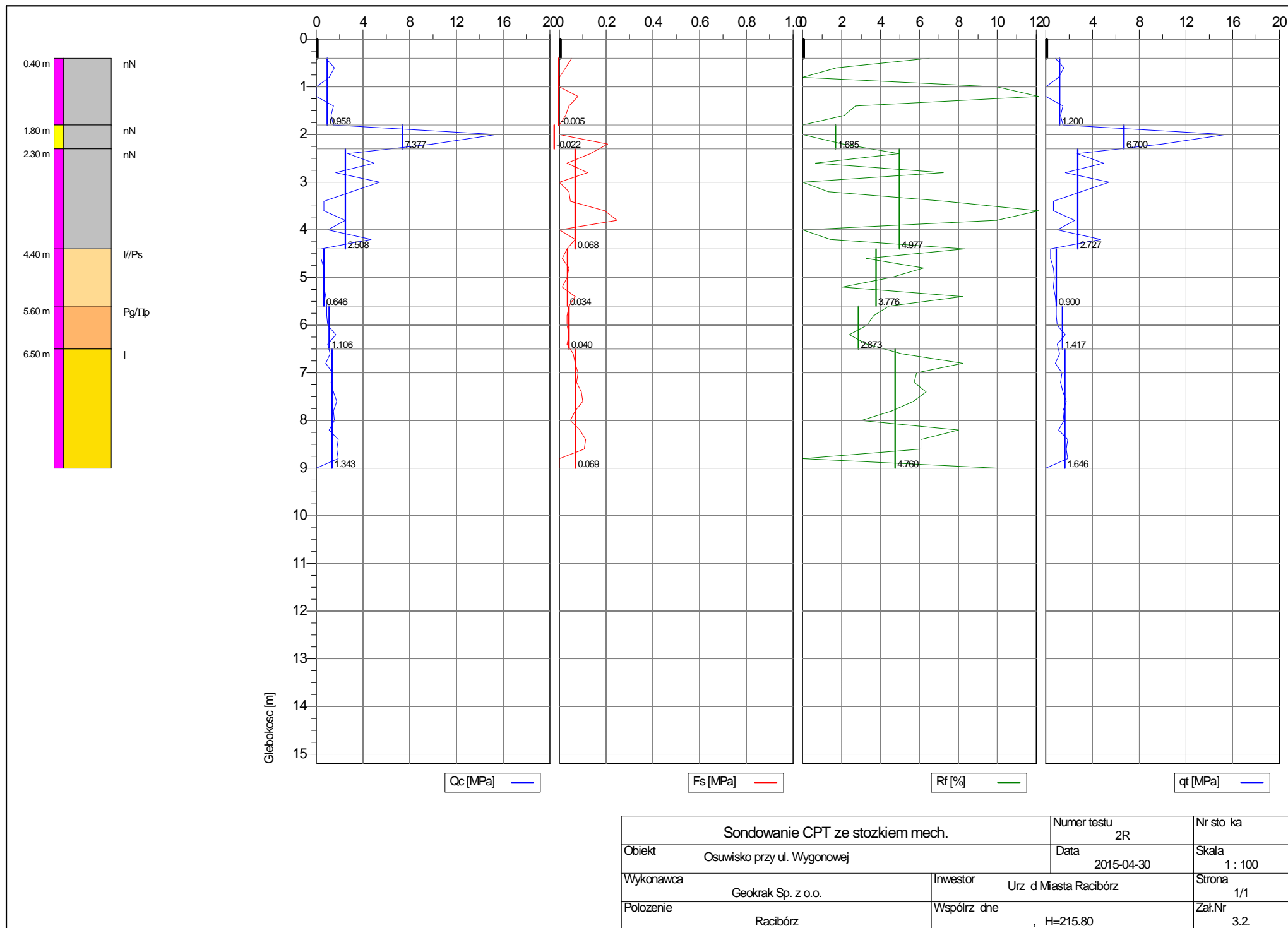
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Głębokość pobranych próbek	Warstwa geotechniczna
			[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	 0.2	 Czwartorzęd Q	1.0			Nasyp niebudowlany (głina+wir+cegły), brunatny	nN	w	mpl	1.00	Ik
					0.3	wir, jasnobrązowy z domieszką pyłu	+II	nw			IIc
					0.8	Głina próchnicza, szara	GH	w			IIa1
					1.5						

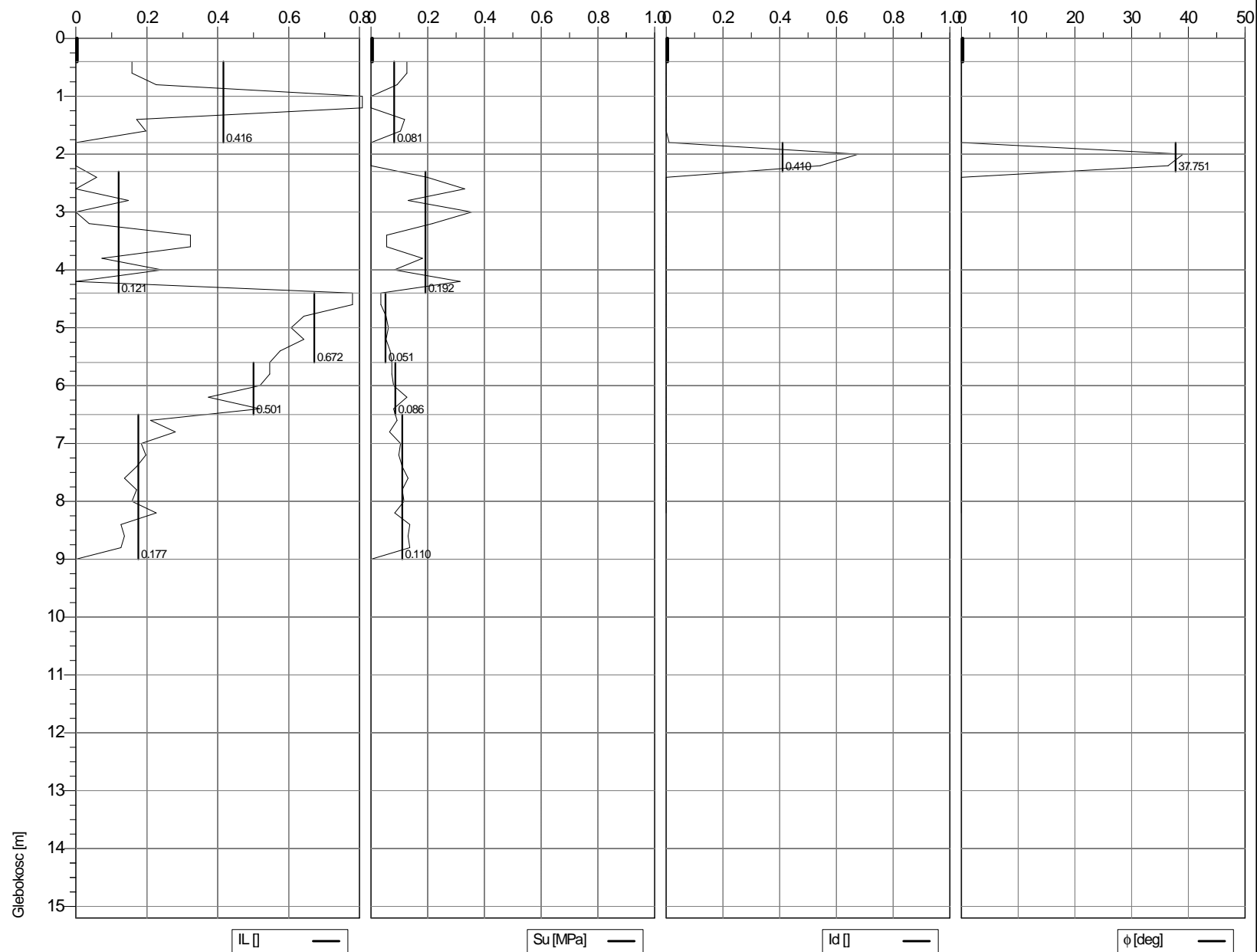
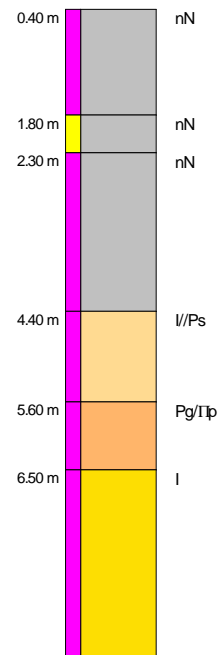


Sondowanie CPT ze stożkiem mech.		Numer testu 1N	Nr sto ka
Obiekt Osuwisko przy ul. Wygonowej	Data 2015-04-30		Skala 1 : 100
Wykonawca Geokrak Sp. z o.o.	Inwestor Urząd Miasta Racibórz		Strona 1/1
Położenie Racibórz	Współrz. dno , H=216.25		Zał.Nr 3.1.



Sondowanie CPT ze stożkiem mech.		Numer testu 1N	Nr sto ka
Obiekt Oswisko przy ul. Wygonowej	Data 2015-04-30		Skala 1 : 100
Wykonawca Geokrak Sp. z o.o.	Investor Urząd Miasta Racibórz	Strona 1/1	
Polozenie Racibórz	Współrz. dnie , H=216.25	Zał. Nr 3.1.	





Sondowanie CPT ze stożkiem mech.		Numer testu 2R	Nr sto ka
Obiekt Osuwisko przy ul. Wygonowej	Data 2015-04-30		Skala 1 : 100
Wykonawca Geokrak Sp. z o.o.	Investor Urząd Miasta Racibórz	Strona 1/1	
Polozenie Racibórz	Współrz. dnie , H=215.80	Zał.Nr 3.2.	

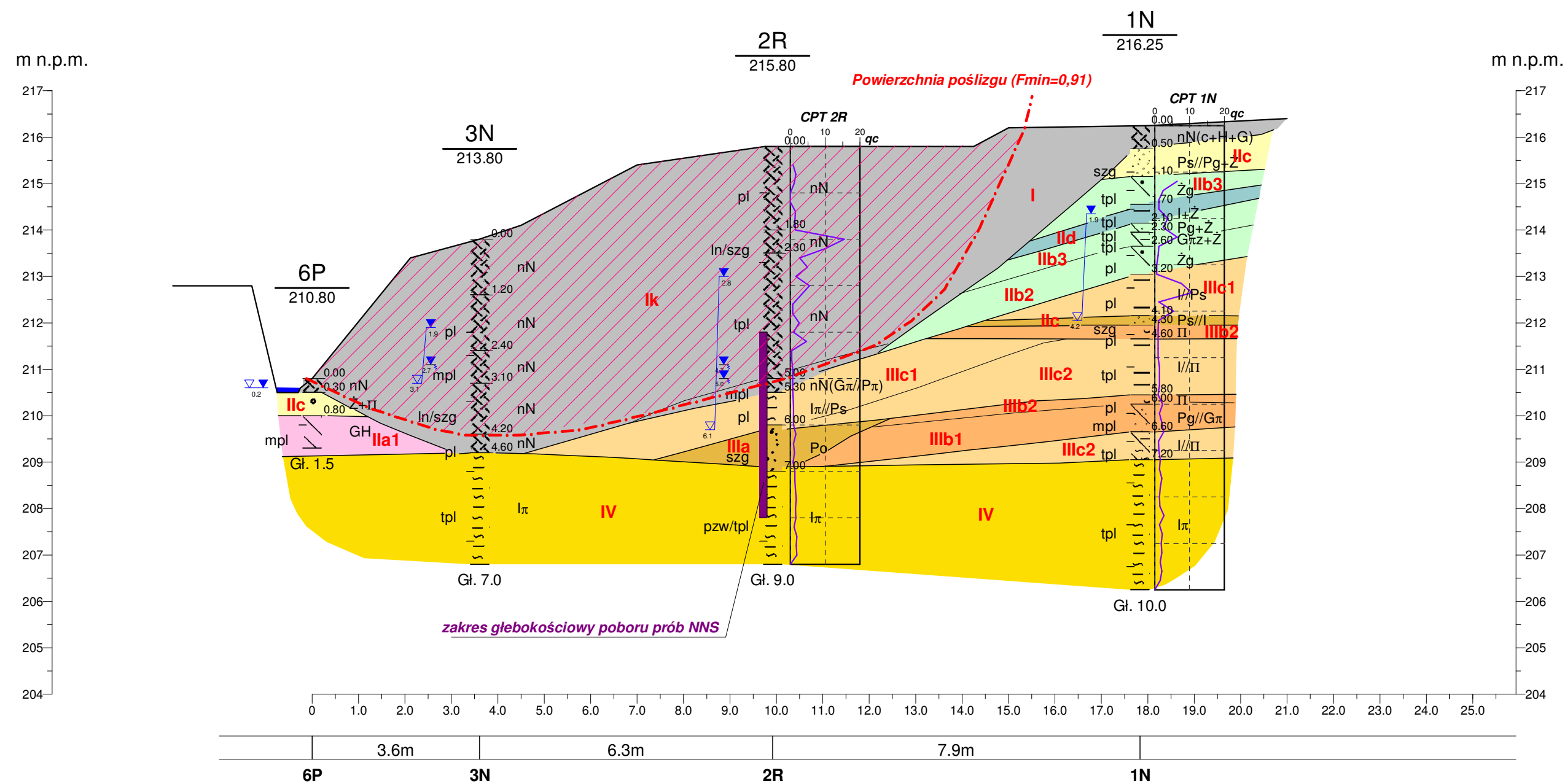
Załącznik 3.3. Zestawienie wartości średnich parametrów geotechnicznych warstw

CPT-1N

Strop	Spąg	Symbol	qc	fs	Rf	ID	IL	Fi	Su
m	m		MPa	MPa	%		[-]	deg	MPa
1.20	2.60	Gpiz+Ż	3.781	0.137	5.068		0.095		0.186
2.60	3.20	I	0.780	0.035	4.806		0.284		0.055
3.20	4.20	Ps//I	6.177	0.105	1.706	0.278		34.844	
4.20	6.10	I	1.347	0.081	4.980		0.216		0.075
6.10	6.70	Pg//Gpi	1.835	0.033	1.765		0.530		0.123
6.70	7.50	I//Pi	1.466	0.047	2.621		0.195		0.080
7.50	10.00	I	1.788	0.118	5.680		0.138		0.110

CPT-2R

Strop	Spąg	Symbol	qc	fs	Rf	ID	IL	Fi	Su
m	m		MPa	MPa	%		[-]	deg	MPa
0.40	1.80	nN	0.958	-0.005	127.518		0.416		0.081
1.80	2.30	nN	7.377	-0.022	1.685	0.410		37.751	
2.30	4.40	nN	2.508	0.068	4.977		0.121		0.192
4.40	5.60	I//Ps	0.646	0.034	3.776		0.672		0.051
5.60	6.50	Pg/Pip	1.106	0.040	2.873		0.501	73.200	0.086
6.50	9.00	I	1.343	0.069	4.760		0.177		0.110



Osuwisko przy ul. Wygonowej w Raciborzu; woj. śląskie

Zał.Nr
4.1

	Data	Nazwisko	Podpis
Opracował		T. Gargas	
Weryfikował		A. Ochwat	

Przekrój geologiczno-inżynierski

Skala
1: $\frac{100}{100}$

ZAŁ. 5.

Objaśnienia do kart otworów i przekrojów geologiczno-inżynierskich

A. Symbole rodzajów gruntów:

Symbol	Znaczenie
nN(w)	nasyp niebudowlany- w nawiasie przeważający składnik
- (w)	węgiel
- (gr)	gruz
- (Pg, G)	piasek gliniasty, glina itp.
- c	cegła
Gb	gleba
Ż	żwir
Po	pospółka
Żg, Pog	żwir gliniasty, pospółka gliniasta
Pπ	piasek pylasty
Pd	piasek drobny
Ps	piasek średni
Pr	piasek gruby
Pg	piasek gliniasty
Π	pył

Symbol	Znaczenie
Πp	pył piaszczysty
Gp	glina piaszczysta
G	glina
Gπ	glina pylasta
Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Gz	glina zwięzła
Gπz	glina pylasta zwięzła
Ip	ił piaszczysty
I	ił
Iπ	ił pylasty
H., PsH, PrH	grunt próchniczny
Nmg	namuł organiczny gliniasty
Nmp	namuł organiczny piaszczysty
KWg[Gz]	zwietrzelina gliniasta [glina zwięzła]
KW[p-c]	zwietrzelina[piaskowiec]

B. Stany gruntów:

Stany konsystencji- grunty spoiste			Stany zagęszczenia- grunty niespoiste		
I _L - stopień plastyczności			I _D - stopień zagęszczenia		
zw	stan -zwały	I _L <0	ln	stan - luźny	0.00 <I _D ≤0.33
pzw	- półzwały	I _L <0	szg	- średniozagęszczony	0.33< I _D ≤0.67
tpl	- twardoplastyczny	0< I _L <0.25	zg	- zagęszczony	0.67< I _D ≤1.00
pl	- plastyczny	0.25< I _L <0.50			
mpl	- miękkoplastyczny	0.50< I _L <1.0			

C. Inne oznaczenia

Symbol, znak	Znaczenie	Symbol, znak	Znaczenie
/	pogranicze rodzajów gruntu lub stanów	$\frac{\nabla}{218.34}$	symbol i rzędna (m npm) nawierconego zwierciadła wody gruntowej
//	przewarstwienia	$\frac{\nabla}{2.3}$	symbol i głębokość (m ppt) nawierconego zwierciadła wody gruntowej
+	zawartość CaCO ₃ w gruncie- 1-3 %	$\frac{\nabla}{219.3}$	symbol i rzędna (m npm) ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej
++	zawartość CaCO ₃ w gruncie- 3-5 %		
+++	zawartość CaCO ₃ w gruncie- >5 %		
Ia	symbol warstwy geotechnicznej	$\frac{\nabla}{2.3}$	symbol i głębokość (m ppt) ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej
Q	utwory czwartorzędowe	$\frac{\sim}{2.3}$	sączenie wody gruntowej (m ppt)
Tr	utwory trzeciorzędowe		

KRZYWA SKŁADU GRANULOMETRYCZNEGO

ZAL: 6.1

Data:

V-2015

LOKALIZACJA: Racibórz

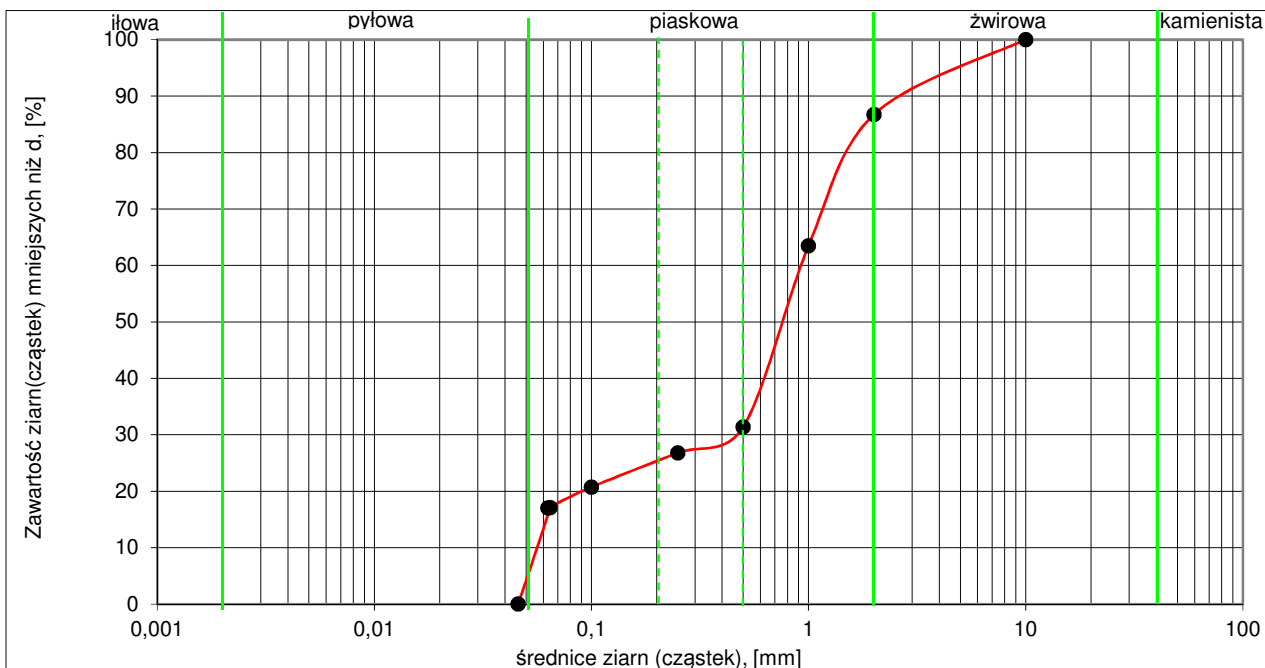
NR OTWORU: 2R

GŁĘBOKOŚĆ: 6,5 m ppt

WYNIK:

Po

Pospółka



ZESTAWIENIE POSZCZEGÓLNYCH FRAKCJI

żwirowa i kamienista	piaskowa			pyłowa	ilowa
$d > 2 \text{ mm}$	$2 \text{ mm} \geq d > 0,05 \text{ mm}$			$0,002 \text{ mm} < d \leq 0,05 \text{ mm}$	$d \leq 0,002 \text{ mm}$
13%	84%			3%	0%
	piasek gruby	piasek średni	piasek drobny		
	55%	5%	24%		

średnice miarodajne:	d_{10}	d_{20}	d_{30}	d_{50}	d_{60}
	0,058	0,10	0,46	0,75	0,90

wskaźnik uziarnienia gruntu: $U = d_{60}/d_{10} =$ **15,52**

wskaźnik krzywizny uziarnienia: $C = (d_{30}^2)/(d_{10} \cdot d_{60}) =$ **4,05**

współczynnik filtracji: $k_{10} =$ **$1,80 \times 10^{-5} \text{ m/s}$**

Opracował(a):

Tomasz Gargas

KRZYWA SKŁADU GRANULOMETRYCZNEGO

ZAŁ: 6.2

Data:

V-2015

LOKALIZACJA: Racibórz

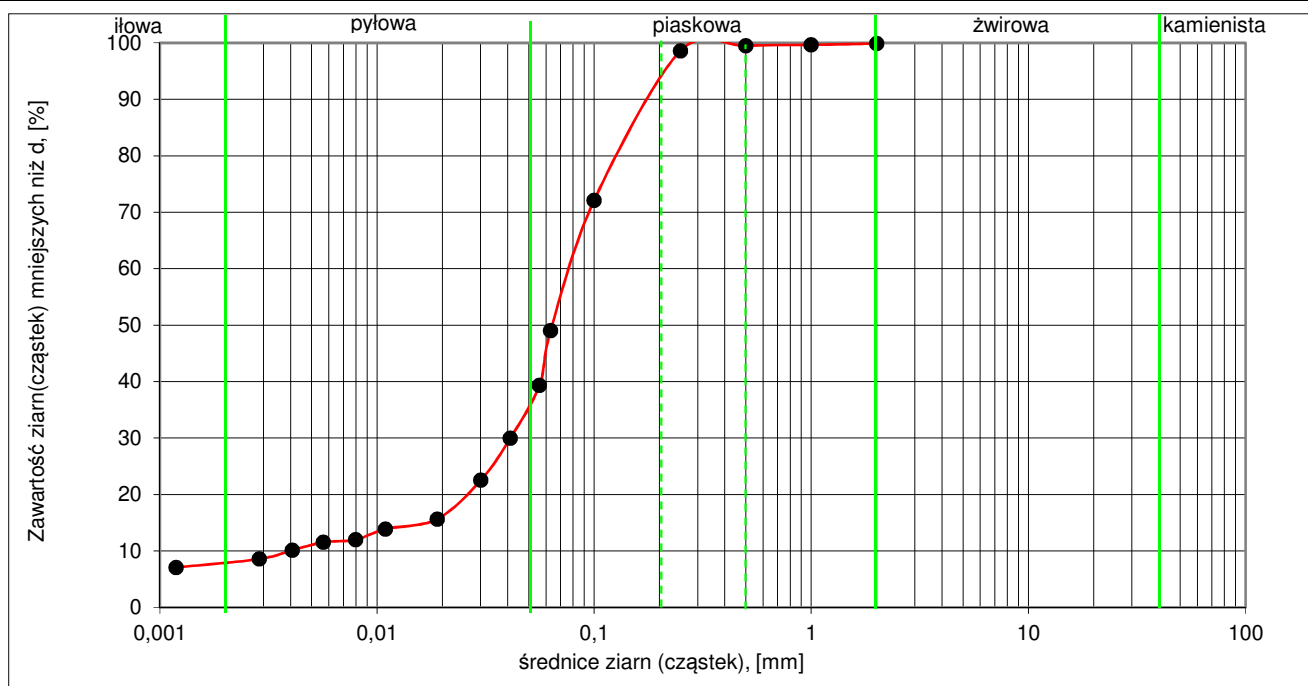
NR OTWORU: 4N

GŁĘBOKOŚĆ: 5,3 m ppt

WYNIK:

Pg

Piasek gliniasty



ZESTAWIENIE POSZCZEGÓLNYCH FRAKCJI

żwirowa i kamienista	piaskowa			pyłowa	iłowa
$d > 2 \text{ mm}$	$2 \text{ mm} \geq d > 0,05 \text{ mm}$			$0,002 \text{ mm} < d \leq 0,05 \text{ mm}$	$d \leq 0,002 \text{ mm}$
0%	64%			28%	8%
	piasek gruby	piasek średni	piasek drobny		
	0%	1%	63%		

średnice miarodajne:	d_{10}	d_{20}	d_{30}	d_{50}	d_{60}
	0,004	0,025	0,040	0,065	0,077

wskaźnik uziarnienia gruntu: $U = d_{60}/d_{10} =$ **19,25**

wskaźnik krzywizny uziarnienia: $C = (d_{30}^2)/(d_{10} \cdot d_{60}) =$ **5,19**

współczynnik filtracji: $k_{10} =$ **$7,44 \times 10^{-7} \text{ m/s}$**

Opracował(a):

Tomasz Gargas

Nr otworu/gł. poboru próby: **1N / 6,2 m ppt**

Wilgotność naturalna w_n : 33,03 %

Granica plastyczności w_p : 25,45 %

Oznaczenie granicy płynności:

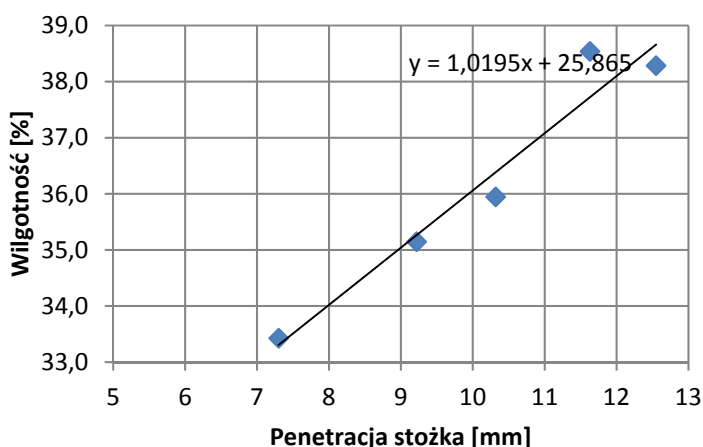
penetracja stożka [mm]:	7,30	9,22	10,32	11,63	12,55
-------------------------	------	------	-------	-------	-------

wilgotność [%]:	33,43	35,15	35,95	38,54	38,28
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------

Granica płynności w_L : 36,06 %

Wskaźnik plastyczności I_p : **10,61**

Stopień plastyczności I_L : **0,71**

Wskaźnik konsystencji I_c : **0,29**


Nr otworu/gł. poboru próby: / m ppt

Wilgotność naturalna w_n : %

Granica plastyczności w_p : %

Oznaczenie granicy płynności:

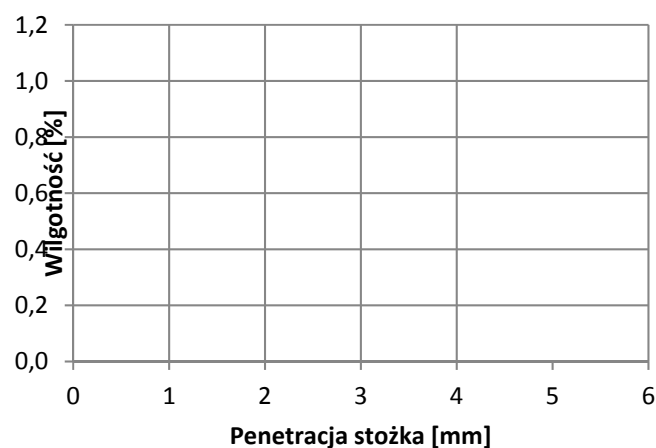
penetracja stożka [mm]:					
-------------------------	--	--	--	--	--

wilgotność [%]:					
-----------------	--	--	--	--	--

Granica płynności w_L : %

Wskaźnik plastyczności I_p :

Stopień plastyczności I_L :

Wskaźnik konsystencji I_c :


Nr otworu/gł. poboru próby: / m ppt

Wilgotność naturalna w_n : %

Granica plastyczności w_p : %

Oznaczenie granicy płynności:

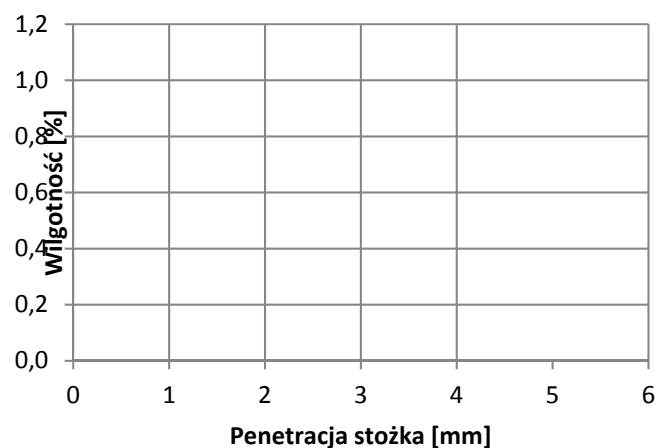
penetracja stożka [mm]:					
-------------------------	--	--	--	--	--

wilgotność [%]:					
-----------------	--	--	--	--	--

Granica płynności w_L : %

Wskaźnik plastyczności I_p :

Stopień plastyczności I_L :

Wskaźnik konsystencji I_c :


Nr otworu/gł. poboru próby: / m ppt

Wilgotność naturalna w_n : %

Granica plastyczności w_p : %

Oznaczenie granicy płynności:

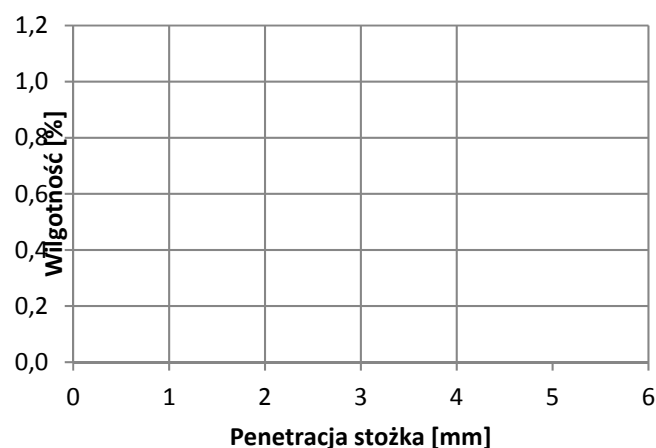
penetracja stożka [mm]:					
-------------------------	--	--	--	--	--

wilgotność [%]:					
-----------------	--	--	--	--	--

Granica płynności w_L : %

Wskaźnik plastyczności I_p :

Stopień plastyczności I_L :

Wskaźnik konsystencji I_c :


WYNIKI BADAŃ PĘCZNIEŃ GRUNTU

(W APARACIE WASILIEWA)

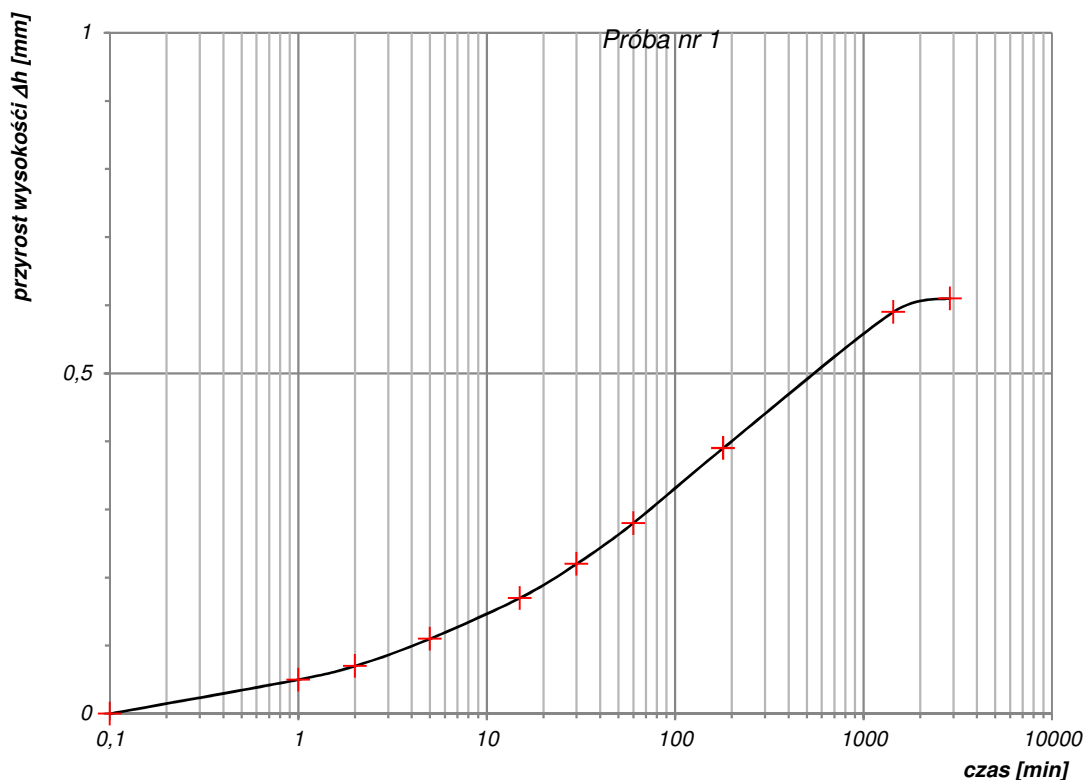
Załącznik: 8

Data:

05.2015

Obiekt: Osuwisko przy ul. Wygonowej w Raciborzu

Próba nr 1		Próba nr 2	
Nr otworu:	3N	Nr otworu:	
Głębokość:	5,0 m ppt	Głębokość:	
<p>Rodzaj gruntu: Jπ</p> <p>Stan gruntu: tpi</p> <p>Numer warstwy geotechnicznej: IV</p> <p>wilgotność gruntu przed badaniem- w_n [%]: 28,44</p> <p>wilgotność pęcznienia (po badaniu)- w_f [%]: 37,37</p> <p>wysokość początkowa próby- h_0 [mm]: 10,00</p> <p>wysokość końcowa próby- h [mm]: 10,61</p> <p>przyrost wysokości Δh ($h-h_0$) [mm]: 0,61</p> <p>wskaźnik swobodnego pęcznienia ε_p:</p> $\varepsilon_p = \frac{h - h_0}{h_0} \cdot 100\% = 6,10\%$		<p>Rodzaj gruntu:</p> <p>Stan gruntu:</p> <p>Numer warstwy geotechnicznej:</p> <p>wilgotność gruntu przed badaniem- w_n [%]:</p> <p>wilgotność pęcznienia (po badaniu)- w_f [%]:</p> <p>wysokość początkowa próby- h_0 [mm]:</p> <p>wysokość końcowa próby- h [mm]:</p> <p>przyrost wysokości Δh ($h-h_0$) [mm]:</p> <p>wskaźnik swobodnego pęcznienia ε_p:</p> $\varepsilon_p = \frac{h - h_0}{h_0} \cdot 100\% =$	



Badanie wykonał(a):
Szymon Bednarz

Badanie opracował(a):
Anna Ochwat

Załącznik 9

Wyniki analizy agresywności wody względem materiałów konstrukcyjnych



SZYMON BEDNARZ
GEOKRAK SP. Z O.O.
UL. MAZOWIECKA 21
30-019 KRAKOW

i2 Analytical Ltd.
ul. Pionierów 39,
41-711 Ruda Śląska,
Poland

t: 12 633 81 10
f: 12 632 09 00
e: szymon.bednarz@geokrak.pl

t: 004832 3426011
t: 004832 3426012

Sprawozdanie z badań nr: 15-71098

Nazwa projektu:	Racibórz	Data otrzymania prób:	06/05/2015
Numer projektu klienta:		Data zarejestrowania prób:	06/05/2015
Numer zamówienia:		Data zakończenia analiz:	11/05/2015
Wersja raportu:	1	Data raportowania:	11-05-2015
Analizowane próbki:	1 próbka wody		

Agnieszka Pietrowska
Agnieszka
Kierownik ds. jakości

Podpis: _____

Agnieszka Pietrowska
Kierownik ds. Jakości
W imieniu i2 Analytical Sp. Z o.o.

i2 Analytical Limited Sp. z o.o.
Oddział w Polsce
ul. Pionierów 39
41-711 Ruda Śląska
NIP 2050000762

Podpis: _____

Marzena
Marzena Babik
Koordynator sekcji nieorganicznej i metali
W imieniu i2 Analytical Sp. Z o.o.

Pobór i dostarczenie próbek do laboratorium przez Klienta



Sprawozdanie z badań numer: 15-71098

Projekt: Racibórz

Laboratoryjny Numer Próbkki				441139
Numer referencyjny				Raciborz
Numer próbki				-
Głębokość				-
Data pobrania próbki				05/05/2015
Czas pobierania próbki				-
Analiza (Woda)	Jednostka	Limit Detekcji	Status akredytacji	

pH	pH Units	N/A	ISO 17025	7.1
Całkowite siarczany SO ₄	µg/l	45	ISO 17025	106000
Azot amonowy jako NH ₄	µg/l	15	ISO 17025	250
CO ₂ agresywny	mg/l	10	N	< 10
Magnez	mg/l	0.005	ISO 17025	15



Sprawozdanie z badań numer: 15-71098

Projekt: Racibórz

Klasyfikacja agresywnego chemicznie środowiska dla wody wg normy PN-EN 206:2013

Laboratoryjny Numer Próbk	441139
Numer referencyjny	Raciborz
Data pobrania próbki	05/05/2015
Informacja: Wobec wymagań normy PN-EN 206:2013 badana woda nie stanowi środowiska chemicznie agresywnego względem betonu.	



Sprawozdanie z badań numer: 15-71098

Projekt: Racibórz

Analiza	Referencje metod badawczych	Nr procedury	Mokra / Sucha próbka	Status akredytacji
Oznaczenie metali ciężkich w wodzie przy użyciu techniki ICP-OES.	Metoda wewnętrzna oparta na MEWAM 1986 Methods for the Determination of Metals in Water""	L039-PL	M	ISO 17025
Oznaczenie agresywnego dwutlenku węgla w wodzie	Metoda wewnętrzna oparta na PN-74 C-04547/03	-	M	N
Oznaczenie całkowitych siarczanów w wodzie.	Metoda wewnętrzna oparta na MEWAM 2006 Methods for the Determination of Metals in Soil.	L039-PL	M	ISO 17025
Oznaczenie pH w wodzie.	Metoda wewnętrzna oparta na BS1377 Part 3, 1990, Chemical and Electrochemical Tests	L005-PL	M	ISO 17025
Oznaczenie azotu amonowego w glebie za pomocą analizatora dyskretnego	Analizator dyskretny	L082-PL	M	ISO 17025

Załącznik 10

Protokół Politechniki Krakowskiej Zestawienie wyników badań laboratoryjnych



Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów

wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów

cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu:

Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa

Zlecniodawca: **GEOKRAK Sp. z o.o.**
ul. Mazowiecka 21
30-019 Kraków

Umowa: **Ś-2/ /2015/P**

Kraków, maj 2015

Z-ca DYREKTORA
Instytutu Geotechniki ds. nauki
dr hab. inż. Tomisław Gółbiowski
profesor Politechniki Krakowskiej

ZESPÓŁ AUTORSKI

1. mgr inż. Marek Wawok *Marek Wawok*

2. st. tech. Marek Put *put*

IG	Instytut Geotechniki Politechniki Krakowskiej ul. Warszawska 24 31-155 Kraków	Temat: Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu: Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa
-----------	--	--

SPIS TREŚCI

	str.
1. WSTĘP	2
2. OPIS PRZEPROWADZONYCH BADAŃ LABORATORYJNYCH	3-4

ZAŁĄCZNIKI:

	zał.
1. ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH	1-2
2. WYTRZYMAŁOŚĆ NA ŚCINANIE – Aparat trójosiowy AT	
– Parametry efektywne i rezydualne, metoda CU	3-4

IG	Instytut Geotechniki Politechniki Krakowskiej ul. Warszawska 24 31-155 Kraków	Temat: Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu: Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa
----	--	--

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie badań laboratoryjnych, zostało wykonane na zlecenie Geokrak Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków i zawartej umowy Ś-2/ /2015/P pomiędzy Geokrak Sp. z o.o. a Politechniką Krakowską – Instytut Geotechniki.

Celem opracowania jest określenie parametrów geotechnicznych prób gruntów dostarczonych przez Zleceniodawcę a pochodzących z terenu osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu.

Merytoryczną podstawę przeprowadzenia określenia parametrów geotechnicznych stanowiły własne badania laboratoryjne na dostarczonych czterech próbach o nienaruszonej strukturze.

Objęte programem badania wykonano zgodnie z przekazanym typowaniem przez Zleceniodawcę i określają następujące parametry:

- analiza makroskopowa,
- oznaczenie klasy zawartości węglanów – CaCO_3 ,
- gęstość objętościowa ρ ,
- wilgotność naturalna w_n ,
- kąt tarcia wewnętrznego ϕ i spójność c – aparat trójosiowy AT, metoda CU (bez drenażu w czasie ścinania),

IG	Instytut Geotechniki Politechniki Krakowskiej ul. Warszawska 24 31-155 Kraków	Temat: Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu: Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa
----	--	--

2. OPIS PRZEPROWADZONYCH BADAŃ LABORATORYJNYCH

Zlecniodawca dostarczył do laboratorium Instytutu Geotechniki materiał do badań w postaci czterech prób gruntów NNS, pobranych z terenu osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu.

Parametry cech fizycznych i mechanicznych gruntów zostały wykonane zgodnie z normami:

- PN-81/B-03020
- PN-86/B-02480
- PN-88/B-04481
- PN-EN 1997-2
- PKN-CEN ISO/TS 17892-9
- norma brytyjska BS1377: part 8: 1990: Clauses 4,5,6,7.

a) Badanie wilgotności naturalnej w_n

Wilgotność naturalną oznaczono dla wszystkich prób. Wyniki podane w zestawieniu wyników badań laboratoryjnych zał. nr 1 są wartościami średnimi z kilku pomiarów tej samej próbki. Wilgotność dla gruntów mieści się w granicach od 11,50 do 35,13 [%].

b) Przybliżone oznaczenie klasy zawartości węglanów – $CaCO_3$

Przybliżoną zawartość węglanów oznaczono dla wszystkich prób, wyniki podano w zestawieniu wyników badań laboratoryjnych zał. nr 1. Próby gruntu przeznaczone do oznaczenia zostały zwilżone kilkoma kroplami 10% kwasu solnego (HCl). Wszystkie próby wykazują zawartość węglanu wapnia poniżej jednego procenta co odpowiada pierwszej klasie zawartości węglanu wapnia.

IG	Instytut Geotechniki Politechniki Krakowskiej ul. Warszawska 24 31-155 Kraków	Temat: Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu: Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa
----	--	--

c) Badanie gęstości objętościowej ρ

Gęstość objętościową oznaczono dla wszystkich prób, wyniki podano w zestawieniu wyników badań laboratoryjnych zał. nr 1.

Gęstość objętościową oznaczono dokonując pomiaru próby przeznaczonej do badania w aparacie trójosiowym lub za pomocą pierścienia tnącego. Średnia wartość gęstości objętościowej mieści się w granicach od 1,79 do 2,16 [g/cm³].

d) Oznaczenie wartości efektywnych kąta tarcia ϕ' i kohezji c' oraz rezydualnych – metoda CU

Kąt tarcia i kohezję oznaczono dla jednej próby, wynik podano w zestawieniu wyników badań laboratoryjnych zał. nr 2. Oznaczenie wartości efektywnego kąta tarcia wewnętrznego i kohezji zostało wykonane w aparacie trójosiowego ściskania zgodnie z normą PKN-CEN ISO/TS 17892-9 oraz normą brytyjską BS 1377, Part 8. Graficzną interpretację wyników dla metody CU przedstawiono na zał. nr 3-4. Próba poddana była saturacji, a następnie konsolidacji. W przypadku metody CU, ścinanie próbki odbywało się bez drenażu (zamknięty zawór ciśnienia back pressure). W czasie ścinania próby po osiągnięciu maksymalnego dewiatora naprężeń próba była nadal ściskana do momentu uzyskania wartości rezydualnych naprężeń. Kąt tarcia wewnętrznego i spójność oznaczono dla wartości maksymalnych i rezydualnych. Jako badania towarzyszące przy oznaczeniu kąta i kohezji wykonano pomiar wilgotności i gęstości objętościowej próbki przed i po badaniu w aparacie trójosiowym, wyniki przedstawiono na zał. nr 3.

IG	Instytut Geotechniki Politechniki Krakowskiej ul. Warszawska 24 31-155 Kraków	Temat: Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu: Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa
-----------	--	--

ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH

Nr otworu	Głęb. pobrania próbki [m]	Rodzaj gruntu – makroskopowo	Stan gruntu – makrosk.	Przybliżona zawartość CaCO ₃ [%] wg PN-75/ B-04481	Klasa zawartości węglanów	Wilgot. naturalna $w_{n\ sr}$ [%]	Gęstość objęto. ρ [g/cm ³]
2R	4,0-4,5	Nasyp piaszczysto – żwirowy + okr. cegły, żużel	-	-	-	35,13	1,81
	4,5-5,0	Nasyp piaszczysto – żwirowy + okr. cegły, żużel	-	-	-	12,69	1,87
	5,0-5,2	Nasyp (głina pylasta przewarstwiona piaskiem pylastym)	<i>mpl</i>	<1	I	30,05	1,86
	5,2-5,6	II	<i>pl</i>	< 1	I	33,80	1,91
	5,6-5,9	Piasek gruby + poj. żwiry	-	< 1	I	11,50	2,14
	5,9-6,0	Piasek drobny – Piasek pylasty	-	< 1	I	20,87	1,79
	6,0-7,0	Pospółka	-	< 1	I	15,78	2,16
	7,0-7,6	II – II pylasty	<i>tpl</i>	< 1	I	30,39	1,93
Suma		8	3	6	6	8	8

IG	Instytut Geotechniki Politechniki Krakowskiej ul. Warszawska 24 31-155 Kraków	Temat: Geotechniczne badania laboratoryjne gruntów wraz z opracowaniem wyników i określeniem charakterystycznych parametrów cech fizycznych i mechanicznych dostarczonych prób dla tematu: Osuwisko w Raciborzu ul. Wygonowa
----	--	--

ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH

Nr otworu	Głęb. pobrania próbki [m]	Rodzaj gruntu – makroskopowo	Ścinanie - AT wartości efektywne (max.)		Ścinanie - AT wartości efektywne (rezydualne)	
			ϕ' [°]	c' [kPa]	ϕ'_r [°]	c'_r [kPa]
2R	4,0-4,5	Nasyp piaszczysto – żwirowy + okr. cegły, żużel	-	-	-	-
	4,5-5,0	Nasyp piaszczysto – żwirowy + okr. cegły, żużel	-	-	-	-
	5,0-5,2	Nasyp (głina pylasta przewarstwiona piaskiem pylastym)	-	-	-	-
	5,2-5,6	Ił	27,32	3,00	19,14	1,44
	5,6-5,9	Piasek gruby + poj. żwiry	-	-	-	-
	5,9-6,0	Piasek drobny – Piasek pylasty	-	-	-	-
	6,0-7,0	Pospółka	-	-	-	-
	7,0-7,6	Ił – Ił pylasty	-	-	-	-
Suma		8	1	1	1	1

Consolidated Undrained Triaxial Compression Test with measurement of Pore Pressure

Nr otw.	Gł. m	Rodzaj gruntu	Próbka	Parametry początkowe		Parametry końcowe	
				wilgotność %	gęstość obj. g/cm ³	wilgotność %	gęstość obj. g/cm ³
2R	5,3- 5,6	II	A	34,12	1,91	31,19	1,94
			B	32,66	1,93	29,25	1,97
			C	31,75	1,94	27,42	1,98

Wartości maksymalne kąta i kohezji

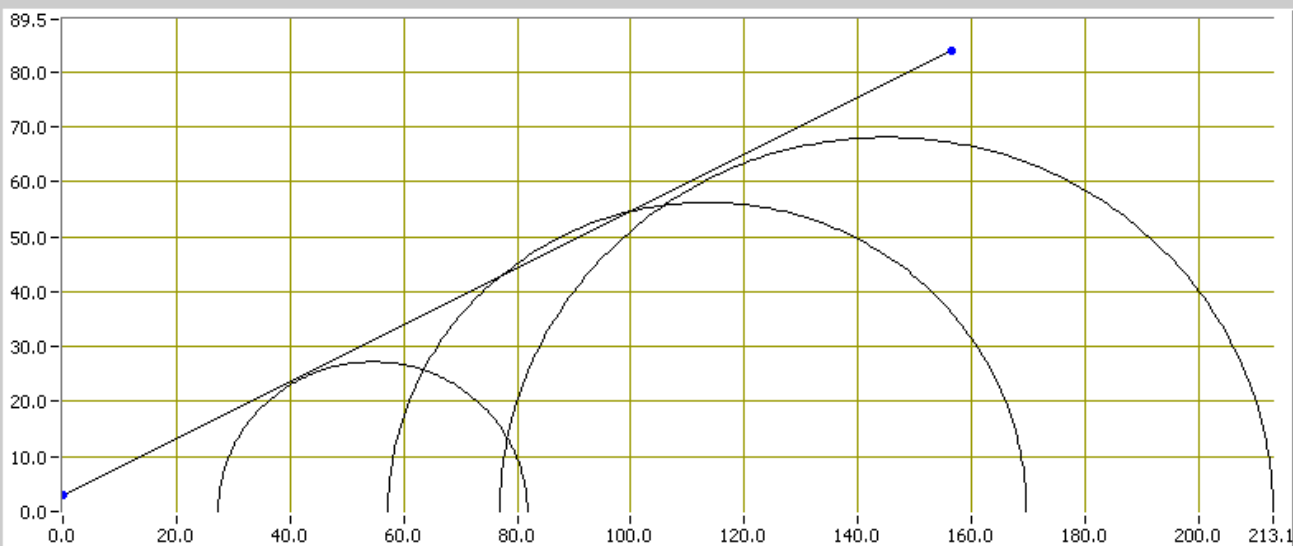
SUMMARY

Test Details	
Standard	BS1377: part 8: 1990, Clauses 4, 5, 6, 7

Specimen Details		
Specimen Reference	Effective Minor Principal Stress (σ_3')	Effective Major Principal Stress (σ_1')
A	27.3kPa	81.8kPa
B	57.2kPa	169.7kPa
C	77.0kPa	213.1kPa

Shear Stress kPa

Mohr Circles



Angle of Shear Resistance
Shear Strength Properties
Cohesion
kPa

27.32 Degrees
3.00 kPa

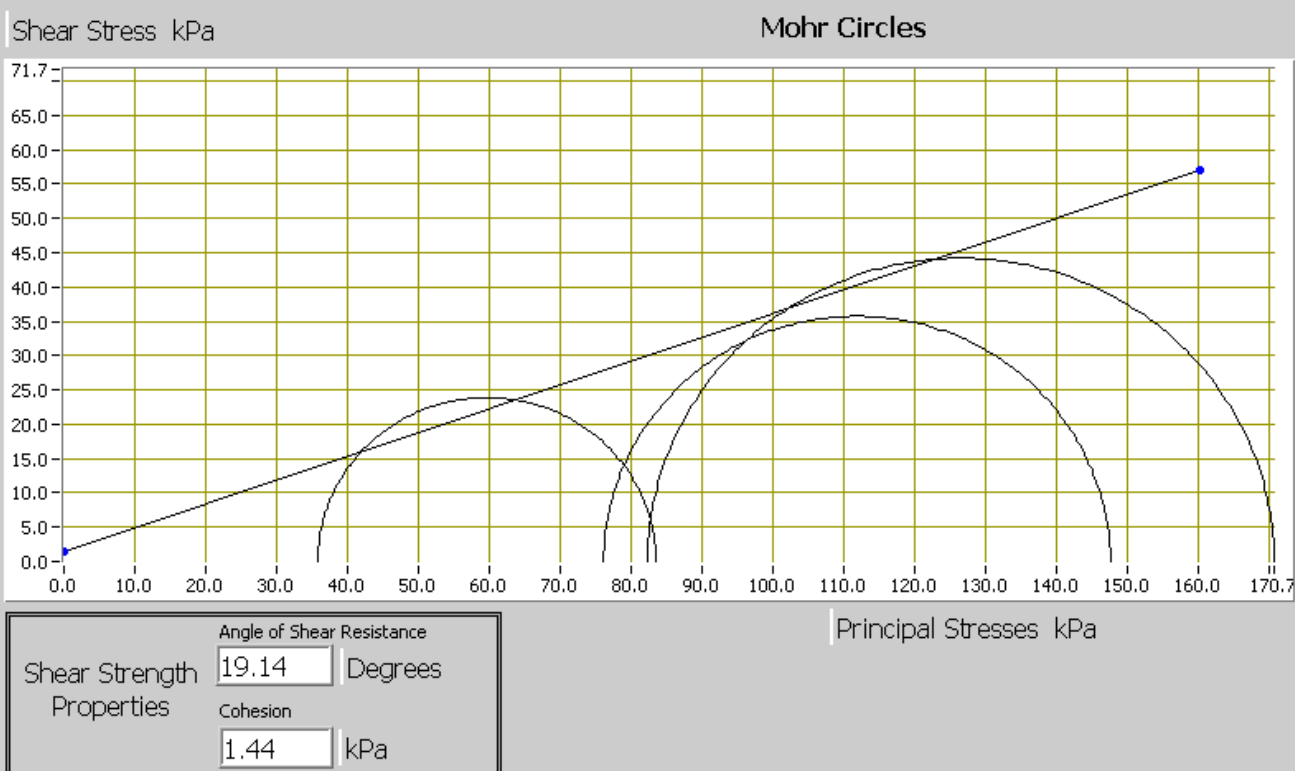
Consolidated Undrained Triaxial Compression Test with measurement of Pore Pressure

Wartości rezydualne kąta i kohezji

SUMMARY

Test Details	
Standard	BS1377: part 8: 1990, Clauses 4, 5, 6, 7

Specimen Details		
Specimen Reference	Effective Minor Principal Stress (σ_3')	Effective Major Principal Stress (σ_1')
A	35.8kPa	83.5kPa
B	76.1kPa	147.6kPa
C	82.3kPa	170.7kPa



Załącznik 11

Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią



p.u.p./22.10.12

Karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią

1. Numer ewidencyjny:

Numer roboczy osuwiska:

2. Lokalizacja osuwiska:

wpł. 22.10.2014
L.p. 40105
podpis

1 1 0 1 1 6 2 9 7 0 31-Ra/int

1. Miejscowość: Racibórz	2. Gmina: Racibórz	3. Powiat: raciborski	4. Województwo: śląskie
5. Mapa topograficzna 1 : 10 000 (godło, nazwa): M-34-61-D-c-2	6. Arkusz SMGP 1:50 000: Rydułtowy (967)	7. Współrzędne geograficzne: 18°16'02"E 50°04'31"N	
8. Kraina geograficzna: Płaskowyż Rybnicki	9. Jednostka tektoniczna: zapadlisko śląsko- krakowskie	10. Zlewnia: Odry	11. Inne dane lokalizacyjne Brzezie działki numer: 115, 322/114, 282

3. Charakterystyka osuwiska:

1. Sytuacja geomorfologiczna: Stok dolny		2. Układ geologiczny: asekwentne	
3. Rodzaj materiału: Osuwisko gruntowe (ziemne)		4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: aktywne

6. Krótki opis słowny:

Osuwisko znajduje się przy ul Wygonowej na działkach nr 322/114, 115 i 282 w Raciborskiej dzielnicy Brzezie, ok. 210 m na NE od kościoła parafialnego pw. Św. Ap. Mateusza i Macieja. Osuwisko powstało w sierpniu 2014 roku w wyniku wystąpienia intensywnych opadów deszczu. Znajduje się ono na granicy Terenu Zagrożonego nr 16/Ra (Chmura i inni, 2010; Sikora i inni, 2011). Osunięciu uległ fragment dolnej części zbocza, w dolinie rowu nr 21 (działka nr 282), który odwadnia pobliski teren. Korytem rowu 21 przepływa woda. Skarpa główna osuwiska o wysokości 30 cm jest bardzo dobrze widoczna. Podkreśla ją szczelina powstała w wyniku ruchów osuwiskowych. Zarówno szczelina pod główną skarpą jak i szczelina znajdująca się w odległości do 1 m od tej skarpy świadczą o głębszym posadowieniu powierzchni odkucia. Wyraźne zaznaczają się także koluwium osuwiska i jego czoło, które schodzi do znajdującego się niżej rowu nr 21. Materiał koluwalny pochodzenia antropogenicznego (nasyp) widoczny jest w górnej części osuwiska, gdzie odsłania się w szczelinach oraz w rozmytej części jego czoła. Wysokość czoła osuwiska wynosi 2,70 m. W bezpośrednim sąsiedztwie skarpy głównej osuwiska, w odległości 0,5 m od jej NW części znajduje się betonowy słup linii niskiego napięcia, a w odległości 2 m od N części skarpy posadowiona jest studzienka kanalizacyjna. W obrębie koluwium znajduje się kanalizacja odprowadzająca ścieki z położonych wyżej posesji, która uległa przerwaniu oraz fragment ogrodzenia. Przed czołem osuwiska, w odległości ok. 13 m znajdują się zabudowania gospodarcze na działce nr 484/96.

4. Parametry morfologiczne osuwiska:

a. ogólne:

1. Powierzchnia: 0,02 ha	2. Długość: 15 m	3. Szerokość: 22 m	4. Wysokość maks.: 216 m n.p.m.	5. Wysokość min.: 212 m n.p.m.	6. Rozpiętość pionowa 4 m
7. Nachylenie: 20°	8. Azymut: 170°				

b. nisza:

9. Wysokość: 0,3 m	10. Nachylenie: 90°	11. Szczeliny powyżej niszy: -	12. Nisze wtórne: -
-----------------------	------------------------	-----------------------------------	------------------------

c. koluwium:

13. Wysokość czoła: 2,7 m	14. Długość: 14,5 m	15. Nachylenie: 15°	16. Miąższość: mierzona szacowana	3 m
------------------------------	------------------------	------------------------	---	-----

d. stok, na którym jest osuwisko:

17. Typ stoku: wypukły	18. Nachylenie: 4°	19. Ekspozycja: S	20. Długość: 100 m	21. Wysokość: 7 m
---------------------------	-----------------------	----------------------	-----------------------	----------------------

5. Podłoże osuwiska:

1. Rodzaj skał / gruntów: Piaski fluwioglacjalne zlodowacenia środkowopolskiego, leżące na utworów miocenu (iły, mułki, piaski i żwiry); lessy lub deluwia lessowe wypełniające dolinki denudacyjne	2. Wiek skał/gruntów: Czwartorzęd pk ^{fg} Qp ³ /M	3. Zaleganie warstw: Brak możliwości obserwacji	4. Tektonika: Brak uwarunkowań tektonicznych
--	---	--	---

6. Materiał koluwalny:

1. Rodzaj materiału: Nasyt antropogeniczny

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: brak	2. Niszy i stoku powyżej niszy: brak
3. Stoku poniżej osuwiska: Cieki powierzchniowe	4. -Stoku po bokach osuwiska: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania: Sierpień 2014	2. Rozwój osuwiska w czasie: Sierpień 2014	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: Naturalna: infiltracja wód opadowych, podcięcie erozyjne Sztuczna: uszkodzenie kanalizacji
-------------------------------------	---	--

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:**a. pokrycie stoku:**

1. Lasy: nie	2. Zarośla krzewiaste: tak	3. Łąki i pastwiska: nie	4. Grunty orne: nie	5. Sady: nie	6. Nieużytki: tak
---------------------	-----------------------------------	---------------------------------	----------------------------	---------------------	--------------------------

b. zabudowa:

7. Mieszkalna: nie	8. Gospodarcza: nie	9. Przemysłowa/usługowa: nie	10. Użyteczności publicznej: nie
11. Zabytkowa/sakralna nie	12. Inna nie		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi: nie	14. Linie kolejowe: nie
-----------------------	--------------------------------

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne Tak, słup niskiego napięcia	16. Linie telefoniczne: nie	17. Wodociągi: nie	18. Kanalizacja: nie
19. Gazociągi: nie	20. Inne: nie		

10. Powstałe szkody**i zagrożenia:**

1. Uprawy: brak	6. Uprawy: brak
2. Zabudowa: Fragment ogrodzenia na długości 5 m.	7. Zabudowa: W przypadku zatabowania przez koluwium wody w rowie nr 21 może dojść do zalania budynków położonych poniżej czoła osuwiska.
3. Infrastruktura komunikacyjna: brak	8. Infrastruktura komunikacyjna: brak
4. Linie przesyłowe: brak	9. Linie przesyłowe: W przypadku rozwoju ruchów osuwiskowych zagrożony jest położony ponad skarpą główną słup niskiego napięcia oraz studzienka kanalizacyjna.
5. Inne: Przerwanie kanalizacji	10. Inne: W przypadku rozwoju ruchów osuwiskowych zagrożona jest położona ponad skarpą główną studzienka kanalizacyjna.

11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych:

Osuwisko jest aktywne, a jego intensywność może ulegać zmianie co jest obecnie obserwowane (powiększanie się szczelin w koluwium). Osuwisko będzie się powiększać przy wystąpieniu niekorzystnych zjawisk pogodowych (intensywnych opadów i roztopów) i infiltracji wód w powstałe w koluwium szczeliny.

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

Powierzchnia koluwium nie jest zabezpieczona. Ścieki ze studzienki kanalizacyjnej są na bieżąco wypompowywane.

12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:

brak

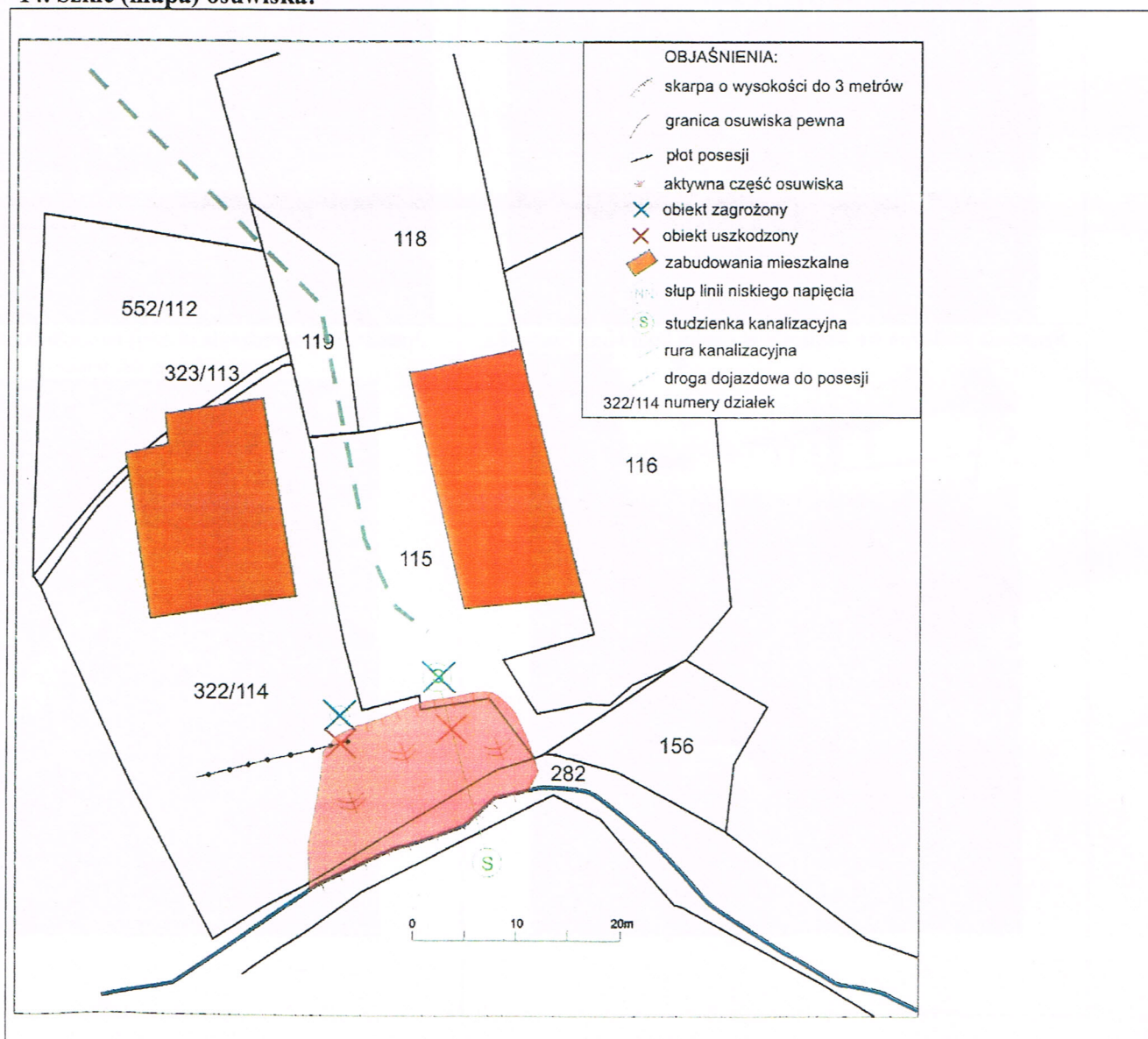
13. Stan badań:

Chmura A., Sikora R., Wilanowski S., 2010 - Stworzenie rejestru zawierającego informacje o ruchach masowych ziemi na obszarze powiatu raciborskiego. Etap I - Rozpoznanie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi wraz z programem wykonania prac terenowych oraz dokumentowania osuwisk na obszarze powiatu raciborskiego.

Sikora R., Piotrowski A., Wilanowski S., 2011 – Rejestr osuwisk na obszarze powiatu raciborskiego. Etap II. Praca wykonana na zlecenie Starostwa Powiatowego w Raciborzu.

Haisig J., 2001 - Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Rydułtowy (967). CAG Warszawa.

14. Szkic (mapa) osuwiska:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

Nie dotyczy

16. Fotografia (-ie) osuwiska:

Widok od wschodu na skarpe główną osuwiska.



Widok od zachodu na skarpe główną osuwiska.



Koluwium osuwiska (widok od czoła osuwiska).



Rozmyty fragment czoła osuwiska.



Szczelina podłużna we wschodniej części koluwium osuwiska.



Przesunięcie ogrodzenia posesji na zachodnim odcinku skarpy głównej osuwiska.



17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:**Opis powstałych szkód:**

Po intensywnych opadach atmosferycznych w sierpniu 2014 roku nastąpiło uaktywnienie osuwiska na stoku przy rowie nr 21. Materiał koluwalny przemieścił się w dół stoku, gdzie czoło koluwium znalazło się w korycie rowu. W wyniku ruchów osuwiskowych doszło do przerwania kanalizacji odprowadzającej ścieki z posesji położonych powyżej osuwiska. Uszkodzeniu uległo także ogrodzenie na działce nr 322/114, na długości 5 m.

Opis możliwych zagrożeń:

Ponad skarpą główną osuwiska w niewielkiej odległości (do 2 m) znajdują się: słup niskiego napięcia i studzienka kanalizacyjna. Poniżej czoła osuwiska, za korytem rowu nr 21, w odległości ok. 13 m znajdują się zabudowania gospodarcze i mieszkalne na działce nr 484/96. Obecnie masy ziemne w obrębie osuwiska są niestabilne. W sąsiedztwie skarpy głównej widoczne są rozwierające się szczeliny. Szczeliny te stanowią drogi migracji wód opadowych odpowiedzialnych za uruchomienie osuwiska. W przypadku dalszych opadów i spływu wód ze stoku zjawisko osuwania będzie się nasilać a szczeliny powiększać. Podłoże na którym wystąpiły ruchy masowe jest podatne na procesy osuwiskowe. Ruchy osuwiskowe mogą doprowadzić do zawalenia słupa energetycznego i zniszczenia studzienki kanalizacyjnej, a zatamowanie przez jęzor osuwiskowy wód płynących korytem rowu nr 21 spowodować może zalanie lub podtopienie niżej położonych posesji oraz znajdujących się na nich zabudowań.

Sposób rozwiązania:

Sugeruje się wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla określenia parametrów gruntów i wykonania projektu prac zabezpieczających. Osuwisko powinno zostać zabezpieczone w strefie skarpy głównej oraz czoła. Bezwzględnie należy wykonać odwodnienie koluwium i pobliskiego stoku. Do wzmocnienia i zabezpieczenia osuwiska można wykorzystać geowłókninę, palowanie, mury oporowe lub inne sposoby, które zapewnią stabilizację osuwiska. Przyjęty sposób powinien wynikać z dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i projektu zabezpieczenia osuwiska. Zabezpieczenia powinny być posadowione w skałach nienaruszonych przez osuwisko na warunkach określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Zabezpieczanie osuwiska ma mieć na celu zapobieganie dalszym przemieszczeniom koluwium i pogłębiania się deformacji w jego obrębie. Zabezpieczenia w postaci zasypywania i narzutów gruzowych mogą spowodować dociążenie koluwium i jego ponowne uaktywnienie się. Wykonanie zabezpieczeń i stabilizacja osuwiska powinny odbywać w oparciu o projekt budowlany uzasadniający sposób ich wykonania. Projekt budowlany powinien uwzględniać uwarunkowania ekonomiczne i opłacalność wyboru sposobu wykonania zabezpieczeń.

Wszystkie obiekty zagrożone, znajdujące się w granicach osuwiska lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie, powinny zostać objęte monitoringiem obserwacyjnym prowadzonym przez mieszkańców. W przypadku powiększenia się istniejących szczelin oraz uszkodzenia słupa lub studzienki a także zatamowania koryta rowu nr 21 należy zgłosić ten fakt władzom samorządowym. Proces niszczenia powyższych elementów przez osuwisko może następować nagle lub z przerwami i etapami.

Obszar osuwiska wraz z terenem bezpośrednio sąsiadującym powinien zostać wyłączony w planach zagospodarowania przestrzennego z nowych inwestycji budowlanych.

18. Autor karty Imię i nazwisko:	19. Kategoria i numer uprawnień geolog.:	20. Instytucja:	21. Data wypełnienia:
mgr Rafał Sikora mgr Andrzej Piotrowski	VIII - 0176	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy Program Geozagrożenia	04.09.2014

Rafał Sikora
Andrzej Piotrowski

PAŃSTWOWY INSTYTUT GEOLOGICZNY-
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
Oddział Górnośląski
im. Stanisława Doktorowicza-Hrebnińskiego
41-200 Sosnowiec, ul. Królowej Jadwigi 1
Tel. 032/ 266 20 36 do 7, fax 032/ 266 55 22
NIP 525 000 80 40, REGON 000332133-00033

Załącznik 12

Dokumentacja fotograficzna



Fot. 1. Część czołowa osuwiska z widocznym systemem kanalizacji.



Fot. 2. Część niszy osuwiska widok na punkt nr 5N, (Wschodnia część osuwiska).



Fot. 3. Nisza osuwiska (punkt 3N), z widoczną rurą odprowadzającą deszczówkę z położonego w bliskim sąsiedztwie budynku gospodarczo – mieszkalnego.



Fot. 4. Widok z punktu 3N – na system odprowadzenia kanalizacji



Fot. 5. Prawa strona rowu- czoło osuwiska i koluwium zasypujące koryto cieku



Fot. 6. Widok na oś 6P-1N osuwiska.



Fot. 7. Widoczna bliżej rura odprowadzająca deszczówkę.



Fot. 8. Okolice punktu nr 4N. Widok na ujście dwóch rur odprowadzających wodę/ścieki



Fot. 9. Okolice punktu nr 4N. Widok na ujście dwóch rur odprowadzających wodę/ścieki



Fot. 10. Czoło osuwiska. Zdjęcie wykonane z dna potoku w kierunku północno – wschodnim.



Fot. 11. Widok na punkt 4N, (zlokalizowany poza strefą odkłucia – zachodnia część osuwiska). Po prawej stronie widoczne uszkodzone od ruchów masowych ogrodzenie.



Fot. 12. Uszkodzone ogrodzenie w okolicy punktu nr 4N.



Fot. 13. Szczeliny podłużne i poprzeczne.



Fot. 14. Widok na wschodnią i centralną część skarpy głównej osuwiska.



Fot. 15. Skarpa główna osuwiska wraz ze spękaniem w gruncie



Fot. 16. Rozwarcie we wschodniej części osuwiska – nad drenem kanalizacji (szerokość ok. 70 cm).



Fot. 17. Skarpa główna w strefie odkucia – wschodnia część (wysokość około 45 cm).



Fot. 18. Szczelina w części czołowej (głębokość około 50 cm).



Fot. 19. Widok z dna potoku w kierunku północno – wschodnim na punkt 2R.



Fot. 20. Jęzor osuwiska, okolice punktu 6P.



Fot. 21. Punkt nr 3N. Niszowa część osuwiska. Otwór badawczy wykonywany metodą uderową.



Fot. 22. Punkt nr 3N. Niszowa część osuwiska. Otwór badawczy wykonywany metodą uderową.



Fot. 23. Zabezpieczone próby rdzeniowe z otworu 2R.



Fot. 24. Likwidacja otworu mieszanką grunto-bentonitową z korkiem bentonitowym zapobiegającym penetracji głębszych warstw osuwiska przez wody opadowe.

SPIS TREŚCI:

<u>1. ZAKRES ROBÓT DLA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.....</u>	<u>- 2 -</u>
<u>2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.....</u>	<u>- 2 -</u>
<u>3. WYKAZ ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI</u>	<u>- 2 -</u>
<u>4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.....</u>	<u>- 2 -</u>
<u>5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIENIE NIEBEZPIECZNYCH</u>	<u>- 3 -</u>
<u>6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE, ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SASIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNA I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.</u>	<u>- 3 -</u>

1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Realizacja dotyczy jednego obiektu - „**Zabezpieczenie osuwiska przy ul. Wygonowej w Raciborzu-Brzezie**”.

Prace rozbiórkowe przy obiekcie:

- usunięcie luźnego gruntu,
- zdjęcie warstwy humusu.

Prace wykonywane przy obiekcie:

- wykonanie wykopów,
- wykonanie nasypów,
- wykonanie koszy kamienno-siatkowych (gabionów),
- wykonanie kolumn jet-grouting,
- montaż barier,
- humusowanie.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Istniejące zagospodarowanie terenu stanowi działka z budynkiem mieszkalnym i gospodarczym.

3. Wykaz elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Roboty przy wykonywaniu zabezpieczenia osuwiska będą wykonywane w sposób ciągły. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- wykopy.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

a) Praca w pobliżu wykopów i w wykopach

Zagrożenia:

- zasypanie pracowników w wykopie,
- wpadnięcie do wykopu,
- wypadek podczas wchodzenia do wykopu,
- przygniecenie podczas podawania materiałów do wykopu.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia aż do momentu wykonania całego nasypu (zasyпки) wraz z zagęszczeniem. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie wykopy.

b) Praca na wysokości

Zagrożenia :

- upadek z wysokości,
- upadek narzędzi lub materiałów z wysokości,
- zawalenie konstrukcji rusztowania.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia przez cały czas trwania robót. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie stanowiska pracy położone poniżej i powyżej 1 m nad powierzchnię terenu. Bezpośrednio zagrożenia te wystąpią przy wykonywaniu, rusztowania i deskowaniu.

c) Praca przy użyciu elektronarzędzi

Zagrożenia :

- porażenie prądem elektrycznym,
- uszkodzenie ciała przez pracujące urządzenia.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia w trakcie trwania całej budowy mostu. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie stanowiska pracy, w których zostanie użyte jakiekolwiek elektronarzędzie.

d) Praca ze środkami szkodliwymi dla zdrowia

Zagrożenia :

- podrażnienie skóry lub oczu przez środki niebezpieczne,
- zapalenie środków łatwopalnych.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia w trakcie wykonywania robót z materiałami szkodliwymi i niebezpiecznymi. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie stanowiska pracy, w których zostanie użyty jakiegokolwiek chemiczny lub bitumiczny materiał łatwopalny.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Pracownicy powinni być przeszkoleni przez kierownika budowy w zakresie szkoleń stanowiskowych oraz poinformowani o przydzielonych im obowiązkach. Ponadto zostać zapoznani z budową wraz z niebezpieczeństwami jakie mogą wystąpić na budowie. Pełny nadzór nad sprawami bezpieczeństwa pracy na budowie pełni koordynator d/s BHP.

Pracownicy muszą być powiadomieni o obowiązku stosowania odzieży ochronnej (kaski, rękawice, kamizelki odblaskowe, szelki bezpieczeństwa, okulary ochronne do robót szlifierskich, cięcia stali).

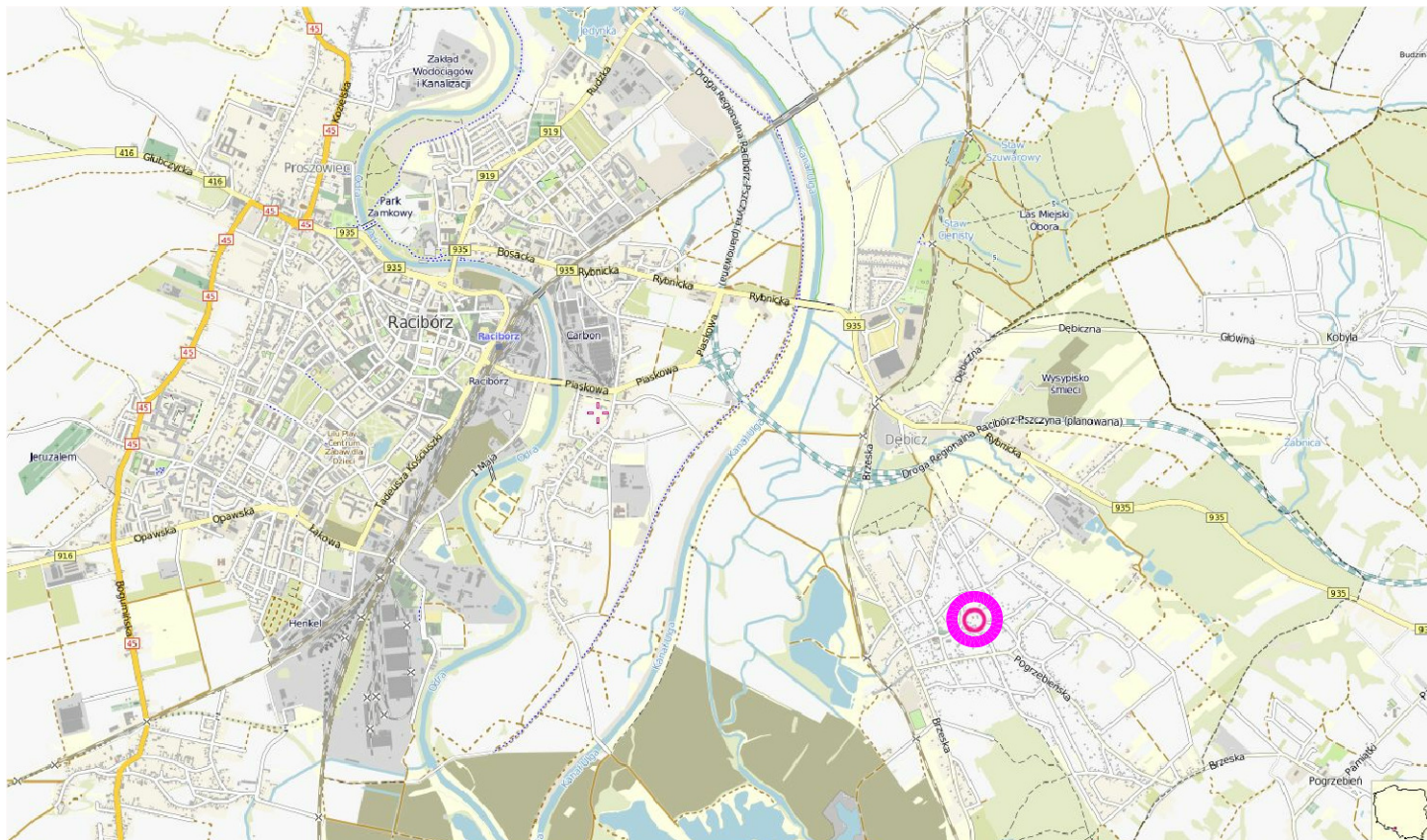
Do wiadomości pracowników poda się, iż prace szczególnie niebezpieczne będą wykonywane pod nadzorem osób Dozoru. W przypadku wystąpienia zagrożenia należy miejsce zagrożenia zabezpieczyć oraz powiadomić przełożonych, podwładnych i pozostałych pracowników.

6. Środki techniczne i organizacyjne, zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Wszystkie stanowiska robót, które będą prowadzone na wysokości muszą być zabezpieczone odpowiednimi balustradami (poręcz na wysokości 1,1 m) zapobiegającymi upadkom z wysokości. W razie zaistnienia sytuacji awaryjnej tj. uszkodzenia pomostu lub urządzeń zabezpieczających, złych warunków atmosferycznych prace na wysokości należy przerwać. Wokół rusztowania należy wyznaczyć strefy niebezpieczne (nie mniej niż 1/10 wysokości rusztowania, nie mniej niż 6m).

Skarpy wykopów w miarę możliwości (na ile pozwoli front robót) poprawnie wyprofilować.

Każde pomieszczenie na zapleczu budowy powinno być wyposażone w gaśnicę. Plac budowy musi posiadać drogę ewakuacyjną po obydwu stronach obiektu, zapewniającą szybką ewakuację w razie pożaru.



LOKALIZACJA ZADANIA

(woj. śląskie, pow. raciborski, gm. Racibórz, miejscowość i obręb Brzezina)

INWESTOR:

MIASTO RACIBÓRZ

ul. Stefana Batorego 6, 47-400 Racibórz, www.raciborz.pl

tel. 32 7550600, fax 32 7550725, e-mail: boi@um.raciborz.pl



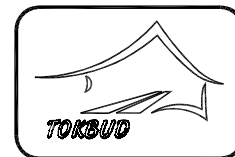
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

Biuro Projektowe TOKBUD

oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów,

www.tokbud.com.pl

tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl



Branża: KONSTR

Obiekt (nazwa):

Stadium: PK

**ZABEZPIECZENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ
W RACIBORZU – BRZEZIE**

Wersja: 1

Tytuł rysunku:

PLAN ORIENTACYJNY

Rys.nr:

1

Skala:

1:50000

Funkcja:

Tytuł, Imię, Nazwisko:

Data

Specjalność:

Numer uprawnień:

Podpis:

Projektował:

mgr inż. Tomasz BIAŁECKI

04.2016

konstr-bud.

SLK/4779/PWOK/13

[Signature]

Sprawdził:

mgr inż. Sebastian WIĘCEK

04.2016

konstr-bud.

SLK/5258/PWOK/14

[Signature]

Opracował:

mgr inż. Krzysztof TOKAREK

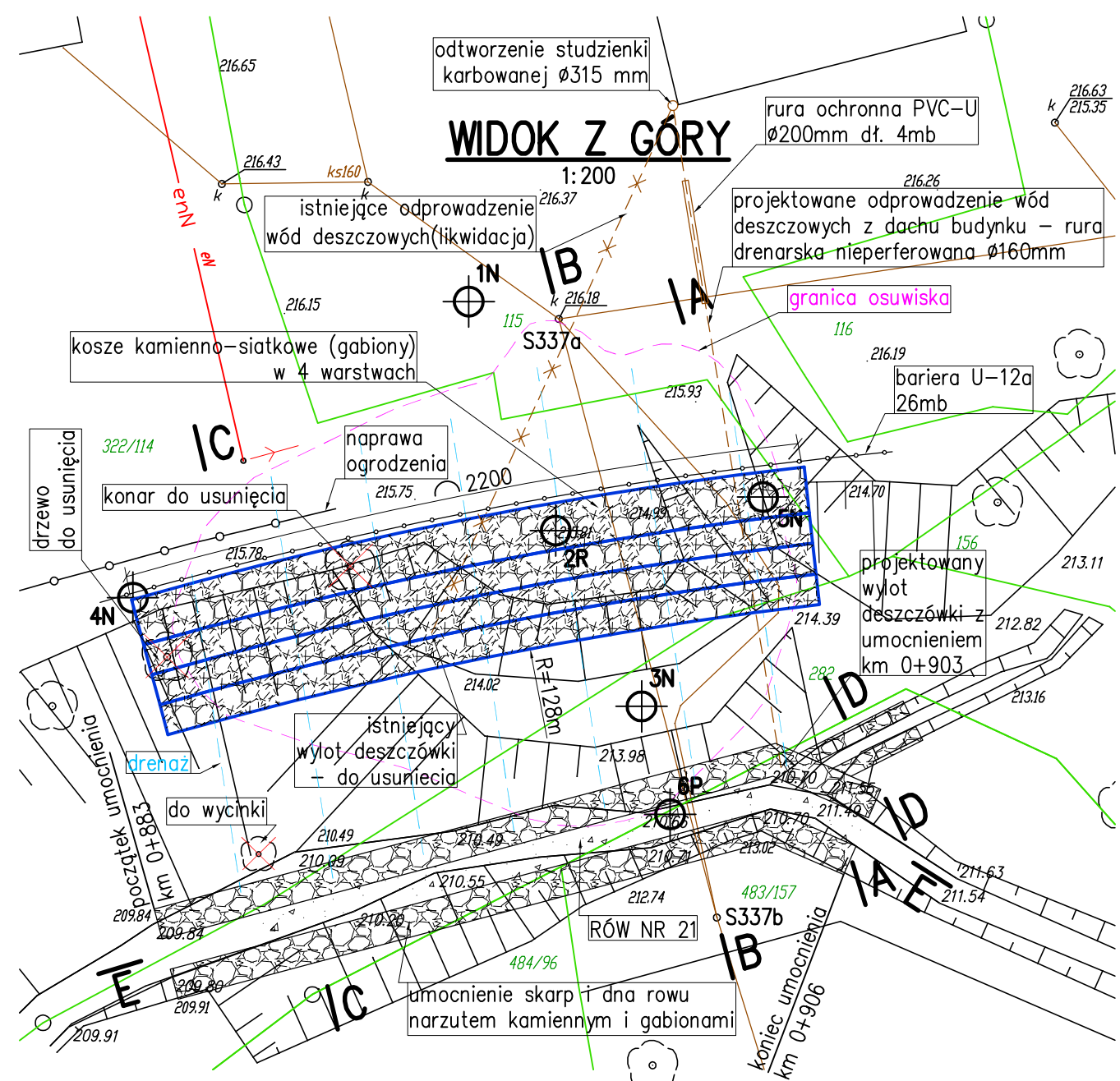
04.2016




mosty

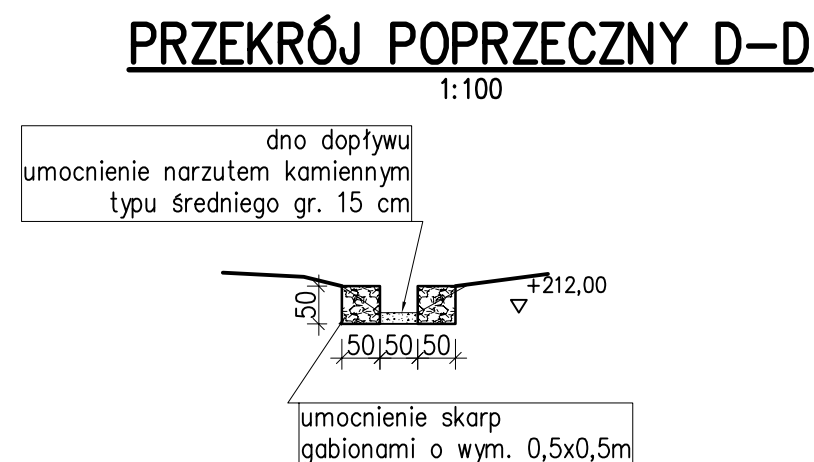
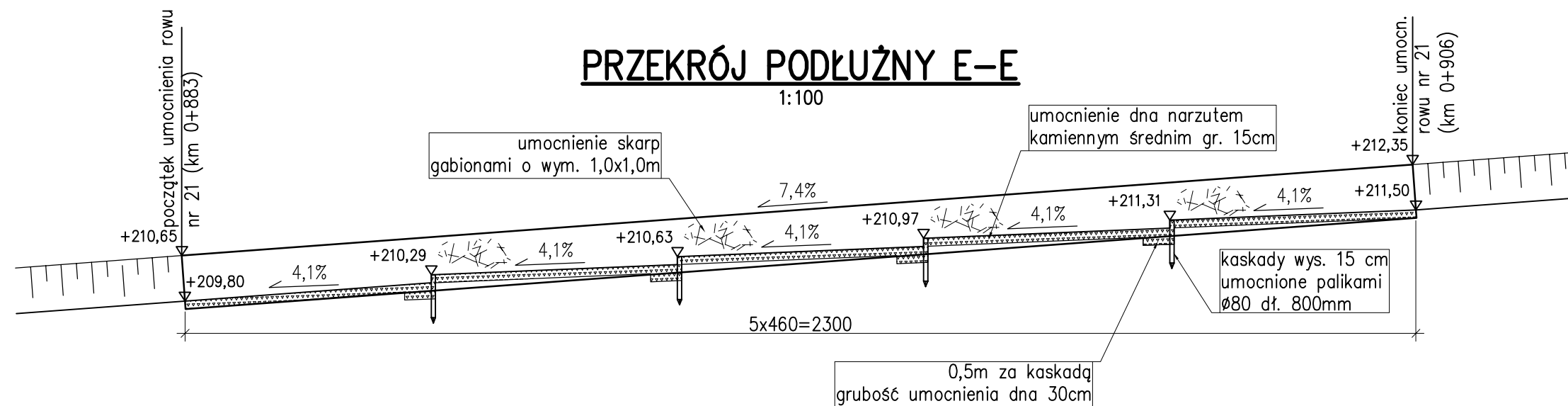
SLK/2562/PWOM/09

[Signature]

Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24, poz. 83).
Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.

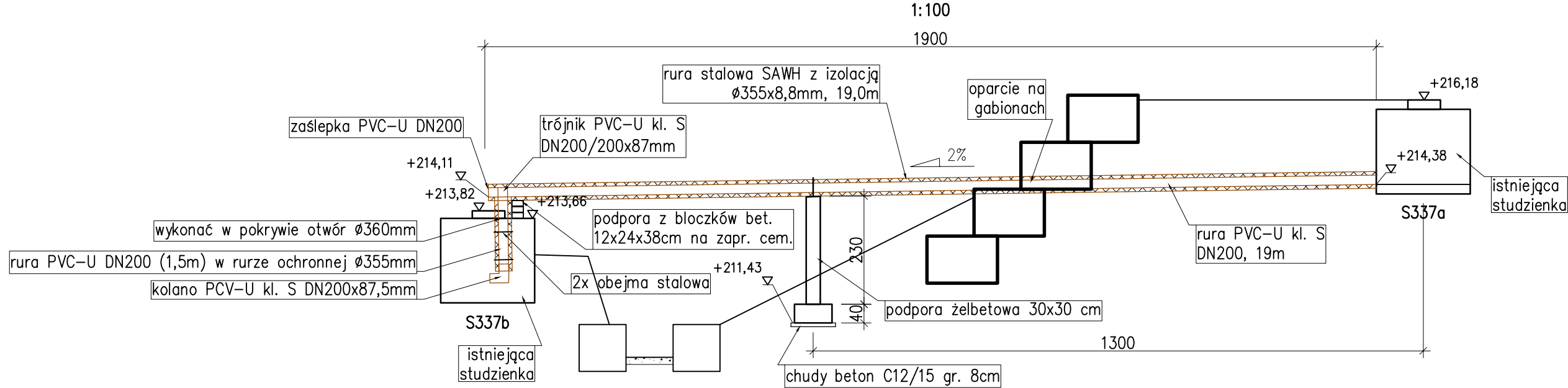


Branża: KONSTR	Objekt (nazwa):				
Stadium: PK	ZABEZPIECZENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ W RACIBORZU – BRZEEIE				
Wersja: 2					
Tytuł rysunku:	GABIONY – WIDOKI			Rys.nr: 3	Skala: 1: 200,100
Funkcja:	Tytuł, Imię, Nazwisko:	Data	Specjalność:	Numer uprawnień:	Podpis:
Projektował:	mgr inż. Tomasz BIAŁECKI	04.2016	konstr–bud.	SLK/4779/PWOK/13	
Sprawdził:	mgr inż. Sebastian WIĘCEK	04.2016	konstr–bud.	SLK/5258/PWOK/14	
Opracował:	mgr inż. Krzysztof TOKAREK	04.2016	mosty	SLK/2562/PWOM/09	
<p>Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24,poz.83). Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.</p>					

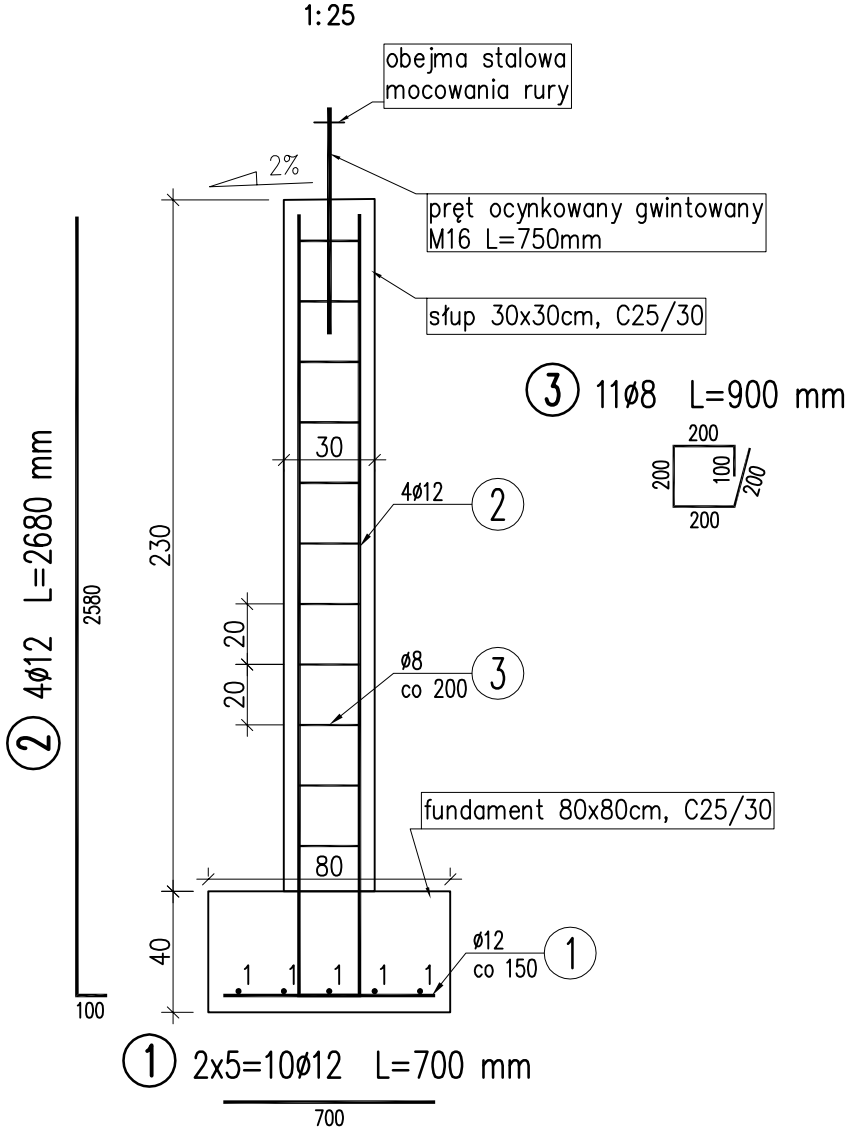


INWESTOR: MIASTO RACIBÓRZ ul. Stefana Batorego 6, 47-400 Racibórz, www.raciborz.pl tel. 32 7550600, fax 32 7550725, e-mail: boi@um.raciborz.pl					
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: Biurowie Projektowe TOKBUD oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów, www.tokbud.com.pl tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl					
Branża: KONSTR	Obiekt (nazwa): ZABEZPIECZENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ W RACIBORZU - BRZEGIE				
Stadium: PK					
Wersja: 2					
Tytuł rysunku:	PRZEKRÓJ D-D i E-E		Rys.nr: 5		
Funkcja:	Tytuł, Imię, Nazwisko:	Data	Specjalność:	Numer uprawnień:	Podpis:
Projektował:	mgr inż. Tomasz BIAŁECKI	04.2016	konstr-bud.	SLK/4779/PWOK/13	
Sprawdził:	mgr inż. Sebastian WIĘCEK	04.2016	konstr-bud.	SLK/5258/PWOK/14	
Opracował:	mgr inż. Krzysztof TOKAREK	04.2016	mosty	SLK/2562/PWOM/09	
Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24, poz. 83). Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.					

ROZWINIECIE KANALIZACJI



PODPORA ŻELBETOWA



UWAGI:

- 1. Otulina prętów zbrojeniowych min 50 mm.
- 2. Na rysunku podano gabarytowe wymiary prętów.

WYKAZ ZBROJENIA

Nr pręta	Średnica	Liczba	Długość	Długość ogólna [m]		Uwagi
				A-IIIIN	A-IIIIN	
	[mm]	[szt]	[cm]	Ø8	Ø12	
Element: Podpora żelbetowa						
1	Ø12	10	70		7,00	
2	Ø12	4	268		10,72	
3	Ø8	11	90	9,90		
Długość razem				[m]	9,90	17,72
Masa jednostkowa				[kg/m]	0,395	0,888
Masa razem				[kg]	3,9	15,8
Masa ogólna				[kg]	20	
Wykonać 1 szt. 1 x 20 = 20kg						

Beton: B30 (C25/30) V = 0,5 m3
Stal zbroj.: A-IIIIN G = 20 kg

ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW:

1. Rura PVC-U kl. S DN200 – 20,5mb
2. Rura stalowa SAWH ø355x8,8mm z izolacją – 20,5mb
3. Trójnik PVC-U kl. S DN200/200x87mm – 1 szt.
4. Zaślepka PVC-U kl. S DN200 – 1 szt.
5. Kolano PVC-U kl. S DN200x87,5mm – 1 szt.
6. Obejmy stalowe ø360mm – 2 szt.
7. Bloczki betonowe 12x24x38cm – 3 szt.
8. Zaprawa cementowa – 0,006m3
9. Podpora żelbetowa – beton C25/30 0,5m3, 20kg stali A-IIIIN
10. Pręt gwintowany, ocynkowany M16 – 1,5mb
11. Nakrętki M16 – 4 szt.
12. Obejma stalowa mocowania rury na podporze żelbetowej – 1 szt.
13. Chudy beton C12/15 – 0,08m3

INWESTOR: MIASTO RACIBÓRZ ul. Stefana Batorego 6, 47–400 Racibórz, www.raciborz.pl tel. 32 7550600, fax 32 7550725, e-mail: boi@um.raciborz.pl					
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: Biuro Projektowe TOKBUD oś. A. Biernackiego 94, 44–370 Pszów, www.tokbud.com.pl tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl					
Branża: KONSTR	Objekt (nazwa): ZABEZPIECZENIE OSUWISKA PRZY UL. WYGONOWEJ W RACIBORZU – BRZEGIE				
Stadium: PK					
Wersja: 3					
Tytuł rysunku:	ODTWORZENIE KANALIZACJI	Rys.nr: 6	Skala: 1:100, 25		
Funkcja:	Tytuł, Imię, Nazwisko:	Data:	Specjalność:	Numer uprawnień:	Podpis:
Projektował:	mgr inż. Tomasz BIAŁECKI	05.2016	konstr–bud.	SLK/4779/PWOK/13	
Sprawdził:	mgr inż. Sebastian WIĘCEK	05.2016	konstr–bud.	SLK/5258/PWOK/14	
Opracował:	mgr inż. Krzysztof TOKAREK	05.2016	mosty	SLK/2562/PWOM/09	
Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24, poz. 83). Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.					